

ВРЕМЯ

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

№ 14 (496)
Издается с января 1992 года

Еженедельное издание русских консерваторов

Четверг 28 апреля 2005г.

Нужен образ будущего

Николай ПАВЛОВ
Главный редактор газеты «Время»



Человек, который возглавляет Администрацию Президента, недавно объяснил, что консолидация между Романом Абрамовичем и, скажем, Потаниным – это и есть спасение России. Он назвал это консолидацией элит. Поэт в свое время сказал – «Мы живем, под собою не чуя страны». Отрыв людей из власти от народа таков, что они не понимают, что хотя бы для приличия надо сказать – не консолидация, а консолидация и ротация, потому что, разумеется, народ ждет не консолидация этих элит, а ротации. Почему? А потому, что консолидация элит означает замораживание некоего проекта (а это именно проект), это не случайные хаотические действия. Это проект, осуществляемый с конца 80-х годов совершенно сознательно, под руководством так называемого мирового сообщества. Проект расчленения большой России (они этого добились), сокращения населения и разрушения малой России, то есть обрезанной России, то есть России, которая называется Российской Федерация, и сокращения ее населения, значительного сокращения. Этот проект осуществляется сегодня.

Консолидация элит на практике, в политической практике, в экономической и социальной практике означает замораживание этого проекта и дальнейшую его реализацию. Отсюда главный вопрос. Какова роль оппозиции? Создание нового образа будущего. Это главная роль, потому что властвующая элита в принципе не согласна разрабатывать альтернативный проект. И делает все, чтобы не допустить, чтобы такой проект появился. Самое лучшее оружие – это правильная теория. Когда-то мы учили, что идея, овладевающая массами, становится материальной силой.

Отсюда, после того, как мы разработаем альтернативный проект, наша вторая задача выполнения роли оппозиции – доведение этого проекта до самых широких масс народа. При всем нашем неуважении к так называемым демократам мы не можем не согласиться, что на рубеже 80–90-х годов был сформулирован некий набор постулатов, или, как сейчас модно говорить, некая парадигма – рынок, свободные выборы, частная собственность, право владения этой собственностью и так далее. И этот проект был глубоко и серьезно внедрен. И дальше причинно-следственная связь была такая – вот это все будет и у нас, будет, как в Швейцарии. Поверили наши люди в это? Да, надо признать, что в значительной степени поверили, и они поддерживали этот проект. Сегодня они видят, что этот проект задыхается. Этот проект приносит нищету и вымирание. Но альтернативного, целостного, ярко очерченного проекта, доведенного до широких масс, оппозиция до сих пор не сформулировала. Каждый отряд оппозиции формулирует свое. Целостного проекта, где мы бы согласились на пять тезисов, ясных и конкретных, которые можно свободно было бы внедрять, у нас, к сожалению, нет. Мы пока интеллектуальную задачу по формулированию теории не выполнили. А причинно-следственная схема должна быть такая – сначала теория, затем идеология и затем политтехнология, потому что когда вы идете к широким массам людей, вы должны идти с чем-то. Не со 120 страницами гигантского труда, а с пятью тезисами на одном листочке, но за каждым из них должно быть что-то продуманное.

Почему нужен альтернативный проект? У нас идет обезлюживание, происходит демографический провал на Дальнем Востоке, в Сибири, в Центральной России. Поэтому сегодня мы стоим перед необходимостью отбрасывания всех наших политических распри и формулирования идеологии национального спасения.

На Совете безопасности Президент Путин ничтожно сумасшедше заявляет, что мы должны создать условия для мигрантов. Вопрос о том, что мы должны восстановить полноценную русскую семью с тремя детьми, никто не ставит. Это показывает вектор мышления эти господ. Поэтому мы обречены на выработку альтернативного проекта. Мы обречены на выработку нашего видения образа будущего. И вот когда мы его выработаем, когда отбросим все наши мелкие распри, когда мы это сформируем, тогда мы станем действительно настоящей оппозицией. И место наше будет как оппозиция стать альтернативой нынешней власти. До тех пор, пока мы это не сделаем, мы можем иметь временные маленькие успехи. Но пока не будет видения у огромного количества людей, у десятков миллионов, как четкой и ясной альтернативы этому курсу, мы не сможем всевозможными претендовать на власть. Мы можем об этом говорить, но не более того. Поэтому начинать надо с формирования образа будущего.

Нового курса не будет. Забудьте!



В понедельник 25 апреля, когда Президент России начал зачитывать свое 6-е Послание Федеральному Собранию, стало ясно, что его авторам из администрации президента все сложнее и сложнее искать какую-то новизну, свежие тезисы и идеи для главы государства. За минувшие годы президентства Владимира Владимировича Путина были не только многократно продекларированы и поставлены одни и те же задачи работы Президента и его правительства, но и повторены все «насуточные» и «востребованные населением» основные позиции президентских посланий Бориса Ельцина.

Нынешнее послание явно грозило превратиться в повтор уже не раз озвученных «весенних тезисов» о том, что надо сделать, чтобы в стране было всем хорошо, если бы не свежая струя, внесенная Госсекретарем США Кондолизой Райс. Во время очередной плановой инспекционной поездки она поставила перед российской правящей элитой вопрос полурезерв – про свободу и права и их соблюдение в России, про либерализм в экономике, да еще и про российский «погонно-силовую» бюрократию. Понятно, что основную часть населения России, не имеющего лишнего рубля ни на покупку газет, ни на приватизацию «дачного домика», данная тематика сильно взволновать не могла.

Основной круг проблем и указания о необходимости их решения озвучивались в очередной раз. Причем кризис жанра спичрайтеров Президента чувствуется и здесь – дальше оглашения того, что надо сделать, не следовало ни конкретных решений, ни рецептов решения. Было видно, несмотря на уверенное оглашение Президентом ежегодного послания, что и сам Владимир Владимирович понимает, что продукция его аппарата все больше и больше напоминает призывы ЦК КПСС к Дню солидарности трудящихся 1 Мая, где звучавшие призывы типа: «Увеличить производительность труда колхозников!» так и оставались ничем не обеспеченными и не подкрепленными призывами, как современные призывы увеличить ВВП, побороть бедность, решить демографические проблемы, и т. д. и т. п.

Самое любопытное, что слушает послания Президента вся элита страны, которая принимает решения и у которой сегодня есть все ресурсы для реализации посланий Главы Государства (вспомним хотя бы миллиарды стабилизационного фонда, часть которых пока направлена в экономику США и помогает реализации экономической составляющей ежегодного послания Президента США, а не Президента России). В этот раз многие даже конспектировали слова Президента – особенно тщательно Председатель ЦИК Вешняков. Записывали и в прошлые годы, но дальше конспектов, видимо, у российской элиты, окружающей Президента, не идет...

Старые песни о главном

Послание Президента Федеральному Собранию состоялось. Остановимся на основных его аспектах. Благодаря «ветру» из Америки в Послании много говорилось о демократии. Кроме заверений заокеанских «партнеров» в том, что демократию мы строили и будем строить, прозвучала оговорка, что строить будем по-нашему, видимо, «по-медвежьему», а с тем, что будет «одеваться в яркие политические цвета», быстро разберутся. Признав, что контроль над свободой слова со стороны олигархов сменился на контроль СМИ со стороны «отдельных начальников». Послание фактически не предложило никаких путей решения, кроме передачи контроля над СМИ членам Общественной палаты, которых, напомним, будет единолично утверждать Президент.

Интересным моментом в политической части Послания стало и то, что Президент признал за думской оппозицией право на свободу слова. Как «демократический» был озвучен тезис о разрешении на проведение парламентских расследований.

(Видимо, работа парламентской комиссии по Беслану показала, что, когда большинство у «медведей», парламентские расследования не так и страны чиновников). Уверенная административная поступь «партнеров» на региональных выборах (видимо, Вешняков не зря записывает)... Позволила включить в Послание тезис о «демократизации» назначения губернаторов – Президент «мог бы... учесть, какая партия победит в регионе на выборах (собственно, «мог бы» и не учесть, если, вдум, не та партия победит...)

Вынужден был остановиться Президент и на проблеме коррумпированности российской чиновничества. Правда, оценка прозвучала сдержанно, в русле известных по песне «кое-кто, еще пока, честно жить не может...». Было заявлено, что «партийную и коррумпированную бюрократию» научат переосмысливать, но при бюрократии то говорили раньше, но лучше оно не стало. Более того, можно заметить, что именно нынешняя бюрократия становится главным тормозом и дискредитирующим фактором не только для простых граждан страны, но и для В. Путина.

В общем, Послание можно охарактеризовать, как обращение Президента к правящей элите и олигархам разного уровня. Но без пары «конфет» для большинства россиян оно бы совсем было похоже на позитив ЦК КПСС. Спичрайтеры Президента в 2005 году сделали такими «конфетами» для народа две позиции – отмена налога на наследование (хотя олигархам данная «конфета» все равно покажется слаще, чем простым наследникам из народа) и повышение в ближайшие годы заработной платы бюджетникам. Напомним, что «борьба с бедностью» была главным тезисом прошлогоднего Послания, да и послания прошлых лет, но страна как ждала, так и ждет улучшения своего уровня жизни.

Большое в этом году повело олигархам. Им обещали простить вывод капитала, если они покаются и внесут свои 13% на

счета государства, и снизить срок давности по преступлениям, связанным с приватизацией, с 10 до 3 лет. Для всех деловых людей России была обещана «либерализация предпринимательского пространства» и борьба с террором со стороны налоговых органов. Но даже эти большие «конфеты» бизнесу не оправдали всех ожиданий экономического активного части населения страны. Об этом можно судить по тому, что сразу после выступления Президента рост акций на российском фондовом рынке прекратился.

Мы не услышали в Послании системной экономической программы, конкретных и неотложных мер по оздоровлению экономики и улучшению социально-экономического положения большинства россиян. Теперь все зависит от министров-реформаторов – «правильно ли они поняли Президента и смогут ли они приблизиться к народу, от которого сегодня «конфеты» Судя по выполнению в прошлых посланиях, мы глубоко сомневаемся, что министры и бюрократия и в этот раз все поймут правильно... Скорее всего, в очередной раз повезет только олигархам, тем более, что Лесной и Водный Кодесы, а с ними и новый виток приватизации страны уже «проштампованы» думскими болтунами.

Хочется особо остановиться еще на одном из заезженных многолетних тезисов Послания Президента – призыве решить демографическую проблему в России. Как известно, эти призывы так и не нашли конкретной реализации на практике в государственной политике прошлых лет. Русский народ вымирает, причем, последние реформы льготного обеспечения, реформы ЖКХ, здравоохранения, образования и пр., проблемы демографии явно не решат. Авторы Послания предложили в этом году «очень эффективный способ» решения прироста населения России – предложение упростить получение российского гражданства мигрантами их других стран. Видимо, вымирание русского народа решено приостановить за счет усиленной легализации на нашей тер-

Профсоюз
теряет
буквы
стр.2

Медвежуть
стр.2

Могут, если
хотят
стр.2

Над
арабской
мирной
хатой...
стр.2

Эти –
не стратеги
На кухне «Времени»
стр.2

Наука-2005
стр.3

Угрозы и
ориентиры
славянского
мира
в условиях
глобализации
стр.3

А будут ли
когда
захоронены
павшие
солдаты
этой
Победы?
стр.4

риторики мигрантов из Китая, Грузии, Армении, Азербайджана и прочих «шоколадных зайцев». Такой подходстораживает, и, надеюсь, что именно этот постылое послание не будет услышан чиновниками.

Хотя, как показывает прошлая практика, наш российский бюрократ из посланий Президента лучше улавливает то, что «немного хорошо, а русскому смерти», а не наоборот.

Лидер фракции «Родина» Дмитрий Рогозин так прокомментировал Послание Президента: «В стране существует два Владимира Владимировича. Один – тот, кто провозглашает определенные ценности, с которыми, безусловно, согласны все, и призывает к их выполнению, а другой – который возлагает ответственность и который за все эти годы ничего не сделал для выполнения своих же призывов».

A.САМАРКИН

Профсоюз теряет буквы

Созданный в плену СНГ союз Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана и Молдавии (ГУУАМ) начал разваливаться прямо в процессе реализации. Названием объединения придется лишиться одной букве У, обозначающей Узбекистан, — вчерашние союзники революционеров быстро переходят в стан противников.

22 апреля в Кишиневе прошел саммит глав государств, входящих в ГУУАМ. В свое время ГУУАМ был похорошен в связи со своей абсолютной бесполезностью. И лишь после жесткой борьбы в Грузии, когда Виктор Ющенко решил реанимировать альтернативное объединение стран.

Никакой практической пользы от ГУУАМа его члены не ждут, для них важна лишь жесткая роль союза, чтобы противостоять его России.

Однако далеко не все разделяют уверенность Ющенко и Саакашвили в целесообразности такого демарша. Узбекистан, который изначально входил в объединение, заявил о прекращении своего участия в ГУУАМ. Так и простояла незримою на столе, предназначенном для Каримова, непотачка бутылка минералки. И такой союз был бы плохо предсказуем.

Слова киргизской «революционной армии», начали открывающе давить на Ташкент, потом дурарчище Саакашвили, как ямарочный заявляла, во всеулышание заявил, что демократические цунами уже не остановить и что в Кишиневе будет назначена очередная жесткая. Понятно, что у Каримова были все причины не только не



Однако далеко не все разделяют уверенность Ющенко и Саакашвили в целесообразности такого демарша.

российской позиции, возможно, но что он падает в прицел тех, кто насаждает в постсоветских республиках демократию по-американски.

Правда, швыши на торжество различного путча здесь невелики: заезжие революционеры придется столкнуться с жестким режимом, который не поспешит пустить в ход силу. Да и местному населению идея либерализма и независимости демократии не особенно тоблики.

Впрочем, Ташкент в качестве миссии назван не был. Пока туманные решения грузинский Минск — кати, грузинский Ташкент подуетел-

ся заранее, издав странное послание «народу Белоруссии», в котором есть и такие слова: «Беларусь не может оставаться забытым государством, находящимся в руках одного человека». Тем более, что и США деньги выделяет сейчас именно белорусским бозутерам, 40 миллионов долларов. Цель — организовать государственный переворот в ходе парламентских выборов в 2006 году. Не будем комментировать приличности или неприличности подобного откровенного вмешательства в дела суверенного государства — важное искусство, то что пока является Россией представляется для Вашингтона более важной задачей, чем начало окружения Китая. И смысл того, зачем это США надо, уже очевиден: каждому здравому человеку.

Непонятно только, какие основания у участия в экспорте революции имеет Грузия, где жизнь в разрыв беднее, нестабильней и просто хуже, чем в Белоруссии. Уже в самой Грузии начал сбор подписей за отставку Саакашвили, которого называют тираном. Так что Грузия имеет столько же моральной основы рекламировать и демократию, как алкоголь: читать лекции о вреде водки. Тбилиси вместе с Киевом сейчас бы лучше задуматься, как навести у себя дома элементарный порядок, а не то, что, как жуликовский огород, ловчей вытоптать.

Тем более, что и нынешний ГУАМ союз может потерять букву «А».

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

Медведжуть

«Едрос» сделал попытку показать, что он вовсе не сборище андроилов, что его членам, по крайней мере некоторым, присущи способности размышлять, волноваться судьбами Родины — на днях состоялся сразу две пресс-конференции в явном небычном для этой партии духе, участники которых подвергли собственную партию критике как «справу», так и «слева». Значит

ли это, что в нашей политике действительно происходит процесс, который заставляет политиков уделять внимание не только овладению искусству управлять, но и выработать собственного идеологического базиса? Не сразу же за ним прошла и третья «прессуха», где «да Грызов, Морозов и др. официальные лица» заявили, что партийные ряды едины, как никогда, и никаких крылышек на медведях боках не растёт.

Между тем такой вот верноподданнический пыл Грызова и Ко радует никак не может. Складывается впечатление, что он просто не понимает, что все его попытки усложнить ситуацию — сродни попыткам гальванизировать уже неживого человека. Однако складывается впечатление, что он просто не понимает, что все его попытки усложнить ситуацию — сродни попыткам гальванизировать уже неживого человека.

Однако с партией сыграл прощупку ее генетический код, запрограммирующий ее на участь



«Едрос» сделал попытку показать, что он вовсе не сборище андроилов, что его членам, по крайней мере некоторым, присущи способности размышлять, волноваться судьбами Родины — на днях состоялся сразу две пресс-конференции в явном небычном для этой партии духе, участники которых подвергли собственную партию критике как «справу», так и «слева». Значит ли это, что в нашей политике действительно происходит процесс, который заставляет политиков уделять внимание не только овладению искусству управлять, но и выработать собственного идеологического базиса? Не сразу же за ним прошла и третья «прессуха», где «да Грызов, Морозов и др. официальные лица» заявили, что партийные ряды едины, как никогда, и никаких крылышек на медведях боках не растёт.

«вечно пропрезидентской». Поэтому так и получилось, что разворачивалась была борьба идей, которую попытались начать те, у кого эти идеи были, закончилась в самом своем начале. Однако, как правильно подчеркнули «правокрыльские», победа «Едроса» на прошлых выборах была «производной от высокого рейтинга президента Путина». А срок Путина заканчивается

2008 году, и дальше партия должна будет опираться лишь на симпатии избирателя к ней самой. Каковых на сегодня просто не наблюдается.

Таким образом, можно сказать, что нынешнее руководство сделало хороший подарок своим конкурентам — как слева, так и справа. А ведь в «Едросе» есть люди, способные стать настоящими политиками, чем подтверждение — хотя бы региональные выборы в прошлом и начале этого года. Там представители «Едроса» заняли большинство кресел в законодательных органах. И, тем самым, доказали, что поддержку населения можно получить и за свои собственные, а не только президентские достоинства. Этим людям помочь бы в их развитии. А так их по-прежнему держат в одной шкуре с андроидами, удерживая при попытке сделать шаг вперед или влево открыт огонь на поражение. В общем — полная медведжуть.

Однако с партией сыграл прощупку ее генетический код, запрограммирующий ее на участь

Павел СЕРГЕЕВ



Эти — не стратеги

С политиком можно соглашаться и не соглашаться. Политика можно уважать или не уважать. Политика вообще можно не признавать за политикой. Все зависит от поведения конкретного человека в конкретной ситуации.

Вот, например, Берем Валерия Новодворскую. Персонаж, что и говорить, острый. Но, при всей своей остроте, есть в ней и такие качества, которые заставляют относиться к ней с некоторым уважением. Прежде всего — последовательность и преданность своей идее. Да, идея эта вредносна. Деструктивна, контрпродуктивна и так далее — но ведь Валерия Ильинична держится ее вовсе не корысти ради. Она искренне уверена, что так можно изменить к лучшему страну. Уж сколько ей досталось за верность идее с 1969 года, когда она впервые познакомилась лично с сотрудниками КГБ страшно даже и подумать. И что? Новодворская отменилась в министрах? Под нее открыли институт каких-нибудь там рыночных исследований? Нет, ничего подобного не случилось. Как была она кухонным диссидентом, так и осталась. Вот за эту упорность ее и можно (при желании) уважать.

Достоин в некотором роде уважения и другие наши общеполитики. Опять же — за упорность. То есть — на них стоило посмотреть, чтобы поучиться умению гнуть свою линию, не поддаваясь обстоятельствам. Вот, например, на днях произошел казус у Гарри Каспарова и депутата Госдумы Владимира Рыжкова. Еще буквально вчера эти светочи либерализма подумывали о том, чтобы создать новую партию, которую планировалось назвать либеральной. Не беда, что уровень влияния у этой партии был бы нулевым — главное, что два человека, не согласные с режимом, решили хотя бы попробовать что-то изменить по своему вкусу. И это нормально, ибо в борьбе обретешь ты право свое. Можно не любить Каспарова и Рыжкова, можно считать их продажными крысами мирового империализма и сионизма, но, пока они не совершили уголовно наказуемых деяний, отнимая у них право заниматься тем, что им кажется политикой, нельзя. Правда, мы, в свою очередь, вправе им тоже кое-что предьявить: желаете, ребята, чтобы вас воспринимали всерьез, так докажите, что у вас за душой есть что-то: мысли там, идеи. Хотя какие-нибудь. Тогда мы нас-то не будем смотреть, как на пустое место.

И вот — не вышло у одного из отцов-основателей вышеуказанной партии додержаться палочку до конца. В принципе, можно понять человека. То, что сейчас происходит на правом фланге нашей политической жизни, иначе, как копаньем в пыли на обочине большой дороги, не назовешь. Какое-то совершенно невероятное количество либеральнонастроенных партий, партийек и партюшечек — при том, что людей, искренне разделяющих подобные ценности, в России очень мало. И вот они все, как мушкетеры, вытесняются вокруг нескольких крупных источников света типа акционеров группы МЕНАТЕП или БАБовского Фонда развития гражданских свобод, пытаются доказать светочам, что именно они либеральнее всех, что именно их надо финансировать в первую голову — однако от понимания того, что не при их жизни законсервируется либерализм, им не уйти. А ведь искусственные светила, они, хоть и подгорают, но вдруг как поганути?

В такой ситуации вполне естественны дезертирские настроения. Ведь жизнь-то происходит! Вот и Г-н Рыжков ретирен, видимо, что либерализм либерализмом, но жизнь у него одна и карьера как-то надо делаться. Наверняка и Кремль здесь попусту не пустит, а вот что делать? дескать, посмотрите, Владимир, вождь красноречивых вот-вот вернется к «Аншлагу», а вы ведь с ним, то, земляки, вот и не выдержал товарищ.

К сожалению, на момент написания этой «Кухни» сто-процентных данных о том, насколько вероятен разрыв Рыжкова с Каспаровым, еще не было. Информация промелькнула в одной из российских газет, к сожалению, имеющей привычку, скажем так, не критично относиться к информации. Впрочем, коль скоро, сам Рыжков не подавал в суд и не требовал опровержения, его альянс с Кимовичем действительно приказал долго жить. Так что оценки давать можно. Так вот, оценка одна: Владимир Рыжков, умный, начитанный, без вредных привычек, в общем — душа... ренегатом оказался... Либерал-ренегатом. Кстати, в отличие от Каспарова, которому никто никаких предложений не делает, — в том числе, надо думать, еще и потому, что членион вовсе не слышит «надаживать конструктивное сотрудничество» с нелюбимым им режимом.

Вот и остается только думать: что же это у нас за оппозиция такая, что, стоит лишь ее помянуть миражом губернаторства или еще чего, как она тут же забывает и про соратников, и вообще про все на свете? Может, это и не власть виновата, что у нас ни правого, ни левого, по большому счету, флангов нет, а есть только центр с засевшими в него, грозимым удавиться медведем?

Никита ИВАНОВ

Могут, если хотят

«Наезд» украинских властей на прошлой неделе на российских нефтяников можно считать довольно. С одной стороны, те же ТНК-ВР и «Лукойл», когда они работают и зарабатывают за пределами России, — это уже не олигархи-хрюсовцы, а проводники нашего экономического влияния. Что особенно ак-

важно, установив с 22 апреля на своих 170 АЗС цены Минэкономики Украины. Вот как! Могут, когда хотят!

В России сейчас тоже посевная. И нашим крестьянам тоже до зарезу нужны солька и бензин — причём, желательно, не по тем ценам, что установились от Москвы до Владивостока. Так



кризисной ситуации на топливном рынке, Юлия Тимошенко не скупилась на экспрессию: «Они хотят держать руку не просто на пульсе, они хотят держать руку на горле», — убеждала она парламент. Может, поэтому великий и ужасный Алерксов после переговоров сказал не те слова, что мы могли бы услышать в России, а буквально следующее: «Наша компания — законопослушный субъект хозяйственной деятельности на территории Украины. Мы не можем идти против законов, действующих на территории этой страны». То есть фактически выкинул белый

флаг, установив с 22 апреля на своих 170 АЗС цены Минэкономики Украины. Вот как! Могут, когда хотят!

В России сейчас тоже посевная. И нашим крестьянам тоже до зарезу нужны солька и бензин — причём, желательно, не по тем ценам, что установились от Москвы до Владивостока. Так

почему же Греф с Фрадковым молчат? Почему они не вызовут к себе того же Алерксова и не попросят его соблюдать не только украинские, но и российские законы — у нас ведь тоже, по закону, картельные договоры не допускаются. Может, потому, что Юлии Тимошенко, помимо карьеры, интересен еще и сам процесс влияния на судьбы своей страны, а Греф с Фрадковым это интересует далеко не в столь значительной степени? Да, не орлы вы, ребята, не орлы...

Евгений АСТАХОВ

Над арабской мирной хатой...

Заявление Путина о том, что он обязательно продаст Сирию ЗРК и израильские теперь не смогут летать над дворцом Асада в Дамаске, израильтанам не понравилось. Однако раздражение, надо думать, вызвало не то, теперь у Сирии появились «абсолютное оружие», а то, что мы хоть в чем-то осмелились приоритизировать «сравнительную безопасность» Тель-Авива и Вашингтона.

Ведь, что бы там Путин ни говорил про дворец Башара Асада, на самом деле ЗРК, созданные на базе «Игла», израильским ВС не помешают. Их досягаемость по высоте не превышает 3,5 километра. Кроме того, их заряд довольно слаб, одной ракеты может хватить, чтобы сбить F-15 или F-16. Да и не сбейшь из нескольких «Джигитов» весь парк ВВС Израиля — один из крупнейших в мире. Так только разве что повод дашь выболтать в пылу Дамаска. Все это прекрасно понимают и в Москве, и в Дамаске, и в Тель-Авиве.

Что для Израиля могло бы быть опасным — так это одностороннее «Игла», то есть переносные ЗРК. Потому что это — очень удобное оружие для партизанских и террористических формирований. «Игла» же, снятая с «Джигитов», для партизан не предназначена, поскольку она не будет иметь прицела, однако вполне можно использовать ракеты, входящие в боекомплект «Джигитов». А «Игла» у Сирии есть. Вообще, всевозможных систем ПЗРК в мире есть великое множество — и российских, и советских, и американских, и китайских. Поэтому, чисто с военной

испытать на себе то дипломатический прессинг, которому ее тут же подвергнут за это США и Израиль. А вот чего мы хотим, так это — заработать. Поэтому, продав «Джигитов», она намекает, что теоретически может продать что-то более серьезное. Кроме именно она хочет добиться от Израиля?

Есть проблема: Израиль активно «пиратствует» на рынке вооружений, «мучюля» с многочисленными образцами новой техники. Израильский ВПК давно занимается пиратской модернизацией танков, самолё-

тов и вертолётов советского производства, предлагая свои варианты этой техники бывшим клиентам СССР. Россия может предложить Израилю заниматься этой модернизацией согласованно и совместно.

Можно, конечно, предположить, что «Джигит» — это наша «свинья» евреев накануне их Песаха — за Невзлина и Гунсин-



ко — однако эта версия слаба. Евреи своих не выдают, особенно не таких небедных. Так что вот так мелко мстить мы вряд ли бы стали. Скорее всего, все-таки Москва хочет, чтобы Израиль перестал вести себя по хамски на мировом рынке оружия.

Ну, или, может, мы просто хотели заработать немного денег. А на чем и с кем — дело третье. Так же, как и то, будучи пугать Башара израильские самолеты после этой сделки или нет.

Никита ИВАНОВ

Рейс Райс

Прилет в Москву Кондолиза Райс уже вызвал разные толки. Самое интересное, что официальная версия о том, что она прибыла в Россию для согласования вопросов, намеченного на 9 мая визита в Москву Джорджа Буша, отменяется сразу.

Почему обращает на себя внимание то, что еще находясь в самолете на пути в Россию, Райс сделала для журналистов несколько весьма резких и критических заявлений в отношении российских властей. В частности, она выразила обеспокоенность из-за цели централизации государственной власти в руках президента, а также тем, что российский народ испытывает дефицит информации в связи с усилившимся контролем вла-

стей за СМИ. Все это было названо лишь «податным вопросом», заставляет вспомнить о том, как когда-то и КГБС выражала беспокойство по поводу процессов, происходящих в братских партиях Польши или Чехословакии. Так что тон вититы был задан.

Впрочем, именно в вопросах, вызывающих публичное беспокойство США, Райс настойчиво не проявляла. По ним критический тон больше присутствовал в неформальной части — во время разговора диалога на «Эхо Москвы», например, где Кондолиза Райс все-таки заявила, что Америка по-прежнему внимательно следит за делом ЮКОС.



сией некоторых уступок в вопросе американских инспекций на секретные российские объекты.

«Что это за «уступки» и в какой мере, страна — казалось бы, мы все-таки имеем право знать, можем ли мы чувствовать себя защищенными или уже нет. «Уступки» в любом случае видно, что наши ракеты США волнуют гораздо больше, чем наша свобода слова и даже наш ЮКОС. Был и еще один волнующий

Владимир ГОНЧАРОВ

Дежурный по кухне ДХВОСТОВ

Наука-2005

«Наука — является коллективным творчеством и не может быть ничем иным, она как монументальное сооружение, строить которое нужно на века и где каждый должен принести камень, а этот камень часто стоит ему целой жизни. Следовательно, оно даёт нам чувство небоеобидности кооперации, солидарности наших трудов с трудами наших современников, наших предшественников наших последователей» (Анри Пуанкаре).

Наука прежде
В 70-е годы по числу студентов на 10 тысяч человек населения Россия занимала второе место в мире. Сейчас по этому показателю (179 студентов) ее обогнали Канада (229), Австрия (227), Бельгия (224), Финляндия (220), Испания (187) и некоторые государства Латинской Америки.

О состоянии дел в науке 80-е годы можно судить по представлению из справочника «Страны мира» (М., «Политиздат», 1985):

- численность научных работников в стране — 1,5 млн. человек;
 - на научные исследования израсходовано 26 млрд. рублей (в пересчёте на современные цены) — 728 млрд. рублей;
 - в 1984 году зарегистрировано 150 научных изобретений в области ядерной физики, астрофизики, физики твёрдого тела, химии, геофизики, биологии и медицины;
 - в народное хозяйство использовано более 25 тысяч изобретений, из около 4-х миллионов рационализаторских предложений;
 - зарплата молодого специалиста составляла 90—120 рублей в месяц, что в пересчёте на современные цены составляет 5400—7200 рублей;
 - зарплата научного работника: кандидат наук — 250—300 рублей (1500—1800 современных рублей), доктор наук — 300—400 рублей (1800—2400 современных рублей);
 - пенсия научного работника — ставка кандидат наук — 120 рублей (7200 современных рублей), доктор наук — 160 рублей (9600 современных денег).
- Все это позволяет рассмат-

ривать советское время как «золотой век науки».

Наука теперь
— финансирование научных исследований уменьшилось в 10-15 раз (1) по сравнению с периодом «застоя», когда страна имела выдающиеся достижения в целом ряде областей науки;

— в 1996 году, когда вступил в действие Федеральный закон «О науке», на финансирование этой отрасли далеко было направлено не менее 4% государственного бюджета, однако это требование ни разу не выполнялось;



— по доле финансирования науки из государственного бюджета российская наука находится на уровне Таиланда и Фумчины;

— число работников в научной сфере составляет около 470 тысяч человек; в последние годы в СССР было потеряно миллионы научных работников, «в советские времена по числу исследователей на душу населения Россия занимала первое место в мире, сейчас она опустилась до седьмого, нас обогнали не только США и Япония, но и Израиль»;

— примерно 100 тысяч учёных выехали за рубеж, не только оставив нашу страну, но усилив страну чужие, хотя, как утверждал доктор технических наук — «врагов у нас нет»; при этом не малая часть из уехавших занималась работами в области обороны страны;

— в советское время количество подаваемых заявок на изобретения было в 10-15 раз больше, чем их подавалось в 1995 году. При этом изобрета-

тель получал премию за каждое свое изобретение, не считая те копии за подачу и рассмотрение заявок;

— на мировом рынке высоких технологий в настоящее время американцы занимают 60%, Сингапур — 6%, Россия — 0,5%;

— за период с 1990 года по 2003 год, количество научных организаций сократилось: в проектных организациях — в 7,8 раза; в конструкторских бюро — в 3,6 раза; научно-технических подразделений на промышленных предприятиях — в 1,8 раз;

— в 90-е годы прекратили своё существование 800 институтов, что привело, фактически, к отмиранию понятия «научный институт»;

— в настоящее время не имеет собственных опытных и экспериментальных производств, те НИИ и КБ, которые в советское время имели развитую опытно-производственную базу, теперь её потеряли из-за низкой заработной платы работников;

— в составе основных фондов научных организаций доля машин и оборудования старше 11 лет составляет более 42%; почти 20% вычислительной техники научных организаций имеет возраст от 6 лет и старше;

— средний возраст докторов наук составляет 61 год, кандидатов наук — 53 года;

— средняя зарплата доктора наук составляет 2500 рублей, пеника — 2000—2500 рублей;

— при резком сокращении финансирования научных работ у институтов не хватает средств на поддержание материально-технической базы, и всё чаще экспериментальные работы заменяются численным компьютерным моделированием физических процессов;

— около трети финансовых поступлений научных организаций страны в 2002 году составили 6,5% в общем объёме затрат на исследования и разработки в России доля внутрифирменной науки составляет

6%;

— снизилось число высших учебных заведений, в которых ведутся научные исследования (40% от общего количества);

— в связи с развитой рыночной экономикой внутрифирменная наука выполняется основной объём научных исследований и разработок: 65% в странах ЕС, 71% — в Японии, 75% — в США;

— у хозяев страны нет доверия к тому, что наука способна улучшить её экономикой, они считают, что наука нашей рыночной экономики очень мало может дать, так как создавалась она не по рыночным критериям; у нас наука от рынка всегда была далека, но близка к государственному интересу; теперь же государственные интересы, как таковых, не существует, а есть только групповые интересы сырьевых мануфактур;

— значительная часть НИИ и КБ в настоящее время не имеет собственных опытных и экспериментальных производств, те НИИ и КБ, которые в советское время имели развитую опытно-производственную базу, теперь её потеряли из-за низкой заработной платы работников;

— в составе основных фондов научных организаций доля машин и оборудования старше 11 лет составляет более 42%; почти 20% вычислительной техники научных организаций имеет возраст от 6 лет и старше;

— средний возраст докторов наук составляет 61 год, кандидатов наук — 53 года;

— средняя зарплата доктора наук составляет 2500 рублей, пеника — 2000—2500 рублей;

— при резком сокращении финансирования научных работ у институтов не хватает средств на поддержание материально-технической базы, и всё чаще экспериментальные работы заменяются численным компьютерным моделированием физических процессов;

— около трети финансовых поступлений научных организаций страны в 2002 году составили 6,5% в общем объёме затрат на исследования и разработки в России доля внутрифирменной науки составляет

6%;

— снизилось число высших учебных заведений, в которых ведутся научные исследования (40% от общего количества);

— в связи с развитой рыночной экономикой внутрифирменная наука выполняется основной объём научных исследований и разработок: 65% в странах ЕС, 71% — в Японии, 75% — в США;

— у хозяев страны нет доверия к тому, что наука способна улучшить её экономикой, они считают, что наука нашей рыночной экономики очень мало может дать, так как создавалась она не по рыночным критериям; у нас наука от рынка всегда была далека, но близка к государственному интересу; теперь же государственные интересы, как таковых, не существует, а есть только групповые интересы сырьевых мануфактур;

— значительная часть НИИ и КБ в настоящее время не имеет собственных опытных и экспериментальных производств, те НИИ и КБ, которые в советское время имели развитую опытно-производственную базу, теперь её потеряли из-за низкой заработной платы работников;

— в составе основных фондов научных организаций доля машин и оборудования старше 11 лет составляет более 42%; почти 20% вычислительной техники научных организаций имеет возраст от 6 лет и старше;

— средний возраст докторов наук составляет 61 год, кандидатов наук — 53 года;

— средняя зарплата доктора наук составляет 2500 рублей, пеника — 2000—2500 рублей;

— при резком сокращении финансирования научных работ у институтов не хватает средств на поддержание материально-технической базы, и всё чаще экспериментальные работы заменяются численным компьютерным моделированием физических процессов;

— около трети финансовых поступлений научных организаций страны в 2002 году составили 6,5% в общем объёме затрат на исследования и разработки в России доля внутрифирменной науки составляет

— количество бюджетных учреждений в сфере науки должно сократиться к 2006 году примерно до 800, то есть на 40%;

— с учётом приоритетных задач социально-экономического развития федеральный сектор науки к 2008 году должен включать себя 400—700 организаций;



— из них исследовательское «ядро» государственного сектора составляет 100—200 научных организаций;

— предлагаются провести своеобразное «разделение труда» в институте Академии наук: одна часть занимается фундаментальными исследованиями, другая — прикладными, третья продажей этих результатов всем заинтересованным лицам; при этом не надо забывать, что «фундаментальная наука» — это наука, которую все поддерживает, но никто не хочет платить;

Р.С. Фактические данные к разделам «Наука теперь» и «Наука завтра» взяты из «Образовательного сайта Президента Российской Федерации: Речи и выступления», а также из книги «Поиски», № 38, 17 сентября, 2004.

Что надо сделать, чтобы это завтра не наступило?
Для этого необходимо:

- добиться изменения государственной политики в отношении науки;
- обеспечить развитие науки в рамках ЕС, неужели другая — прикладная, третья продажей этих результатов всем заинтересованным лицам; при этом не надо забывать, что «фундаментальная наука» — это наука, которую все поддерживает, но никто не хочет платить;
- предложить «оптимизировать» государственный сектор науки; это предполагает:

а) сокращение числа федеральных научных центров в сочетании с их укрупнением;

б) передачу части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

а) объединение в единые государственные научные центры;

б) передача части государственных организаций из федерального сектора в частный сектор;

в) предложение «оптимизировать» организационно-правовые формы государственных научных организаций, для чего предлагается:

Угрозы и ориентиры славянского мира в условиях глобализации

В России издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

Внутри страны (т.д.), то есть в России, издавна считалось, что в политике надо опираться на глобальные проблемы современности и текущей политической жизни, заранее не договариваясь о смысле любого значения термина и слов, участвующих в жарких спорах. Так было с построением социализма и с коммунизмом, затем «человеческим прогрессом». Так и не разоблачили. Народу интуитивно хотелось «человеческо», без изма, — Потому что в стране, с таким же, как в России, суровым климатом, с букетом многих бед, с проблемами в экономике, в промышленности, в тридцатых годах прошлого столетия пришло к власти порочное людовое правительство Перль Алоизио Хансонен и сказали: давайте сделаем страну, где все жители (в большинстве своем шведы) будут процветать и жить — и все ради этого!

В.И.БОЯРИНЦЕВ, д.ф.-м.н.

Леопольд КАРАБАЧ, секретарь-координатор Всеславянского Собора

А будут ли когда захоронены павшие солдаты этой Победы?

О. Родина, не на погосте В высоком граде кель селе - Народа праведные кости Выходят по всей земле.

Иван Перевёрзин

«Закончилась ли война в 45-м?». Стаким животрепещущим вопросом Партия Национального Возрождения «Народная воля» 14 апреля через газету «Время» кстати и воеряем обратилась к нам - соотечественникам. Для меня, бывшего порученца маршала Конева, 40 лет отдавшего святому делу розьса без вести пропавших на фронтах Отечественной, этот вопрос был наиболее важным долгожданым. Сходу отвечаю: Великая Отечественная война не закончилась. Главное свидетельство этому: не выполнено для этого главное требование неписаного всенародного Закона - достойное упокоение погибших воинов.

Каждому здравому жителю Земного шара понятно, что любая война кончается с окончанием погребения погибших воинов, что победу празднуют по выполнению этой первоестественной акции. О чём ещё более двух столетий назад по завершении Римского сражения (войны с турками) категорично заявил великий полководец Суворов: «Пока не будет предан земле последний павший в бою солдат, война не окончена! Не празднуют и победы!».

А мы? 60 лет спустя, празднуем, пьем, жуем, едим не на костях и черепах своих защитников, своих сплассейте! По весьма приблизительным подсчётам наших энтузиастов - миллиона - следствий по спискам без вести пропавших и неупокоенных земляк более полумиллиона, а это 50 полнокровных стрелковых дивизий! Иужели в нашей стране исцелилось сердце, спад, честь и благородство? Кому адресовать эти упреки? Да не к кому, поскольку в нашей «демократической» стране, где власть сосредоточена в одних руках, эту хроническую беду проблему может разрешить только Владимир Путин - Глава государства, Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами Российской Федерации. Кому как не ему, выросшему в многострадальном Ленинграде, вокруг которого тыма-тымающая запороженцы останки защитников легендарного города решать эту всенародную задачу?

Разве не он, главный патриот страны, обязан был, придя к власти, первым проявить инициативу по достойному увековечению павших защитников Родины? Скажу: «Хватит, герои, страдать, терпеть унижения. Вы защитили нас, а теперь мы должны защитить вас. Вы заслужили великого покоя, достойной памяти!».

Позорное явление массового негребения павших воинов, аналогов которому нет во всем мире, выявлено не вчера и не сегодня, а сразу же по окончании войны и, к удивлению, не теми чинами, которым по долгу службы следовало достойно увековечить светлую память павших, а общественностью, энтузиастами, поисковиками и следопытами, в чьи семьи пришли «убийственные «приговоры» - «пропал без вести». А таких извеченных приговоров в ходе войны отправлено было более 3,5 миллионов.

И это, как ни странно, было на руку бездумным тыловым чиновникам, особенно «правительственным», которые сразу увидели в этом удобную возможность экономии средств на этом несчастье осиротевших людей.

Правительственные чиновники постыдно скрывали и умалчивали истинную картину увечия павших. И не без умысла. С целью своего рода экономии государственных средств. Ведь семьи пропавших без вести воинов были весьма льгот. Более того, такая формулировка давала возможность чиновникам легко обходить о многодетных вдов, добивавшихся пособий на детей за утрату кормильца. В таких случаях их отказать было неоразумно - ваш кормилец пропал без вести, значит он - предатель, дезертир или вдовец, так что извиняйте, мамаша... И что самое горькое, отвернуть это умозаключенное вдове было немощно. И она, в бедности глотая горькие слезы, с ватогой осиротевших ребятяшек уходила домой не солоно хлебавши, и в тяжком радушье: а вдруг и вправду «дезертир» или «члассовый»?

С момента окончания войны государственные деятели сумели под благовидным предлогом «патриотического воспитания» свою государственную обязанность по захоронению убитых воинов легко переложить на безответных и нерешительных, местных советы, беспомощные военкоматы и красных следопытов. К их чести надо сказать, что они сделали немало. Сотни тысяч бойцов и командиров, погибших на полях, в лесах и болотах, наконец-то обрели свои имена и вечный покой. Низкий поклон им!

И только в 80-е годы, когда стали бы были запреты на работу поисковиков в военных архивах и в походах по запретным территориям, тайное стало явным, проявилось как на фотопленке По весьма приблизительным подсчётам, в десяти российских областях, по землям которых прокатился огненный смерч войны, захороненными остаются более полумиллиона, а это 50 полнокровных стрелковых дивизий! Умиренных и оскорбленных советских солдат-победителей.

Мне страшно обидно. Я казнов. Казнов за то, что не смогу выполнить поручение полковника Конева по захоронению незароженных советских воинов - отцов, дедов и сыновей. Мне так же стыдно, что наша Великая Россия беславно вошла в новый век и новые тысячелетия к кому только не обращаясь (к Хрущеву, Брежневу, Горбачёву, Ельцину), чтобы обязанность по захоронению останков воинов с плеч общественных энтузиастов переложить на государство - на...

Ну как и? Какормили? Поостроили? Но однажды, как мне казалось, повеле. Благодаря активной поддержке спикера нижней



палаты Геннадия Селезнева, составленное мною обращение от лица депутатов Госдумы к президенту Владимиру Путину «Об активизации работы по увековечению памяти защитников Отечества» единогласно было принято Постановлением Госдумы №412-III ГД 26 мая 2000 года. По этому толковому документу работа по захоронению и увековечению памяти павших защитников Родины впервые за столетия переносится со слабых плеч поисковиков-следопытов на мощные

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

всегда». Обращение Госдумы к президенту Путину безнадёжно пропало в кабинетах прикреплённых высоких чиновников. Пришлось приступить к его поиску, который оказался труднее поиска без вести пропавших воинов. Писал даже запрос самому Путину. И только через 7 месяцев законен то пришёл уполномоченный ответ от замсителя руководителя аппарата Совета безопасности РФ, координатора рабочей группы по вопросам подготовки и проведения военно-мемориальных мероприятий российского оргкомитета «Победа» В.Гладких. Предложение депутатов Госдумы о разработке федеральной программы поиска неизвестных захоронений и негребённых останков, установление имен погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны и выделение на её средства из федерального бюджета «признано нецелесообразным». Это приведёт к нарушению существующей системы и неоправданному распылению средств.

Прочитав этот предательский ответ - и стало горько на душе: неужели так и придётся защитникам Отечества лежать на своей родной земле негребёнными? Потому что хоронить их «признано нецелесообразным»... Так вот и оборвалась, кажется, последняя ниточка надежды. Так вот и вошли мы в новое тысячелетие с величайшим позором незароженных солдат Отечества.

После этого я не сдаюсь, не опускаю руки. Коль неведомо, было докрячаться до первого лица в государстве Российском, я стал действовать через печать. Аюсь услышит или сам прочтёт о навязчивейшей и первоестественной проблеме в государстве. Ведь не обратить внимание на мои обвинительные статьи и постановления не будет только будущий и бессмысленный чиновник. Один только заголовки чего стоили. В «Общей государственные структуры. «Правительству Российской Федерации», - гласило обращение, - в 2000 году (в прошедшем году тысячелетия, - авт.) разработать и принять федеральную программу поиска неизвестных воинских захоронений и негребённых останков, установления имен погибших и пропавших без вести в годы Великой

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

всегда». Обращение Госдумы к президенту Путину безнадёжно пропало в кабинетах прикреплённых высоких чиновников. Пришлось приступить к его поиску, который оказался труднее поиска без вести пропавших воинов. Писал даже запрос самому Путину. И только через 7 месяцев законен то пришёл уполномоченный ответ от замсителя руководителя аппарата Совета безопасности РФ, координатора рабочей группы по вопросам подготовки и проведения военно-мемориальных мероприятий российского оргкомитета «Победа» В.Гладких. Предложение депутатов Госдумы о разработке федеральной программы поиска неизвестных захоронений и негребённых останков, установление имен погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны и выделение на её средства из федерального бюджета «признано нецелесообразным». Это приведёт к нарушению существующей системы и неоправданному распылению средств.

Прочитав этот предательский ответ - и стало горько на душе: неужели так и придётся защитникам Отечества лежать на своей родной земле негребёнными? Потому что хоронить их «признано нецелесообразным»... Так вот и оборвалась, кажется, последняя ниточка надежды. Так вот и вошли мы в новое тысячелетие с величайшим позором незароженных солдат Отечества.

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

всегда». Обращение Госдумы к президенту Путину безнадёжно пропало в кабинетах прикреплённых высоких чиновников. Пришлось приступить к его поиску, который оказался труднее поиска без вести пропавших воинов. Писал даже запрос самому Путину. И только через 7 месяцев законен то пришёл уполномоченный ответ от замсителя руководителя аппарата Совета безопасности РФ, координатора рабочей группы по вопросам подготовки и проведения военно-мемориальных мероприятий российского оргкомитета «Победа» В.Гладких. Предложение депутатов Госдумы о разработке федеральной программы поиска неизвестных захоронений и негребённых останков, установление имен погибших и пропавших без вести в годы Великой

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

всегда». Обращение Госдумы к президенту Путину безнадёжно пропало в кабинетах прикреплённых высоких чиновников. Пришлось приступить к его поиску, который оказался труднее поиска без вести пропавших воинов. Писал даже запрос самому Путину. И только через 7 месяцев законен то пришёл уполномоченный ответ от замсителя руководителя аппарата Совета безопасности РФ, координатора рабочей группы по вопросам подготовки и проведения военно-мемориальных мероприятий российского оргкомитета «Победа» В.Гладких. Предложение депутатов Госдумы о разработке федеральной программы поиска неизвестных захоронений и негребённых останков, установление имен погибших и пропавших без вести в годы Великой

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как

всегда». Обращение Госдумы к президенту Путину безнадёжно пропало в кабинетах прикреплённых высоких чиновников. Пришлось приступить к его поиску, который оказался труднее поиска без вести пропавших воинов. Писал даже запрос самому Путину. И только через 7 месяцев законен то пришёл уполномоченный ответ от замсителя руководителя аппарата Совета безопасности РФ, координатора рабочей группы по вопросам подготовки и проведения военно-мемориальных мероприятий российского оргкомитета «Победа» В.Гладких. Предложение депутатов Госдумы о разработке федеральной программы поиска неизвестных захоронений и негребённых останков, установление имен погибших и пропавших без вести в годы Великой

Отечественной войны, предусмотрев для её реализации выделение средств из федерального бюджета, начиная с 2001 года... Ну а далее случилось «как



павших без вести солдат и на ликующие торжества всевозможных юбилеев и юбилеев. И только не было денег в казне на достойное увековечение памяти защитников Отечества. Разные чиновники отвечали по-разному. Мол, нам надо строить коммунизм... Нам надо накормить живых ветеранов, а мертвых подожать: они есть не перестали, а мы их не хороним!

павших без вести солдат и на ликующие торжества всевозможных юбилеев и юбилеев. И только не было денег в казне на достойное увековечение памяти защитников Отечества. Разные чиновники отвечали по-разному. Мол, нам надо строить коммунизм... Нам надо накормить живых ветеранов, а мертвых подожать: они есть не перестали, а мы их не хороним!

павших без вести солдат и на ликующие торжества всевозможных юбилеев и юбилеев. И только не было денег в казне на достойное увековечение памяти защитников Отечества. Разные чиновники отвечали по-разному. Мол, нам надо строить коммунизм... Нам надо накормить живых ветеранов, а мертвых подожать: они есть не перестали, а мы их не хороним!

павших без вести солдат и на ликующие торжества всевозможных юбилеев и юбилеев. И только не было денег в казне на достойное увековечение памяти защитников Отечества. Разные чиновники отвечали по-разному. Мол, нам надо строить коммунизм... Нам надо накормить живых ветеранов, а мертвых подожать: они есть не перестали, а мы их не хороним!

павших без вести солдат и на ликующие торжества всевозможных юбилеев и юбилеев. И только не было денег в казне на достойное увековечение памяти защитников Отечества. Разные чиновники отвечали по-разному. Мол, нам надо строить коммунизм... Нам надо накормить живых ветеранов, а мертвых подожать: они есть не перестали, а мы их не хороним!

Вышли книги

Вышли из печати и поступили в продажу две новые книги нашего постоянного автора - доктора физико-математических наук **Бояринцева Владимира Ивановича** «Русские и нерусские учёные: мифы и реальность», «Русская Правда», М., 2005 и «Свинская демократия», «Альтернатива», М., 2005.

Эти книги можно приобрести по адресам: м. Каховская, ул. Болотниковская, д.13, оф.7, телефон: 317-21-33, «Русская Правда»; м. Полужавская, пр. Маршала Жукова, д.10, телефон: 191-71-80, «Альтернатива»; м. Проспект Мира, Спортивный комплекс «Олимпийский», книжный клуб, 1-й этаж, торг.м.100, «Альтернатива», телефон 8-905-187-36-36; м. Парк Культуры, Комсомольский пр., д.13, помещение Союза писателей.



Редакционный совет: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкин, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Глозов, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич
Главный редактор - Николай Павлов
Заместитель главного редактора - Ирина Савельева
Обозреватели: Леонид Григорьев
Отпечатано в ООО «Красногорская типография» 143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2
Заказ №1244
Тираж 5000 экз.

Почтовый индекс: 32486
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Свидетельство № 015468
Учредитель: С.Н.Бабурин
Издатель: ПНВ «Народная Воля»
Адрес редакции: 105062, Москва, Садовническая, д.5, стр.1а, оф.3
тел. (095)937-70-01
E-mail: Vremya_msk@mail.ru
Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru