

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВЕЩЬ



Еженедельное издание русских консерваторов

№ 17 (457)

Издается с января 1992 года

Четверг 20 мая 2004г.

Маршрут указан

На прошлой неделе Президент Латвии Вайра Виле-Фрейберга дала интервью российской газете «Аргументы и факты — Европа», которое вызвало шок у русского населения республики. Впервые высшее должностное лицо Латвийской Республики фактически признало, что главная цель «национальной политики» латвийских властей — отравить русское население по известному маршруту: «чемодан — вокзал — Россия». Та ненависть к России и русским, которая брызжет из каждого слова этого «интервью» вызывает не просто удивление, но гнев и возмущение.

При этом российские СМИ, в основной своей массе, оставили без внимания шокирующие заявления госпожи президентши. Но что особенно примечательно, эти же заявления оставили без какой-либо реакции и представители российских властей, в ключах Президента В.Путина. Все делают вид, что ничего серьезного не произошло, поскольку обратное потребует от них каких-либо оценок, заявлений зарвавшейся националисткой и соответственно конкретных действий в ответ на эти заявления.

Примечательно, что как раз в эти же дни произошел дипломатический скандал, связанный с выступлением Фиделя Кастро на первом российском митинге в Гаване. В своей речи Фидель в весьма мягкой форме позволил себе покриковаться позицией мексиканского правительства по отношению к Кубе. Реакция последовала незамедлительно — Мексика отозвала своего посла на Кубе.

Но поскольку Россия — не Мексика, и Россия может позволить вытирать о себя ноги, как это произошло многократно, по крайней мере, на протяжении последних двадцати лет, то очевидно руководство нашей страны считает, что надобность в каких-либо ответных действиях отсутствует.

А ведь госпожа президентша договорилась до чудовищных вещей, цитирую: «Им (т.е. русскому населению Латвии. — А.В.И.) надо принять, что это независимая страна, и стать латышами: российский происхождение, но латышами. Если они хотят быть русскими — пусть едут в Россию...». Я думаю, любому понятно, что предложение русским стать латышами или убраться из Латвии, означает такую вещь, как принудительную ассимиляцию, которая по международному праву приравнивается к преступлениям против человечности.

Стыдно за Россию! Сегодня, когда в Латвии копируются права сотен тысяч русских людей, во всех властных структурах, включая Госдуму, блокируются любые попытки, хоть как-то повлиять на происходящее в Прибалтике.

На мой взгляд, объясняется все это очень просто.

Во-первых, если начать реальную борьбу за права наших соотечественников, то придется конфликтовать с покровителями латвийских националистов в Вашингтоне и Брюсселе, а это никак не вписывается в ту концепцию партнерства и сотрудничества с Западом, которую пытается реализовать В.Путин.

Во-вторых, сегодня Латвия живет за счет российского сырьевого транзита, в первую очередь — нефтяного. Принятие каких-либо мер, включая экономические, приведет к сбою в этом транзите. А это означает, что российские нефтяные компании, осуществляющие экспорт нефти на Запад через Латвию, могут лишиться части своих сверхприбылей. А этого они не допустят никогда! Именно поэтому крупнейшие нефтяные компании России активно противодействуют принятию каких-либо эффективных мер против Латвии.

Сверхприбыли для них намного важнее, чем судьбы сотен тысяч русских...

В.И.АЛКНСИС,
депутат Государственной
Думы РФ

Смертельное убаюкивание

В ЧЕЧНЕ ПОГИБЛИ 11 НАШИХ БОЙЦОВ

События, последовавшие сразу после гибели в Грозном 9 мая Ахмада Кадырова четко продемонстрировали отличие реального положения дел в Чечне от той идеальной картинки, которую рисуют нам ответственные чиновники и средства массовой информации. На освещение в СМИ темы Чечни наложено негласное табу. В редком выпуске новостей в последнее время можно было увидеть сюжет о ситуации на Кавказе, а если такой сюжет и проходил, то главный его рефрен — жизнь налаживается, никакой войны нет, а есть плановая контртеррористическая операция, восстановление республики и налаживание мирной жизни. Дошло до того, что убаюкали не только русскую общественность, но и главу государства!

Причем продолжают убаюкивать и после ликвидации Кадырова. Заместитель командующего ОГВ на Северном Кавказе заявил 18 мая, что «обстановка в Чеченской Республике после теракта 9 мая остается под полным контролем федеральных сил». В этот же день из Чечни пришло сообщение о гибели в двойной засаде 11 военнослужащих МВД РФ, нескольких ранениях наших бойцов и 1 военнослужащего пропавшем без вести в Урус-Мартановском районе. Российская группировка в Чечне понесла и другие потери — четыре милиционера ОМОНа получили ранения в результате взрыва в Ленинском районе Грозного.

Новое «почти не заметили!» заявление террориста Басаева, не только взявшего на себя ответственность за убийство Кадырова и пообещавшего вскоре добраться и до Путина. Надеясь, что глава нашего государства знает о ситуации в Чечне и вокруг нее не только из выпусков теленовостей и рапортов ответственных за мир в Чечне советников...
А нас продолжают убаюкивать рассказами про плановую ликвидацию боевиков в Чечне. И нет даже попытки проанализировать, в чем причина затягивания конфликта, в ходе которого погибли и продолжают гибнуть наши солдаты и офицеры, почему до сих пор не пойман или не ликвидирован террорист Басаев и другие. Разумеется нет в телепрограммах и ответов на вопрос: «Что делать?» Вместо серьезной дискуссии все новые сообщения о новых засадах, нападениях на федеральные силы. Понятно, что власть всегда и везде не любит признавать свои ошибки, но сегодня власти пора уже это сделать, перестать убаюкивать себя и общественность, иначе ошибки власти могут стать смертельными для нее, как они стали уже для Кадырова...



Кодекс - не лесной, а лесоторговый

Писатель Михаил Пришвин однажды обомылся, что если в лесу не слышно голосов птиц, то этому лесу он не верит, это — не лес!.

Когда читаешь правительственный проект Лесного кодекса, то совершенно не веришь, что вниманию россиян представлены именно чиновники — представители именно закон о Лесном кодексе нет ни одного слова про тех обитателей — квартиранных рои и боров, которые и формируют лес: лес это грибы, сосны, муравьи, про птиц, зверей, насекомых. Попроси любого школьника нарисовать или дать словесный образ леса, и он тут же продемонстрирует прописные истинные лес это грибы, сосны, муравьи, филины, беспостельные березы, волки, лисы, болота и пр.

К тому же разработчики закона умудрились забыть и про особо ценные участки леса, лесозащитные полосы, защитные леса около водоемов, и про то, кто и каким образом будет бороться с лесными пожарами и вредителями, кто и где будет разрабатывать сажени. Кодекс открывает возможность рубить деревья вокруг городов и поселков, там, где богато человеку удобно разместить свой красивый коттедж.

После чтения не остается сомнений — экологи не писали этот закон. Экологическая роль леса — упущена в нем сознательно. Но если экологи не принимали участия в разработке законопроекта, то неужели ученые-лесники вычистили из кодекса весь лесной дух? Неужели они не заметили, что в данном кодексе под топор попадают и особо ценные и охраняемые прежде законом, лесные уголья, что вместе с реликтовыми лесами начнут исчезать растения и животные, занесенные в Красную книгу.

Нет, лесники тоже не писали данный документ. Они бы обязательно прописали в нем систему управления лесами, вспо-

няли бы про обмеление рек и пачечане бури, как последствия извещения леса.

При внимательном чтении кодекса россиянин ни слова не обнаружит в нем про тех, кто сажает и бережет лес — про лесников. Разработчики забыли — про лесозащитники, про те низовые структуры, которые производят, создают вторичные леса, от кого зависит судьба единственного возобновляемого природного ресурса.

Возникает вопрос, неужели кодекс писали одни лесопользователи, лесопромышленники?!

Это похоже на правду. Спервых же страниц закона читатель узнает много интересного про заботы лесов, про экологов, о том, кому пилить, зачем пилить.

Однако, в кодексе не отражена самая главная проблема для лесопромышленников, как организовать переработку древесины и отходов. Не написано, как создать промышленность, создающую доход от переработки низкокачественной и мелкотоварной древесины. Не указано, будут ли государство способствовать строительству в России комбинатов для переработки мелкотоварной древесины, и будет ли оно вообще заинтересовывать лесопользователя заготавливать не коммерчески ценный лес, а мелкотоварную древесину, который не избыток.

Известно ведь, что Россия недоубавает ежегодно около 200 млн. м³ среднего прироста, то есть столько, сколько заготавливается сегодня по всей стране. Огромны и потери на лесозаготовках. Они достигают порой 50 процентов. А кодекс обходится вниманием эту迫切ную проблему, не обязывает лесопользователя пускать в дело все пни, обрубки, курушки, эвклины, арчды. А с древесины были бы написать отдельную статью о долгожданной рентабельности лесной промышленности, которая зиждется как раз на пресловутой переработ-

ке. Значит и лесопромышленники тут не причем. Кто же тогда автор кодекса? Кому нужна приватизация лесов, распродажа аукционы? Кто сегодня заинтересован в том, чтобы продолжалась политика расширения лесных богатств, чтобы граждане Китая на Дальнем Востоке и в Сибири занимались скупкой леса? Почему в кодексе отсутствует механизм запрета продажи леса через подставных лиц с использованием поддельных сертификатов? Почему разработчики закона не делают установку действенного контроля не только на шоссе дорог, но и на железнодорожных станциях, Дальнем Востоке и в Сибири счетчики в налоговую службу? Оказывается, разработчики сидят в Министерстве экономического развития и торговли. Выходит, авторство принадлежит торговцам, по простому говоря — торговцам. Вот почему у них кодекс вышел не Лесным, а лесоторговым.

Теперь понятно, почему лес по определению кодекса — всего лишь имущество, товар. И выходит, зря россияне воспринимали сдвиг в Министерстве экономического развития и торговли. Выходит, авторство принадлежит торговцам, по простому говоря — торговцам. Вот почему у них кодекс вышел не Лесным, а лесоторговым.

Значит и лесопромышленники тут не причем. Кто же тогда автор кодекса? Кому нужна приватизация лесов, распродажа аукционы? Кто сегодня заинтересован в том, чтобы продолжалась политика расширения лесных богатств, чтобы граждане Китая на Дальнем Востоке и в Сибири занимались скупкой леса? Почему в кодексе отсутствует механизм запрета продажи леса через подставных лиц с использованием поддельных сертификатов? Почему разработчики закона не делают установку действенного контроля не только на шоссе дорог, но и на железнодорожных станциях, Дальнем Востоке и в Сибири счетчики в налоговую службу? Оказывается, разработчики сидят в Министерстве экономического развития и торговли. Выходит, авторство принадлежит торговцам, по простому говоря — торговцам. Вот почему у них кодекс вышел не Лесным, а лесоторговым.

Теперь понятно, почему лес по определению кодекса — всего лишь имущество, товар. И выходит, зря россияне воспринимали сдвиг в Министерстве экономического развития и торговли. Выходит, авторство принадлежит торговцам, по простому говоря — торговцам. Вот почему у них кодекс вышел не Лесным, а лесоторговым.

Впрочем, история лесопользования не раз доказывала, что частный владелец леса не заинтересован в тратах средств на лесовосстановление, науку и пр. Его интерес нескрывает — получение прибыли. Когда в Польше над лесами нависла приватизация, лесопользователи отказались от распродажи народного вердикта на референдуме. Российские торговцы «лесными планетами» решили тихо и без народного обсуждения сменить собственника и пустить лес под приватизацию. При этом приватизация задумана, как и прежняя — в экономике, — не регулируемая. Наверняка, авторы законопроекта о сознательно ушли от написания правил приватизации, обязательств лесного собственника.

Уверен, в нынешних экономических условиях, при отсутствии государственной экологической политике, и при тех ничтожных обязательствах собственника, что прописаны в законопроекте, крупный бизнес не сможет выполнить те важные государственные функции по управлению лесным фондом, которые выполняло раньше государство.

Да и сама задача продать лес, заработать на нем, ставится разработчиками законопроекта таким образом, что лес будет хищнически вырублен, а госказна получит от всей этой торреформы небольшие средства. То есть, законопроект так туманно и непрофессионально написан, что и торговля бесценными лесными ресурсами — ради копейки и написан законопроект —

Не нужен
нам берег
иракский!
стр.2

С кем
повелись...
стр.2

Нас
выбирают
управлять, а
не править
стр.3

«Нация
должна
зоботиться
о своем
выживании»
Письмо ветеранов
Латвии
стр.3

Свобода и
воровство —
это не одно
и то же
стр.4

и того, что глубокой переработке древесины подвергается 80 процентов древесины, как это делается в промышленно развитых странах. В России же сегодня перерабатывается около 20 процентов древесины. А если наладить должное использование недревесных ресурсов леса, развить туристическое хозяйство, то страна может получить доход больше доходов от продажи древесины на аукционах.

Пострадают от «торгов» лесного кодекса и регионы, где лес произрастает. Ни колеев в доход местных бюджетов не поступит от использования и продажи лесных ресурсов. Все доходы уйдут в Москву. И зачем при такой несправедливости и огромных государственных потерях органических самоуровняющихся проявлять заботу о сохранении зеленого богатства? Программируется обратное — равнодушие и уход вместе с новыми лесными лесопользователями от ответственности за сохранение и увеличение экологических функций леса. Из кодекса исключены обязательства субъектов Российской Федерации по содержанию лесного хозяйства, оказанию помощи в тушении пожаров и т.д. Не кому теперь будет поощрять и стимулировать государственную деятельность, заинтересованную в улучшении лесов.

Несмотря на то, что законом лесопользователь наделяется определенными правами в отношении лесных ресурсов, в жизни произойдет все не так. Этот лесопользователь вырубит, климатеру, сток тысяч леса, а сажени высадит всего лишь на одном гектаре. Ответственность за подобное он не несет.

В каких объемах лесопользователь должен вести лесное хозяйство не написано.

(Окончание на стр.3)

Нашим же салом...

Посетивший в дних Москву премьер Украины Янукович прибыл с, вообще-то, привлекательным набором: просьбы amici, со стороны России в обмен на, собственно говоря, непотопно. На тот раз предметом обсуждения были допуск России к украинской газотранспортной системе и постройке новой ветки газопровода. А, кроме того...

этой осенью. Что же, сама по себе цена неплоха - потому что избиранию Ющенко означают потерю Украины и, откровенно говоря, катастрофу всего того, что может называться «проектном Россией». Но насколько наши широкое жести способствуют предосторожности этой катастрофы? Приходится констатировать,

Наша зависимость от нее - геополитическая. Ее зависимость - каждодневная, коммунально-бытовая. Нам «светят» неприязно в перспективе. Украине - здесь и сейчас. Это мощнейший резерв давления на нас, но мы его почему-то не используем. На что мы надеемся? На то, что поднаторевший на шантаже Янукович вдруг начнет проводить политику интеграции? С какого перепугу, когда он воспитан на совершенно другом опыте?

Потрапезить одну истину: мы можем собирать землю лишь действуя «кнутом и пряником». Кнут - за каждый антироссийский поступок. Вы допускаете проход войск НАТО через вашу территорию? Вот вам венгити! Сидите без газа и бензина! Вы что имеете против наших баз в Севастополе? Вы что-то заижаетесь против русского языка? Вам не нравится наша схема ЕЭП? Попробуйте все, что берете по дешевке у нас, у своих общечеловеческих прокатоворов. И попробуйте свои заодно им же и продайте - по той цене, что мы их у вас покупаем, и на тех же условиях. Уверен, что такая политика быстро бы привела к «незапланированному» в чувстве. И мы добились бы желаемого с гораздо меньшими потерями средств, времени и нервов, чем сейчас.

На фото: Виктор Янукович

Геннадий МОКРЕЦКИЙ



спливание долга Украины в размере полутора миллиардов долларов.

Можно сказать, что по всем пунктам Янукович добился успеха. Мы не будем требовать возврата денег, мы не будем настаивать на своей системе приватизации трубопроводной системы Украины, мы в принципе согласны на украинское предложение о строительстве нового газопровода. Впрочем, все это далеко не «открытые Америки» - сам Путин сказал, что мы сознательно идем на значительные уступки правительству Януковича. Цель понятна - добиться его избрания президентом

и уже не в первый раз, что Украина в отношениях с нами умеет превращать (при полном намерении попустительстве) свои слабые стороны в свои сильные стороны. Мы проигрываем на том, на чем любая адекватная страна выигрывает. Есть у Украины долг по газу? Есть у нее зависимость от наших газа и нефти? Есть у нее зависимость от нашего рынка металлов? Железнодорожной рукой надать то политический режим, который нас устраивает? А кто не согласен - пусть мерзнет без тепла и варит еду на костре. Пора понять - Украина на зависть от России намного сильнее, чем мы у Украины.

Порапозить одну истину: мы можем собирать землю лишь действуя «кнутом и пряником». Кнут - за каждый антироссийский поступок. Вы допускаете проход войск НАТО через вашу территорию? Вот вам венгити! Сидите без газа и бензина! Вы что имеете против наших баз в Севастополе? Вы что-то заижаетесь против русского языка? Вам не нравится наша схема ЕЭП? Попробуйте все, что берете по дешевке у нас, у своих общечеловеческих прокатоворов. И попробуйте свои заодно им же и продайте - по той цене, что мы их у вас покупаем, и на тех же условиях. Уверен, что такая политика быстро бы привела к «незапланированному» в чувстве. И мы добились бы желаемого с гораздо меньшими потерями средств, времени и нервов, чем сейчас.

На фото: Виктор Янукович

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

Саратов под зачисткой

В стране началась охота на губернаторов. Главным призом того - уголовное дело, что было на днях заведено на Дмитрия Аяцкова. Трудно сказать, почему именно он оказался в числе первых - в смысле знаковых персон. До него, вообще-то, был тверской «человек» Платов, но пока неизвестно, чем и мило дело кончилось. Но Аяцков - фигура более крупного калибра, потому и можно делать из его дела (прошу прощения за тавтологию) более развернутые выводы.

Итак, Аяцков под следствием. Причина банальна - «посредствованием» стал рожденью человека - за расстройство импортированных комбайнов более 70 миллионов рублей, уже в декабре 1998 году. Ну и плюс еще какое-то дело, что помол близким людям. По российским меркам - обычное дело. Однако вот взгляды да и примеряя стезе за «обычные дела». В чем же дело?

Дело, скорее всего, именно в статусе Аяцкова. Центр не надо бить по крупным мяшинам. Аяцков - одна из них. Привлечен к ответственности не в самом Саратове только потому, что он знает то, что Аяцков наизусть большое количество распоряжений, очень смахивающих на превращение должностных обязанностей. И тут не должно казаться странным, что попытке которой можно создать президент и обкатать методу, а во-вторых, он руководителем русского региона - то есть, заварив на национальной почве можно не бояться. В общем - идеальный полигон.

И в этом отношении вовсе неважно, за что именно привлечен Аяцков. Привлечен же, как и любого другого распускающего главу региона, есть за то. Главное - то, что Центр, видимо, действительно решил покончить с губернаторской волюнтаристикой. Им, «отцами», припомнят

куратура вытаскивала именно это, на старое и весьма самнителное дело, по которому ранее Аяцков не проходил даже как свидетель. Дело не в этом - дело в том, что началась Большая Чистка.

Аяцков - вовсе не единственный в своем роде «крепкий хозяйственник». Но он, в первую очередь, крупная персона, на

все. И выступление Устинова в Хабаровске - из той же «оперы». Конечно, местные хозяйственники! Есть только Москва и Закон. И вы ему будете следовать, или сядете. Это по-нашему достойная цель. С губернаторами и местными президентами, разущими страну на части, пора кончать. И чем быстрее, тем лучше. Губернатор



Павел СЕРГЕЕВ

должен быть гарантом Конституции на месте, а не разуживать охотником на волков и прочую живность, демонстрируя своей размах перед заезжими телевизионщиками. Губернатор должен быть скромным и законопослушным. Аяцков таким быть не смог. И много для сих пор так жить не умеет. Так вот, господа хозяева, настал ваш «звездный» час.

должен быть гарантом Конституции на месте, а не разуживать охотником на волков и прочую живность, демонстрируя своей размах перед заезжими телевизионщиками. Губернатор должен быть скромным и законопослушным. Аяцков таким быть не смог. И много для сих пор так жить не умеет. Так вот, господа хозяева, настал ваш «звездный» час.

Павел СЕРГЕЕВ

Не нужен нам берег иракский!

В Москве с кратковременным, но очень официальным, визитом отменился «железная маюпания» Кондолиза Райс. За час она прилетела в нашу столицу, известно - говорить нас по поводу «сигнал SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

дой слова в США? И кто эту свободу регулирует? Но это пришло к теме данной заметки не относится. Прямо относится вот что: Кондолиза Райс прилетела с предложением - помолите нам в Ираке. Помогите воплотить до ввода войск. Что взамен - тишина. Нам об этом про-

давать США еще глубже увязнуть в иракской трагедии. Пусть Ирак станет для США источником положительных политических кризисов! Пусть он станет для них неразрешимой проблемой! Пусть он станет для них настоящим Вторым Вьетнамом - с большой буквы. Увязнув в Ираке, США

начнут операции против периферийных с основным театром боевых действий государств Ирана и Сирии. И здесь уже интуитивно понятно, что выводит ситуацию потребует не только усилий со стороны США, но и переклестковой американской геополитической концепции.

Чего нам, собственно, больше всего и нужно.

Ведь не секрет, что все эти программы составлены и реализовывались вовсе не с целью сделать нашу жизнь лучше, а лишь в целях, во-первых, «отбить бабки», а во-вторых, приблизить Россию к некоему рыночному идеалу, непотопно значим и непотопно для чего вообще озвученному и завязанному ревизию наших долговых обязательств Всемирному банку? Может, и нам все эти кредиты поступали в конечной цели лишь ради развития у нас кор-

рупции и орportunости? Надо очень внимательно посмотреть - насколько соответствовали результаты расходования кредитов заявленным целям и насколько было расхождение этих средств подконтрольно Всемирному банку. Если вдруг будет установлено, что деньги пошли «не туда», а ВС мог бы вмешаться, но не вмешивается - есть причина не возвращать такой кредит. Пусть его возвращают те, кто на него при-

решили орportunости? Надо очень внимательно посмотреть - насколько соответствовали результаты расходования кредитов заявленным целям и насколько было расхождение этих средств подконтрольно Всемирному банку. Если вдруг будет установлено, что деньги пошли «не туда», а ВС мог бы вмешаться, но не вмешивается - есть причина не возвращать такой кредит. Пусть его возвращают те, кто на него при-

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

«Что и говорить предложение, от которого можно отказаться. Хотя бы потому, что это не и сильное», а, по сути дела, сигнал «SOS» из Белого Дома. Америка по сути влезла в иракскую трансмиру, и сейчас думает об одном - как с наименьшими потерями из нее выбраться. Уже видно, что потерели крах

Хоть в лоб, хоть по лбу

Именно так можно назвать ситуацию с влиянием цен на нефть на экономику нашей страны. Низкие цены - плохо, грозит дефолт. Высокие цены - тоже плохо, укрепляется рубль, растет инфляция и так далее и тому подобное. Вот и сейчас, когда цены на нефть преодолели свой 14-летний максимум (цены в 41 доллар за баррель не было с 1990 года), наше правительство озвучивает нечеткий лоб - как же делать с потоком нефтедолларов? Хорошо хоть нефтьэкспортеры в своих лучших традициях уведат выручку в офшоры (и Ходорковский им не указ!), да Минфин продолжает стремиться к денежной массе в т.н. «стабилизационном фонде». А если бы он не делал этих «живых отложений» (которые,

кстати, производятся в виде прямых инвестиций в экономику США), то неизвестно, что бы вообще было с рублем и с нашей экономикой...

На самом деле это было бы смелое, если бы не было так страшно. Мы имеем чистой воды пример абсолютно непрофессионального правительства, понятия не имеющего о таких вещах. Как государственная промышленная политика, инвестиции и наукоемкие производства. Наше правительство похоже на пенсионера, который откладывает в чулок любую копейку. Что у него остается «ог пенсий» до пенсии? Эти сбережения. Кстати, у нас в стране уже давно именуется «гробовыми». Вот так и наш Минфин вместе со всей остальной исполнитель-



Евгений АСТАХОВ

ной власти - каждую копейку. Какая могла бы оказаться производством, создать новые рабочие места, сует в гособлигации США в ожидании непотопно чужого «черного дня». Который, кстати, наступил уже давно и продолжается по сей день - не так давно сами правительственные мужи имели возможность убедиться в этом, когда узнали, что, оказывается, с марта месяца наша экономика топчется на месте.

Каков же выход из этой ситуации? Как сделать так, чтобы цены на нефть и на прочие сырьевые перестали быть нашим перманентным проклятием - вне зависимости от их размеров? Выход один - полная смена курса экономической политики. Пора перестать смотреть на

денеги как на добычу для каковой-то матрицы, который надо успеть поспеть в том месте, куда она, эта самая экономика, дудя будет по расчетам наших бедолазовских «каса�ндр» рухнуть. Все равно ведь не рассчитаете с вашими-то способностями... Деньги - это инструмент. И управлять ими должны те, кто хотя бы понимает эту данность. Если же люди просто не отдадут себе отчет в том, что такое финансы, то почему отстранять их от управления этой весьма тонкой и капризной субстанцией. Потому что игоги их «тонк-менеджмент» могут оказаться просто трагичны для страны.

денеги как на добычу для каковой-то матрицы, который надо успеть поспеть в том месте, куда она, эта самая экономика, дудя будет по расчетам наших бедолазовских «каса�ндр» рухнуть. Все равно ведь не рассчитаете с вашими-то способностями... Деньги - это инструмент. И управлять ими должны те, кто хотя бы понимает эту данность. Если же люди просто не отдадут себе отчет в том, что такое финансы, то почему отстранять их от управления этой весьма тонкой и капризной субстанцией. Потому что игоги их «тонк-менеджмент» могут оказаться просто трагичны для страны.

денеги как на добычу для каковой-то матрицы, который надо успеть поспеть в том месте, куда она, эта самая экономика, дудя будет по расчетам наших бедолазовских «каса�ндр» рухнуть. Все равно ведь не рассчитаете с вашими-то способностями... Деньги - это инструмент. И управлять ими должны те, кто хотя бы понимает эту данность. Если же люди просто не отдадут себе отчет в том, что такое финансы, то почему отстранять их от управления этой весьма тонкой и капризной субстанцией. Потому что игоги их «тонк-менеджмент» могут оказаться просто трагичны для страны.

денеги как на добычу для каковой-то матрицы, который надо успеть поспеть в том месте, куда она, эта самая экономика, дудя будет по расчетам наших бедолазовских «каса�ндр» рухнуть. Все равно ведь не рассчитаете с вашими-то способностями... Деньги - это инструмент. И управлять ими должны те, кто хотя бы понимает эту данность. Если же люди просто не отдадут себе отчет в том, что такое финансы, то почему отстранять их от управления этой весьма тонкой и капризной субстанцией. Потому что игоги их «тонк-менеджмент» могут оказаться просто трагичны для страны.

Владимир ГОНЧАРОВ



Жители Луны

«Что является отличительным свойством либерала? Есть версия - презрение к окружающим, если их кошелек (или личный счет) не вызывает интереса. Очень интересно на этот счет высказался в своем послании некто Ходорковский - дескать, обросли, обросли, «Мерседесами» да карточками. Однако, как говорится, по ходу пьесы, выявляется еще одно отличительное качество человека, погрязшего в том, что у нас называется либерализмом. Это - пошлость. Люди, кичливо называющие себя носителями свободы, не понимают, что они ведут себя по-лому, и, даже хуже того - скучно и банально. Они не понимают того, что мы над ними смеемся. А ведь, казалось бы, им сам бог велел чувствовать, в каком виде они предстают перед посторонним взором. Однако они все же таковы - по-лому на нас лишь количеством нулей в банковских счетах. Во всем остальном они чуть ли не до детали копируют хрестоматийных пошляков - от Шарикова до Алехина. Причем, что применительно, эта пошлость передается от тех, кто вроде как задают тон в либеральной тусовке на тех, кто лишь к ней каким-то боком сопричастен. Вот свежеский пример - небезызвестная Ксюша Собчак решила лететь в космос. Не так давно она, вообще-то, сыграла роль некоего юного дарования, слетающего на орбитальную станцию с секретной миссией. А теперь, судя по словам режиссера «Челтенки», где Ксюша типа исполнила профессиональный долг, девушка уже созрела до реального космического полета - в качестве первой в мире женщины-туристки.

Биологические и медицинские данные у Ксюши вроде как в порядке. Более того, вроде как сейчас она проводит предполетные тренировки в Звездном городке. Единственное, с чем нет ясности - кто проплатит сию космическую Одиссею?

Впрочем, нам ли вдаваться в такие мелочи? Да, мы знаем, что для туриста полет в космос на российской ракетах стоит ни много ни мало - 20 миллионов долларов. Именно столько платили те, кто уже рискнул добывать себе адреналин в кровь таким вот нестандартным образом. Ну и что? Знает Ксюша, можно ли сомневаться - уж она-то эти 20 миллионов добудет. Ведь Ксюша - это ведь не хухры-мухры. Она, наверное, самый видный персонаж нашей светской тусовки. Несколько лет назад, став главным персонажем светских страниц и материалов в передаче «Намедни», она до сих пор держит пальму первенства. Во имя ее даже выпускались специальные репортажи в газетах, специализирующихся на расшедеваниях - типа, а сколько в России стоит приличная девушка? Оказывалось - стоит дофига. Мухлану, рискующему связаться с персонажем типа Ксюши, надо быть готовым ко всему. Деньг у потребуется «слить» просто невероятно. А ведь светских львов еще иногда и работ - публика, надоевшая, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности более чем на полмиллиона долларов. Кто подставится? Кто потерпевший? Ксюша, судя по хронике, все «по барану» - она по-прежнему злостно презирает Хэллоуин в костюме чертенка, крошотко отпорывается и претса на 101 процент. Выходит, Ксюша живет легко? Ага, именно так.

Ну, и что делать будем? А заводить будем. Или не будем заводить, а всего лишь бросим милотный взгляд на дручавства неберебешившей девушки. В конце концов, если есть, кому давать нам деньги, почему бы нам и не купнуть? Ну, и скажу я вам, делать из нее зеркало, надоевшее, не забывает еще, как у скромной студентки упреки драгоценности

