

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский



ВЕЩЬ

Четверг 10 июня 2004г.

Еженедельное издание русских консерваторов

№ 19 (459)

Издается с января 1992 года

Считаем необходимым ознакомить наших читателей с позицией изданного политолога Станислава БЕЛКОВСКОГО. Напоминаем, что мнения автора и редакции могут не совпадать.

Добрый Чубайс, или Смерть Владимира Путина

Послание Владимира Путина Федеральному Собранию состоит, по большому счету, из двух частей. Одной – малочисленной и второстепенной. Второй – большой и главной.

В первой части (которая по своему изложению переименована со второй) президент России пытался полностью и окончательно отречься от 90-х годов. В первых строках Послания он заявил, что период внешнего управления Россией закончен – страна стала политической и экономически независимой. Теперь она работает на себя, а не на заокеанский Комитет Кредиторов, которому, впрочем, не нравится сильная и независимая Российская Федерация, и потому он (Комитет) придумывает всякие глупые гадости про наступление Кремля на демократию.

Путин подверг резкой критике паразитическое и использование статутной ренты, а заодно и все основные партии 90-х годов. Он ясно дал понять, что будет менять унылый политический пейзаж, обитатели которого так и не поняли, что феерическая ельцинская эпоха давно осталась позади.

Президент РФ дал понять, что общественные структуры, созданные олигархами и выражающие их интересы, не могут считаться первичными элементами гражданского общества, потому что банально обслуживают корпорации в их борьбе с теми самыми гражданским обществом – а также, разумеется, государством.

Но главная часть Послания – в другом. Вопреки ожиданиям многих, хозяин Кремля неожиданно дал ответ на роковой ставный вопрос Who is Mr. Putin? Отныне нет сомнений, что мистер Путин будет проводить жесткий либеральный курс. Путин фактически заявил, что Кремль отказывается от доктрины государственного патернализма, которая доминировала на нашей горькой земле со времен Юрия, Трувора и Синеуса – и до Гаидара, до реформ 90-х годов. Государству не хочет быть отцом и матерью дорогим россиянам – и не будет. Оно постарается сократить свою ответственность за состояние народа до минимума. И собственности государства останется ровно столько, сколько нужно для размещения горстки бюрократов – ни на йоту больше. Открыть или между строк Путина объявил, что платное образование и здравоохранение реформа ЖХХ, подразумевающая прекращение субсидирования граждан предприятиями, и резкий рост квартплаты, монетизация социальных льгот – уже реальность. А не проект, на реализацию которого власть (как думали многие левые коммуны) никогда не откажется.

В оном же, казалось бы, рядовом послании Путин заявил, что бросает вызов тысячелетней русской традиции, модели, согласно которой добрый царь заботится о своих нерадивых подданных, а те – платят ему доблестью смирения и крошечки. Сознательно или бессознательно Путин довел до слушателей, что у него есть мандат на отказ от традиции, от гнета русской истории. В этом смысле Послание-2004 позиционировало президента России как яростного антиконсерватора. И, соответственно, последовательного радикального либерала.

Бросив вызов истории, Путин, конечно же, серьезно рискует. Ведь образ «добраго государя», — это и есть сакральная основа его, президентской власти. И 2/3 тех, кто голосовал за Путина на мартовских выборах президента – это электоральное «болото», а также избиратели КПРФ, ЛДПР, «Родина» и «Справедливая Россия», которые верили и верят, что Путин пришел на смену захватывающему медведю Ельцину как царь, который расправится со злыми боярами и восстановит справедливость. Как лидер, который свернет шестое издание капитализма и проявит высшую заботу о малых сих. Сегодня Путин назвал его «электоратом»: оставьте надежду, в не тот, за которого вы меня принимали. Не адепт Православия, самодержавия и народности, а, напротив – «добрый Чубайс». Политик, который думает, как Чубайс, говорит, как Чубайс, одевается как Чубайс, действует как Чубайс. Сегодня Путин назвал его «электоральным народом» Анатолием Борисовичем Чубайсом из РАО «ЕЭС России» – а легитимным правителем Земли Русской.

Центральный момент Послания – идеал Дорогого Россиянина, русского человека XXI века. Путин назвал его «счастливым человеком в свободной стране». Но при этом подчеркнул, что под свободой понимает именно экономическую самостоятельность. Пора кончить с извечной русской антибуржуазностью – де-факто сказал сегодня наш президент. Душоны и мистические аспекты свободы, традиционные патриотические для русского сознания, остаются на смиренной обочине истории. Не Алеша Карамазов и не Платон Каратаев, а Петр Петрович Лужин – отрицательный персонаж «Преступления и наказания» — высочайшим указом назначен Героем Нашего Времени (ГНВ). П. П. Лужина, конечно, отмоют, снабдят мобильным телефоном и костюмом от Визон. И он будет не за страх, а за совесть играть роль национального идеала.

Осторожный Путин, который готов не семь, но семнадцать раз за отвернуть, прежде чем отрезать, сегодня заявил о себе как о революционере. Правда, это не всем дано понять. Потому что Послание Федеральному Собранию – классический образец постмодернистской политической литературы. В Послании зафиксирована востепавшая постмодернистская Смерть Автора: в этом важном тексте каждой надо ходить, видеть и слышать то, что ему по душе. Независимо от того, что на самом деле скажут или хотят сказать Путин. И, пока настоящие либеральные реформы не вышли из берегов, их жертвы будут аплодировать царю-революционеру, якобы уделившему особое внимание социальной защите населения.

Помимо глупости и второстепенности базовых тем, Послание Путина наполнено странными подробностями – от проекта Северо-европейского газопровода до ставок НДС. Это, разумеется, вполне объяснимо. Люди, готовящие текст Послания (Игорь Шувалов, Андрей Илларионов, Дикон Польшев и др.) хорошо разбираются во всех этих ничемных деталях и считают их особо ценными. А про значение, имперрию, религию, культуру думать не хотят. Считают, что наша история – сюжет для миллионной мировой оперы, а Россия Православная Церковь – филиал этнографического музея. На фоне шуваловско-илларионовских, чьи идеи заложены в Послании, Смерть Автора – Путина становится особенно очевидной. Готовность же президента погрузиться в не понятные народу и не существующие для него подробности лишь способствует, увы, лишь дальнейшей десакрализации верховной власти в России – и ничему больше.

Сегодня Путин вошел в образ лидера некоего виртуального «союза правых сил», партии постсоветской буржуазии, проигравшей парламентские выборы и вытравившей – президентские. Добрый Чубайс доложил – такти до российского берега. Всем спасибо. Все – свободны.

Холодное лето 2004

Затяжная холодная весна незаметно переходит в холодное лето. Холодное не в климатическом смысле, а в политическом. Правительство Фрадкова внесло в Думу пакет законопроектов, которые иначе как людоедскими назвать нельзя.

Депутатам предлагают лишиться социальной поддержки большинство граждан России. Наступает то, что принято называть «моментом истины». Именно лето 2004 года будет своеобразным Рубиконом, который отделил представителей народа от его врагов. Так и только так мы будем оценивать голосования по анти-социальным законам, подготовленным в недрах правительства.

Мы предупреждаем господ из «Единой России», что сообщим каждой российской семье о том, кто принял эти решения в Государственной Думе. От ответственности не уйдет никто...

Николай ПАВЛОВ

В очередной раз к России обращается народ, искренне желающий вернуться в состав государства, в котором он жил и хочет продолжать жить. В 1992 году Южная Осетия провела референдум, на котором абсолютным большинством голосов высказалась за желание воссоединиться с Россией. Тогда антинациональная клика Ельцина не обратила внимание на волю осетин. Сегодня, когда господин Саакашвили явно не бранит оружием, пора признать решение. Новый избранный парламент Южной Осетии обращается к Государственной Думе России с конкретной и ясной просьбой. Мы должны признать независимость Южной Осетии и удовлетворить просьбу о воссоединении с Россией.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Парламента Республики Южная Осетия

Депутаты Парламента Республики Южная Осетия четвертого созыва, собравшись на первое заседание, выражают свою глубокую обеспокоенность в связи с обострением военно-политической ситуации вокруг Южной Осетии.

Развитие событий на протяжении последних дней угрожает возникновением нового очага вооруженного конфликта. Действия грузинского руководства, нагнетающего напряженность, осуществляющего опасные политические провокации, чреватые непредсказуемыми последствиями.

Переброска к границам Республики Южная Осетия воинских формирований и тяжелой техники под надуманным предлогом борьбы против контрабанды, попытки проведения на этом фоне «мировых, гуманитарных акций», и агрессивные высказывания ряда представителей высшего руководства Грузии в адрес Южной Осетии являются ничем иным, как формами политического и экономического давления на Южную Осетию, нарушающим доступность в ходе урегулирования договоренности, и идут вразрез с заверениями грузинского руководства о приверженности мирному пути урегулирования.

Подобные опасные шаги официального Тбилиси не оставляют сомнений, что нанесут грузинскому руководству, сознательно проводя политику эскалации напряженности в грузинско-осетинских отношениях, не меньший ущерб, чем нанесение в самой Грузии, должны предостеречь мировое сообщество от той угрозы, которую несут опасные сценарии, разработанные в Тбилиси с целью укрепления внутривнутренних позиций новых властей Грузии.

Республика Южная Осетия более 12-ти лет является независимым от Грузии государством. Его образование явилось исторически обоснованным юридически законным и нравственно оправданным следствием развития политико-правовых процессов в современном мире. Руководство Республики Южная Осетия, пользующееся полной поддержкой народа в осуществлении курса, определенного народом Южной Осетии на референдуме 1992 года, последовательно выступает за урегулирование отношений с Грузией исключительными мирными средствами за столом переговоров.

Ввиду реальной угрозы новой агрессии со стороны Грузии Парламент Республики Южная Осетия, вновь подтверждая приверженность к идеалам мира и демократии, стремясь к сохранению спокойствия и стабильности, обращается к народу Грузии решительно выступить против разжигания новой братоубийственной войны, призывает Российскую Федерацию, международное сообщество использовать все необходимые средства, чтобы не допустить очередной виток напряженности и предотвратить новую войну на земле Кавказа.



5 июня, г. Цхинвал

ОБРАЩЕНИЕ

Парламента Республики Южная Осетия к Государственной Думе РФ

Развитие событий вокруг Южной Осетии на протяжении последних дней угрожает возобновлением нового очага вооруженного конфликта. Действия грузинского руководства, нагнетающего напряженность, осуществляющего опасные политические провокации, чреватые непредсказуемыми последствиями.

Переброска к границам Республики Южная Осетия воинских формирований и тяжелой техники под надуманным предлогом борьбы против контрабанды, попытки проведения на этом фоне «мировых, гуманитарных акций», и агрессивные высказывания ряда представителей высшего руководства Грузии в адрес Южной Осетии являются ничем иным, как формами политического, военного и экономического давления на Южную Осетию, нарушающим доступность в ходе урегулирования договоренности, и идут вразрез с заверениями грузинского руководства о приверженности мирному пути урегулирования.

Южная Осетия неоднократно становилась объектом агрессии со стороны Грузии. Открытая попытка полного уничтожения народа Южной Осетии была предпринята в 1989-1992 годах. В сложившейся ситуации наш народ, отстаивая свое право на существование и свободу и основываясь на действующем законодательстве, высказался за провозглашение государственной независимости Южной Осетии.

В 1992 году Российская Федерация решительно осудила осуществлявшийся Грузией посях на наше государство и добилась прекращения кровопролития на земле Южной Осетии. Однако дальнейший ход событий показал, что Грузия и после прекращения войны не отказалась от своей политики в отношении Южной Осетии. Даже признавая свою ответственность за развязывание войны против народа Южной Осетии, Грузия на деле не предприняла никаких шагов для возмещения нанесенного ею ущерба и ничего не сделала для облегчения тягелого положения людей. Более 12-ти лет Южная Осетия существует в условиях фактической независимости от Грузии, опираясь на свои силы и помощь России.

Исторический опыт подтверждает верность слова народа Осетии, в 1774 году добровольно вошедшего в состав Российского государства. Являясь частью единого осетинского народа, который после распада СССР оказался разделенным государственной границей, южные осетины считают себя россиянами. Подавляющее большинство населения Южной Осетии являют гражданам Российской Федерации. Русский язык в Южной Осетии является народным и официальным языком. Южная Осетия воспринимает себя как часть российского культурного и национального пространства.

Народ Южной Осетии считает Российскую Федерацию единственным гарантом своей безопасности. Руководство Республики Южная Осетия пользуется полной поддержкой ее народа в вопросе установления самых тесных отношений с Российской Федерацией. Между тем в Тбилиси регулярно открыто звучат высказывания официальных лиц о планах насильственного возвращения Южной Осетии под юрисдикцию Грузии, не учитывая, что в вопросе установления самых тесных отношений с Российской Федерацией. Южная Осетия пользуется полной поддержкой ее народа в вопросе установления самых тесных отношений с Российской Федерацией.

Стреляют в иностранцев - попадают в цены стр.2

Что же будет с банками и с нами? стр.2

Путь в никуда стр.3

Обращение одного противника к правительству Соединенных Штатов стр.3

Россия, которую мы не любим стр.4

Желтые традиции стр.4

5 июня, г. Цхинвал

Стреляют в иностранцев - попадают в цены



EXCLUSIVE AL-EKHBARIA

В воскресенье на окраине Эр-Рида была расстреляна съемочная группа ВВС. Напряженность была очевидна в момент, когда группа осуществляла съемки дома одного из убитых в прошлом году судебных террористов - неизвестные нападшие заблуждались автомобилем журналистов, расстреливая их из автомобилей и скрывались. В результате один человек погиб и один был тяжело ранен. Полиция сообщила о заминировании района, однако пока нападавших найти не удалось.

Напомним, что это уже второе за последние времена преступление такого рода в Саудовской Аравии. Совсем недавно были расстреляны либо взорваны в заложники почти сто иностранных сотрудников нефтяных компаний. Акции беспрецедентная для Саудовской Аравии - почти 2 десятка трупов, стучащая осада одного из зданий и в итоге уход части террористов, которым взрывов удалось еще и кое-

кого из заложников с собой прихватить. Так, глядясь, недалеко и до того, что мы уже привыкли к тому, что новости из Саудовской Аравии будут не только минута об атаке раи на земле, а будут посвящены либо комментарию представителя правительства Королевства о ситуации на нефтяном рынке, либо произошедшим в Саудовской Аравии новым взрывам, захватом заложников и расстрелом.

Кстати, вот прогноз японского Агентства по природным ресурсам и энергии. Цена на нефть может подняться до 86 долларов за баррель, что повлечет за собой второй нефтяной кризис, как это было в 1978 году после исламской революции в Иране.

Во вторник агентство опубликовало сценарий управления в кризисной ситуации, дабы быть готовым к возможному резкому скачку цен на нефть.

Агентство основывает свои опасения на растущей нестабильности поставок с Ближнего Востока на волне удавшихся террористических актов в Саудовской Аравии. Кроме того, в расцвете была принята возможность блокирования Малаккского пролива, через который в Японию поступает до 80 процентов поставок нефти.

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

Фото сайта www.newsru.com

«Единая» и делимая

Доверие к президенту России по-прежнему чрезвычайно велико. Опозицию почти не слышно. И без того незначительная политическая активность слева встремившихся на время выборы страны сменилась отпусками и огородами работами. Самое время для не популярных решений - социальные реформы. Но депутаты помешать правительству разбраться с образованием, здравоохранением и ЖКХ. Равно как и помешать изменить льготы на денежные компенсации, по сути, ничего не компенсирующие. Однако все эти вещи могут уже в ближайшее время привести к тому, что политический мастодонт, «Единая Россия», исчезнет еще до начала грядущей предвыборной кампании.

Дело в том, что, судя по всему, «Едрос» и задумывается, как партия-каминка, которая под прикрытием не столь развлекательных линий «крепкой хозяйственности» и чиновничьей государственности должна довершить дело либералов-фундаменталистов. Однако далеко не все, что сейчас работает в этом «сплоченном коллективе», согласно уйму в политическое небытие. И в результате уже сейчас на казавшие бы, свершенном фасаде колыса совершено почти полтора трещины.

Так, в преддверии принятия законопроектов по социальным реформам выясняется, что на самом деле в «Единой России» не все так уж едино. Пока, правда, речь идет еще не о расколе,

а о конфликте интересов мелких групп и отдельных мажоритариев, населяющих парламентскую партию и дающих ей конституционную базу. Например, Думе. К примеру, «коварщики» Вячеслав Володин, Георгий Басов, Андрей Исаев и другие - продолжают держаться вместе и отстаивать интересы московско-петербургской группы. Эти депутаты никогда не проголосуют за закон, противоречащий интересам или позициям московских властей, в каком бы меньшинстве оппозиция ни оставалась. Есть внутри партии власти «правые либералы» - Владислав Резник, Виктор Плескешевский и другие близкие к министру Алексею Кудрину и Ферману Грефу - со всеми вытекающими отсюда интересами и позициями при голосовании спорных законопроектов.

Есть крупная группа из 17 депутатов «Единой России», членов Народной партии, обеспечивающих «Единой России» конституционную большинство. Она тоже способна на самодеятельность - ее члены защищают свои независимости от партии Народной партии, обеспечивающих «Единой России» конституционное большинство. Она тоже способна на самодеятельность - ее члены защищают свои независимости от партии Народной партии, обеспечивающих «Единой России» конституционное большинство.

Евгений АСТАХОВ

Что же будет с банками и с нами?

Банковскую систему России лихорадит. Дошло до того, что недавно сам первый заместитель председателя ЦБ РФ Андрей Козлов специально созвал пресс-конференцию, чтобы сделать срочное и весьма странное заявление: он призвал банкиров хорошо отдохнуть в выходные и в понедельник «с холодной головой» прийти на работу и перестать паниковать. То есть и спокойствие, только спокойствие...

Но неспокоен банкир. После неожиданного решения банка «Кредитраст» смолкали паниковать, а рынок переполнил слухи о грядущем крахе того, то другому банка. Дверные банки ликвидировали друг друга упало так низко, что многие банки стали закрываться лимита по другим банкам. Все это может привести к кризису рублевой ликвидности. А там и до масштабного банковского кризиса недалеко.

Хуже всего то, что вся эта паника имеет под собой основания. Так, в ходе недавних проверок Центробанком банковского сектора России было выяснено, что у 137 банков из 634 проверенных есть признаки фиктивного капитала, но главное - любой объективный анализ так или иначе упирается в то, что банков нас, вообще-то, можно считать, и нет. Или есть, но их, во-первых, очень мало, а потом и они не до конца соответствуют высокому званию кредитно-финансового учреждения. А что? Кредитованием у нас банки почти не занимаются, на чем зарабатывают - тайна, покрывая

экономикой. Западные банки просто проглотят всех наших, с позволения сказать, банкиров и потом будут диктовать стране, что у нас может быть, а чего быть не должно, - у них ведь и дома есть клиенты, многие из которых не возражали бы, чтобы у нас, скажем, не было того же машиностроения. Поэтому надо не заниматься разглагольствованиями о «могущественной руке рынка», а наводить

экономический порядок. И уже потом, когда у нас появятся свои работоспособные и конкурентные банки, думать, кто и на каких условиях впускать в страну. Потому что только тогда тот же Ситибанк будет считаться с российской спецификой, и с тем, кто здесь работает и живет, волей-неволей не только конкурируя, но и сотрудничая с нашими банками.

Павел СЕРГЕЕВ

Воссоединить осетин!

Парламент Южной Осетии обратился к Госдуме РФ с просьбой о признании независимости Республики Южная Осетия и принятии мер по защите российских граждан, проживающих в ней. Обращение принято югоосетинским парламентом 5 июня и вызвано, по словам югоосетинских парламентариев, реальной угрозой

для граждан Российской Федерации. Уже десять лет Южная Осетия живет отдельной от Грузии жизнью, а русский язык, наряду с осетинским, является официальным. В обращении есть и еще один крайне важный момент - народ Южной Осетии считает Российской Федерацией единственным гарантом своей безопасности.

деша куда как страшнее, чем оставаться на милость обычного Пентагона спецназа десятки тысяч своих граждан. Однако данный документ может стать крайне важным для дальнейшего развития ситуации вокруг Южной Осетии. Если Грузия пойдет на конфронтацию, Россия вполне может принять данный документ. В Тбилиси это, скорее всего, понимают, а потому вынуждены будут действовать куда осторожнее. Более того, если Саакашвили и вправду «лидер нового типа», то может и сообразить, что самым разумным было бы отдать, точнее, обменять на что-то очень нужное на самом деле не такую уж и нужную Южную Осетию России. Это не курорт, как Абхазию, как Аджарию. А дядя осетини умеет, что они уже показали в 1992 году, и аджарские события здесь вряд ли стоило проигрывать. Так что все будет зависеть от позиции России - ведь их до сих пор не удалось разглагольствовать Саакашвили о воссоединении земель своих граждан и своих граждан, а Аджарию, да и другие вражды с Грузией и готовы с ней всячески сотрудничать. Но в то же время мы должны твердо дать понять, что не сдадим Южную Осетию ни при каких обстоятельствах.

Никита ИВАНОВ

Сорвется ли судилице над Саадамом?

Следствие по делу экс-президента Ирака Саадама Хусейна может развалиться, поскольку не хватает улик, на основе которых можно было бы построить обвинение. Также очевидно, что есть нехватка свидетельских показаний. Несмотря на то, что коллегия успела почитать многих из списка наиболее рассуждаемых свидетелей, никто из них не намерен давать показания против бывшего президента. Это значит, что след за следствием может развалиться и образ «диктатора-тирана», «пившего кровь» своего народа. И дело здесь не в том, что они боятся мести, хотя, действительно, сотрудничество с оккупантами может дорого им обойтись. Дело в том, что этим людям понятен простой факт: лидер страны находится, по сути, в заложниках у банды международных преступ-

ников, с которыми они имеют дел не желают.

И здесь уже дело не в том, был ли реально Саадам жестоким тираном, или он был просто лжегероем, который работал в интересах своего правительства. Да, он совершил вещи, не слишком сочетающиеся с канонами политкорректности, да, он был не идеальным правителем, но при нем в Ираке были покой и безмятежность. И это не только для иракских граждан, был высокий жизненный уровень, был самый дешевый в мире бензин. Да, он поддавался на провокацию в 1990 году и атаковал Кувейт. Но это было, по большому счету, вынужденное решение. Кувейт был бы искусственно выделен из состава Ирака в свое время англичанами, и, что Саадам решил исправить эту их ошибку, понять можно. По крайней мере, не произошло никакой сверхестественного: те же США только во второй половине 20 века

нормально... Впрочем, дело не в этом.

И здесь уже дело не в том, был ли реально Саадам жестоким тираном, или он был просто лжегероем, который работал в интересах своего правительства. Да, он совершил вещи, не слишком сочетающиеся с канонами политкорректности, да, он был не идеальным правителем, но при нем в Ираке были покой и безмятежность. И это не только для иракских граждан, был высокий жизненный уровень, был самый дешевый в мире бензин. Да, он поддавался на провокацию в 1990 году и атаковал Кувейт. Но это было, по большому счету, вынужденное решение. Кувейт был бы искусственно выделен из состава Ирака в свое время англичанами, и, что Саадам решил исправить эту их ошибку, понять можно. По крайней мере, не произошло никакой сверхестественного: те же США только во второй половине 20 века

нормально... Впрочем, дело не в этом.

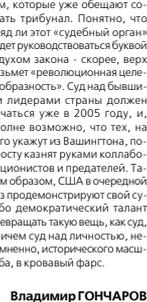
И здесь уже дело не в том, был ли реально Саадам жестоким тираном, или он был просто лжегероем, который работал в интересах своего правительства. Да, он совершил вещи, не слишком сочетающиеся с канонами политкорректности, да, он был не идеальным правителем, но при нем в Ираке были покой и безмятежность. И это не только для иракских граждан, был высокий жизненный уровень, был самый дешевый в мире бензин. Да, он поддавался на провокацию в 1990 году и атаковал Кувейт. Но это было, по большому счету, вынужденное решение. Кувейт был бы искусственно выделен из состава Ирака в свое время англичанами, и, что Саадам решил исправить эту их ошибку, понять можно. По крайней мере, не произошло никакой сверхестественного: те же США только во второй половине 20 века

нормально... Впрочем, дело не в этом.

И здесь уже дело не в том, был ли реально Саадам жестоким тираном, или он был просто лжегероем, который работал в интересах своего правительства. Да, он совершил вещи, не слишком сочетающиеся с канонами политкорректности, да, он был не идеальным правителем, но при нем в Ираке были покой и безмятежность. И это не только для иракских граждан, был высокий жизненный уровень, был самый дешевый в мире бензин. Да, он поддавался на провокацию в 1990 году и атаковал Кувейт. Но это было, по большому счету, вынужденное решение. Кувейт был бы искусственно выделен из состава Ирака в свое время англичанами, и, что Саадам решил исправить эту их ошибку, понять можно. По крайней мере, не произошло никакой сверхестественного: те же США только во второй половине 20 века

нормально... Впрочем, дело не в этом.

И здесь уже дело не в том, был ли реально Саадам жестоким тираном, или он был просто лжегероем, который работал в интересах своего правительства. Да, он совершил вещи, не слишком сочетающиеся с канонами политкорректности, да, он был не идеальным правителем, но при нем в Ираке были покой и безмятежность. И это не только для иракских граждан, был высокий жизненный уровень, был самый дешевый в мире бензин. Да, он поддавался на провокацию в 1990 году и атаковал Кувейт. Но это было, по большому счету, вынужденное решение. Кувейт был бы искусственно выделен из состава Ирака в свое время англичанами, и, что Саадам решил исправить эту их ошибку, понять можно. По крайней мере, не произошло никакой сверхестественного: те же США только во второй половине 20 века



Великие десятилетия агрессивных войн и боевые операции. В свои войн

Против Саадама люди отказываются свидетельствовать не

Великие десятилетия агрессивных войн и боевые операции. В свои войн

Против Саадама люди отказываются свидетельствовать не

Великие десятилетия агрессивных войн и боевые операции. В свои войн

Против Саадама люди отказываются свидетельствовать не



Пижон и «разводка»

Поздравляем - Парфенова «ушли». «Ушли» иззябло, я бы даже сказал - гротескически. «Ушли», просчитав его, как дебет-кредит. Зная, что этот «козлик» выкинет в ответ на какие-то действия. Зная, что он давно уже живет, по большому счету, не разумом или там, понимаешь, интеллектом, а простым гонором, помноженным на прихороженное пакостничество.

Ведь что, по большому счету, из себя вообще представляло «Намедни»? Одну большую хохму, стег, когда желавший покрываться Лёничку буквально требовал, чтобы мы все ему орали: «Куюулл!!!». При этом совершенно неважно, что было предметом выстебывания: Кооша Собачик или сельская дискотека, инаугурация Путина или однопольные браки - лишь бы порезвиться. Этакий постмодернистский фарс, каша из всего сразу и ничего... Признаться, это уже начало утомляет.

Надо сказать, что стегаться так Лёничку мог еще очень долго - но художнику вдруг показалось, что над ВВП (человеком) можно прикаркать также же безнаказанно, как над какой-нибудь бабкой. Как говорит в таких случаях урки - борзометр смолкнет. Уровни фарс популар. А наказание для таких субъектов, как правило, весьма суровое.

Я просто представляю себе реакцию ВВП на буффану, которую устроили по поводу его инаугурации злонамеренные наездники. Я прямо вижу, как каменует его лицо и наливаются сталью взгляд, однако кажется похожим на иррациональные волны его родной Балтики. А самое главное - что он не мог понять, зачем это было сделано. На какие конкретные недостатки указывалось? На какие ошибки? Какую альтернативу предлагали эти гаеры? Да никакой. Им просто хочется порезвиться, ради чего они решили Президента великой страны выставить таким болванчиком с опловянными пугловцами.

Но не Парфенову тягаться с Путиным. Ведь что он подумал? Что Президент устроит скандал, ползет в бутылку и так далее. А в результате весь мир обзавел его сарафаном, цензором и так далее. А Лёничку превратился в этого молодого Сахарова - боготворимого просвещенным человечеством, популярного, узнаваемого во всем мире, и не шута уже, а пророка. А тут - облом. Путин не «попелся». Он решил поступить тоньше - наказать Парфенова руками его же коллег, да так, чтобы и подкапывалось было не к нему. Ситуация была просчитана идеально: ситуация с нашими людьми в Катаре сверкая, и принцип «не навреди» чрезвычайно уместен в случае, когда наши люди вполне могут подвергнуться экой смерти. Даже если речь шла о перестарковом, даже если было бы, допустим, всего 5 процентов вероятности, что приключный сюжет может ухудшить положение наших людей, вряд ли человек, обладающий умом и сердцем, решил ради одного прикола взять на свою душу ответственность за эти 5 процентов. Если бы сюжет, который попросили снять, был бы действительно исполнен важного общественного смысла, тогда еще можно было бы говорить о какой-то коллизии между «не могу молчать» и соображениями безопасности наших людей. Но стандартный стег - это как раз тот случай, когда вполне можно и могут молчать. Одно стегалово заменяется на другое, и никто того не примет - зато на душе как-то спокойнее.

Парфенов этого не понял, как не понял и того, что попал в «разработку». Вместо этого он повел в обычной своей манере, как кот, который, напакостив, даже не хочет скрывать свою пакость. В итоге он начал подставляться, и его угод воспринят народом, скажем, так, достаточно ровно. Произошел интракорпоративный конфликт. Обычное дело. «Неприкосновенный» Парфенов «достал» начальство. И оно его наказало за это. А Путин - встал в Бемло. Учитель, студенты...

Впрочем, смейте сами. Говорить, что корпоративная этика тут полностью притянута за уши - лишь бы замаскировать руку Кремля - значит, следовать принципу «если факты и логика противоречат теории, тем хуже для них». Корпоративная этика - есть объективно наблюдаемое явление. Не случайное нарушение Парфеновым конвенции осудил даже редактор «Эха Москвы» Венедиктов - на что ужорец за права и свободы. Он тоже понимает, что ревизия одной известной формулы и соблюдение ее к «Ты - начальник, ты - дурак» не способствует управлению хозяйственного субъекта и даже может привести его к быстрой гибели. Ну, а споконве корпоративной этике со звездной болезнью - это такая гремящая смесь, что никакие кремлевские звыротеков не надо, сама сдетонирует.

В общем, сапер возмался на собственной mine, которой стало приключное интервью с яндревской вдовой. Не знаю, кому как, а мне все это наведало скуку. Случно в сами, глупые богаты и знаменитые люди. Хлопнуть дверью ради того, чтобы высказать что-то нужное, важное, заметное, - это одно. Но последний и решительный бой ради очередного прикола - это как-то за пределами добра и зла. Особенно, когда тебя, по сути дела, просто «разводят». Как лоха неученого...

Дежурный по кухне ДХВОСТОВ

Путь в никуда

В этом году — 12 июня — исполняется 14 лет со дня принятия Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Пожой она стала называться по вполне понятным причинам просто Днем России.

Итого этих лет всем хорошо известны в майском номере русского издания журнала «Forbes», в котором опубликован список 100 богатейших людей России, чье состояние превышает 210 млн. долларов. 36 из них — долларовые миллиардеры, 66 разбогатели на природных ресурсах и предприятиях, приписанных к наследству СССР, а только треть — на создании собственного бизнеса. Состояние одного самого «бедного» золотопосада достаточно для выплаты ежегодных пособий больше чем 7 млн. детей, а на совокупный капитал

36 миллиардеров (\$10 млрд.) можно содержать 40 млрд. российских пенсионеров в течение более 3 лет, выплачивая каждому ежемесячно по 2 тысячи рублей.

Это жуткие цифры, свидетельствующие о бездне, разделившей богатство и бедность в России. Такой истинной антиобщественности нет ни в одной богатой сырьевыми ресурсами стране. Ежемесячные пособия на несовершеннолетнего ребенка в Кувейте, например, составляют \$170, в Норвегии — \$150, а в России — около \$3. Как говорится, покусывайте разницу.

Нуворшил бы повторять, что они — крепкие хозяйственники. Однако эти утверждения не подтверждаются объективными показателями и экспертными исследованиями. Так, главный экономист российского представительства Всемирного банка (ВБ) К. Роль в опублико-

ванном в апреле «Меморандуме об экономическом развитии России» утверждает, что не существует никаких данных, которые свидетельствовали бы о более высокой производительности труда на предприятиях крупных финансово-промышленных групп по сравнению с малым и средним бизнесом. Более того, по его оценке, крупные собственники России, которые контролируют в промышленности около 35% объема продаж, могут стать тормозом для экономического роста за счет расточительного отношения к ресурсам», говорит с государством или друг с другом.

И это не только умоуказание одного эксперта. По мнению лауреата Нобелевской премии Дж. Стиглица, замминистра 2002 года постинте-президента ВБ, «ответственные за ошибки недавнего прошлого имели слабое представление о том, куда должна идти Россия,

повторяя одни и те же заклинания о необходимости продолжить стабилизацию, приватизацию и либерализацию... Сегодня Россия намерена требовать от своих лидеров отчетов за последние годы на предприятиях, которые должны потребовать этого от своих лидеров» (Джозеф Стиглиц, «Глобализация: тревожные тенденции»). К этим предупреждениям следовало бы прислушаться с учетом моды последнего времени на «революции роз».

Но недавнего времени много говорилось об успехах по выплатам внешним займам России. Однако, по данным Центробанка, долг России перед президентами в долларовом эквиваленте достиг, по итогам 2003 года, астрономических цифр в \$182 млрд. Парадокс состоит в том, что одновременно, по состоянию на 1 мая с.г., в стабилизационном фонде скопилось уже 171,3 млрд. рублей

от сверхвысоких цен на нефть. Но эти деньги почему-то вкладываются в ценные бумаги США, финансируя американскую, а не российскую экономику.

Конкретная практика опровергает басни либеральных фундаменталистов, что экономика только выиграет от невмешательства государства. Напомним в связи с этим, что в первые годы НРП, когда советское государство допустило частную инициативу, спекуляторы бросились сколачивать личные состояния скупкой голодающего населения драгоценностей, картин, антиквариата и переработкой им продовольствия, спичек, керосина и одежды. По воспоминаниям И. Рапортца, одного из руководителей работников Главного Госкомитета тогдашнего времени, «рынок личного интереса, а атмосфера личностности всецело царил в учреждении. Соблюдается правило: не пойман — не вор... Во всем

этом в особенности отличаются коммунисты и полкоммунисты, занимающие наиболее ответственные места членов коллегии, начальников управлений, председателей важнейших местных органов» (Архив русской революции, М., 1991, т.2 с.102-105).

В то время не было залоговых аукционов, на которых можно было бы практически даром присваивать государственную собственность. Спусти 70 лет, «красные Москвиты из коммунистов и полкоммунистов, амнистия либералами в ходе «перестройки» и «реформ», оказались еще более прыдливыми: 23 бизнес-группы контролируют сегодня больше трети промышленности страны.

Продолжая обогащаться за счет обращения населения (за последние 7 лет число долларовых миллиардеров увеличилось с 4 до 36), олигархи, похоже, не очень-то беспокоятся о

перспективах их самосохранения в народном вакууме, хотя очевидно, что у государства с такой системой экономики и распределения ВВП нет будущего. Такой «порядок» не может быть вечен, как бы этого кому-то хотелось.

По данным газеты «Financial Times», вслед за арестом М. Ходорковского государство олигархов вызвало обращение вице-премьера А. Жукова к министру экономики Г. Грефу с просьбой осуществить решение суда о передаче в федеральный фонд собственности Саню-Шушенской ГРЭС, что было воспринято ими как начало деприватизации. Первые отреагировал «главный приватизатор» А. Чубайс, который заявил в конце апреля на Всероссийском совещании энергетиков в Санкт-Петербурге, что «частная собственность должна быть священной и неприкосновенной». При этом он «забыл», что частная собствен-

ность на Западе только тогда «священна и неприкосновенна», когда она легитимна и законно получена.

Так думает сегодня и «вашигтонский обком». По словам уже упоминавшегося Дж. Стиглица, «задача для России — остановить разграбление, привлечь законспирированных инвесторов путем установления вверовых оснований... Властям необходимо официально предупредить фирмы, что если налоги не будут уплачены, допустим через 60 дней, то собственность подлежит конфискации, и эту собственность можно повторно приватизировать на более законных основаниях, чем при сомнительной чековой приватизации Ельцина».

Вот такие нехорошие наступают времена. Или должны когда-то наступить.

Е. КОММАСАРЧУК

Диагноз: паралич воли

«Жизнь, как смертельная болезнь», передают в «привычные пути» — об этом бездумно определили вспомнившие участники парламентских выборов «Состояние законодательной базы охраны здоровья детей и подростков». Времена, когда дома и улицы кишат врачами-специалистами.

Кстати говоря, каверзы Всемирного банка касаются не только педиатрической службы. Б. Шпигель привел такой пример: «У нас в стране неуклонно повышается финансирование по программе неотложных мер борьбы с туберкулезом, а Всемирный банк называет нам «туберкулезный кредит». В позапрошлом году мы отбили кредит, а нынешнее руководство Минздрава непонятно по каким причинам согласилось с его принятием. Генеральной прокуратуре нужно разобраться в сути этого кредита, нужен ли он нам. Конечно, если Всемирный банк хочет оказать России помощь, мы не откажемся. Но если эта помощь дается под гарантии Правительства, то пусть она будет в денежной форме, а не в виде навязанных лекарств. Мы проанализировали главный препарат, который хотят лечить у детей мультирезистентную форму туберкулеза. Это тарвид. Небуду говорить, какое заболевание можно вылечить таким препаратом — об этом венерологически хорошо знает одна таблетка — и больно здравств. А туберкулез тарвидом не вылечить...»

«Добрые дяди» называют нам спасительные «панации», в том числе — инъекционные препараты педиатрами детских учреждений (особенно в сельской местности) достигли ныне угрожающих масштабов. Выход можно найти в возврате к государственному распределению студентов-медиков. И все же пока рано будет получать достойную зарплату, не говоря уже о кардинальном решении кадровой проблемы.

Впрочем, представитель Всемирной организации здравоохранения в России Микко Виенонен считает, что деньги решают далеко не все: «Абсолютно понятно, что ни в одной стране не существует идеальной системы и всегда будут проблемы студентов-медиков. Это осторожный намерев в будущем продвижение в воздухе инициативы Всемирного банка вызвать решительный отпор со стороны известного педиатра Леонида Рошалы: «Вопросы ВВП Финляндии, откуда вы родом, и борьба против здоровья (нравственный и физический) своих детей (хотя бы настойчивым требованием исполнения существующих нормативных актов)». Почему они думают, что их «чада кому-то нужны, пусть даже законодательно, паралич народной воли — сегодня самая главная болезнь. И передается она уже не половым путем, а воздушно-капельным...»

Действительно, российский педиатрия в провалы 90-е выполнила свой долг перед обществом: младенческая смертность, детская смертность, заболеваемость и количество инвалидов не увеличились за годы так называемой перестройки. Спрашивается, откуда же берутся большие дети в таком количестве? Ответ очевиден: из системы образования. В России 25,3 млн. детей школьного возраста. Зрелость детей перед поступлением в школу в 1990-е годы по сравнению с 1980-ми годами снизилась в два раза (1), уровни учебной нагрузки в школах завышены (в гимназиях и лицеех до восьми раз). Уровни физической активности в 2,3 раза ниже минимально необходимых, что обуславливает снижение мышечной силы на 18 процентов и жизненной емкости легких на 15 процентов. Несмотря на требования закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, экспертиза педагогических инноваций до сих пор не проводится. Точка в школу тащат все, что угодно — от поминственно-освещения до нейробиогенетического программирования. Большая школа — большой ребенок — большая страна: тяжесть и особые тяжкие преступления, совершаемые подростками, составляют более 50 процентов от общего числа всех преступлений. Вопрос: куда идем и чему учим!

Что же касается непосредственно законодательной базы, то нормативных актов, прямо или косвенно защищающих здоровье детей, много и на федеральном, и на региональном уровне. Так, в одной только Башкирии принято 24 закона, 30 Указов Президента и более 300 постановлений Правительства. Законы есть, но здоровья от этого не прибавляется. Почему? Владимир Кравченко, председатель Комитета по образованию и науке, связанным с общественными организациями, и СМИ Бранской области Думы, точно задает этим вопросом: «Президент США не смог убедить свой суд от наказания за употребление пива. А у нас это дело декларируется по телевизору. Куда смотрит наш Президент? Грубый вопрос, но он такой...»

Все правильно. Остается дописать только одно: а куда смотрит каждый из нас, взрослых? Если родители (они же избиратели) не могут (не хотят) защитить здоровье (нравственный и физический) своих детей (хотя бы настойчивым требованием исполнения существующих нормативных актов), то почему они думают, что их «чада кому-то нужны, пусть даже законодательно, паралич народной воли — сегодня самая главная болезнь. И передается она уже не половым путем, а воздушно-капельным...»

Вас наверняка никто не информировал ни о том, сколько достало миллионов детей, подростков, юношей и девушек, матерей, людей среднего и преклонного возраста, которых можно было бы спасти, ежегодное умирает в этом «цивилизованном раю» на нашей земле, ни о том, в каком темпе разрушаются природные условия жизни и что за полтора века распространяется, неся при этом страшный вред, нефть и газ, ко-

униможить ее социально-экономической системе, ее независимости, а если понадобится, то покончить и с самим ее физическим существованием, я считаю своим элементарным долгом напомнить вам некоторые истины.

Вас нет никакого морального права говорить о свободе, демократии и правах человека, когда вы обладаете достаточной мощью, чтобы уничтожить человечество, и пытаетесь посредством

Смешно слышать, как вы напущенно рассуждаете о правах человека на Кубе. Это, господин Буш, одна из немногих стран полушария, где никогда за 45 лет не было ни единой попытки, ни единого эскадрона смер-

народ можно истребить, стереть его с лица земли, но нельзя по-прежнему подчинять его, вновь поставив в униженное положение неокончили Соединенных Штатов.

Куба борется за жизнь в мире; вы боретесь за смерть. В то время как вы убиваете огромное число людей своими нелицитимными превентивными и внезапными атаками, Куба спасает в мире сотни тысяч детей, матерей, больных и стариков.

Единственное, чем при со-единенных Штатах и не могут знать свободы при режиме не-равенства — таком, какой вы со-бод представляете. Люди в Со-единенных Штатах не рождаются равными. В тетро, где живут либерализма и латина-американского происхождения, и в резервации индейцев, которые населили эту землю и были истреблены, не существует инго равенства, чем равенство было бы бедными и исключенными из общества.

Наш народ, воспитанный в солидарности и интернационализме, не ненавидит американский народ и не хочет войны, как умирают последние солдаты вашей страны — белые, черные, индейцы, метисы, чаше латиноамериканцы, которые безработица заставила заворобачивать в армию, чтобы затем их по-слать в любой уголок мира для совершения вероломных и превентивных атак или для участия в захватнических войнах.

Неслыханные акты, примененные к пленным в Ираке, — претрели мир.

Я не намереваюсь обидеть вас этими строками — это я уже сказал. Я только надеюсь, что в свободную минуту кто-нибудь из ваших помощников положит перед вами эти истины, чтобы в действительности они бы не до-пустили вас абсолютно никакого удовольствия.

Поскольку вы решили, что я имею удовольствие протестовать, как процлились римские гладыаторы, уходи сражаться в цирке: сальве, Цезарь, идущие на смерть приветствуют тебя.

Сожаляю только, что не смог бы даже увидеть ваше лицо, потому что в этом случае вы будете тысячу километров отсюда, а я буду на переднем рубеже, чтобы умереть, сражаясь в защиту своей родины.

От имени народа Кубы Фидель Кастро Рус

Май, 2004 год

Обращение одного политвика к правительству Соединенных Штатов



Вам достаточно было бы попросить у своих помощников точные данные о десятках тысяч единиц ядерного, химического, биологического оружия, бомбардировщиков, надежно вооруженных ракет большой дальности, ствольных, крейсеров, авианосцев, обычного и иного оружия, имеющихся в ваших арсеналах и достоянием, чтобы покончить с жизнью на земле.

Ни вы, ни кто бы то ни было никогда не мог бы больше спать спокойно. То же относится и к вашим союзникам, которые пытаются сослаться в расширении своих арсеналов. Если принять во внимание низкий коэффициент ответственности, отсутствием политической воли, неравенства между их соответствующими государствами и минимальное желание думать

стvom ee называть всемирную тиранию, игнорируя и разваливая Организацию Объединенных Наций, нарушая права любой страны, ведя захватнические войны, чтобы завладеть мировыми рынками и ресурсами, называя странам угонщиками и анархичные политические и социальные системы, которые ведут к пропасти род человеческий.

Вы не можете упомянуть слова «демократия» и в силу других причин: ведь, в их числе, все известно, что вы вошли на пост президента Соединенных Штатов путем мошенничества. Вы не можете говорить о свободе, потому что не предостерегаете себе иного мира, чем тот, что управляется империей страха перед смертоносным оружием, которое ваши неуемные руки могут направить против человечества.

Вы не можете говорить об окружающей среде, потому что полностью игнорируете, что роду человеческому грозит опасность исчезновения.

Вы обвиняете нас, называя тиранией экономическую и политическую систему, которая привела народ Кубы к самым высоким уровням грамотности, знаний и культуры среди наиболее развитых стран мира, которая сократила детскую смер-

тось создавались на планете в течение 300 миллионов лет.

Вам достаточно было бы попросить у своих помощников точные данные о десятках тысяч единиц ядерного, химического, биологического оружия, бомбардировщиков, надежно вооруженных ракет большой дальности, ствольных, крейсеров, авианосцев, обычного и иного оружия, имеющихся в ваших арсеналах и достоянием, чтобы покончить с жизнью на земле.

Ни вы, ни кто бы то ни было никогда не мог бы больше спать спокойно. То же относится и к вашим союзникам, которые пытаются сослаться в расширении своих арсеналов. Если принять во внимание низкий коэффициент ответственности, отсутствием политической воли, неравенства между их соответствующими государствами и минимальное желание думать

у тех, кто среди протоколов, заседаний и поминков держит в своих руках судьбы человечества, остается мало надежд, когда они смотрят, недоумевая и равнодушно, на этот настоящий сумасшедший дом, в который превратилась мировая политика.

Цель этих строк — не стремление обидеть или оскорбить вас; но так как вы намереваетесь запугать наш народ, внушить ей страх и, в конце концов,

Людия СЫЧЕВА

