

СПАСЕНИЕ  
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,  
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,  
ЧЕЛОВЕК.  
о. Иоанн Кронштадтский

# ВЕЩЬ

Еженедельное издание русских консерваторов

№ 24 (464)  
Издается с января 1992 года

Вторник 27 июля 2004г.

## Нам не нужна чужая правда

Премьер-министр Израиля А. Шарон обвинил француз в «грандузном антисемитизме». В ответ президент Франции Ж. Ширак отказался принять его с государственным визитом, сказав: «Мы не желаем видеть Вас во Франции после Ваших заявлений». Эту позицию лидера Франции поддержала вся страна, в том числе и французские евреи, считающие себя прежде всего «гражданами Франции», а не обособленной нацией.

Международное «цивилизованное сообщество», выступающее как непримиримый борец с «антисемитизмом», не любит подобных выпадов и жестко пресекает их, не отличая антисемитов от противников сионизма. Вспомним хотя бы его санкции в конце прошлого года против премьер-министра Малайзии, обвинённого в антисемитизме. Или громкий арест в середине июля с.г. в токийском аэропорту знаменитого экс-чемпиона мира по шахматам Б. Фишера, рождённого матерью-еврейкой, последовательного борца с сионизмом и убежденного, что «Америка находится под полным контролем евреев», а с США «пришла пора покончить раз и навсегда». Очевидно, теперь настала очередь и Ж. Ширака, не убожавшегося санкций при защите национального достоинства своей страны.

Эти примеры опасны потому, что они не только заразительны, но и дают повод ставить под сомнение претензии «цивилизованного сообщества» править миром, заставляя думать, что «справед» такого сообщества часто оказывается корыстной и циничной ложью. Они особенно поучительны для России, которую это сообщество при активной поддержке доморощенных правозащитников обвиняло и продолжает обвинять в отсутствии демократии, нарушениях «прав человека», поощрении «русского фашизма», потакании антисемитизму и т.п.

Слава Богу, Россия постепенно пробуждается, освобождается от внушённых ей химер. Пронувшись, она обязательно сосредоточится. Она уже отказала в поддержке либеральным фундаменталистам, в недавнем прошлом претендовавшим на роль «властителей дум». Их лидеры перестали мелькать на телевизионных экранах, что по-прежнему вынашивают затею «конизить» мощь России, разделив её на небольшие компактные государства («Новые известия», 16.07, «Россия на грани распада?»).

Слабые позиции «либералов из Гарварда» и в экономике. После отставки М. Касьянова новый премьер-министр фактически приостановил реформу электроэнергетики «по-Чубайсу». Продолжает отбывать наказание за неуплату налогов М. Ходорковский, которому по сути предъявлено обвинение в незаконном присвоении общественной собственности. А заявление председателя совета директоров ЮКОСа В. Герасченко, что «четыри этой компании и за её пределами, как в России, так и за рубежом, существуют группы влияния, заинтересованные в затяжном конфликте с государством с целью решения личных меркантильных интересов», может открыть дорогу к новым уголовным делам. В начале июля в СМИ появились сообщения, что и империи М. Фрийдмана, который является совладельцем другой крупной нефтяной компании «ТНК-ВР», грозит развал, в том числе из-за вопросов, которые появились у российских правоохранительных органов в связи с допуском её иностранных менеджеров к сведениям, составляющим государственную тайну.

Знакомы выглядят и самые последние события в России: дачный конфликт Федеральной службы по надзору в сфере экологии и природопользования с теми, кто привык жить «по понятиям»; зачистка высшего военного руководства страны от «семейных» и др. Конечно, «одна ласточка весны ещё не делает», но эти события могут быть и предвестником наведения долгожданного порядка в стране без оглядки на причитания заморской «княгини Марыи Алексеевны» и её местечкового «князя».

Известно, что наведение порядка начинается с осознания ложных и истинных ценностей. Порядок в головах – залог порядка в государстве. Похоже, что этот процесс становится необратимым. Косвенным подтверждением такого прогноза является и книга главного коммуниста страны Г. А. Зюганова «О русских в России», в которой он приходит к парадоксальному для интернационалистов выводу: «За последние несколько лет патриоты-государственники претерпели бурную эволюцию от СССР до Российской империи», удивительно быстро и безболезненно преодолев в своём мировоззрении тот кровотокающий разрыв исторической связи, которым «общечеловечески» – русоенавистники пытались разгородить наше национальное самознание на изолированные и враждебные друг другу фрагменты. Преодоление «краснобелого» противостояния, деидеологизация патриотической идеи, возврат к её соборному, всенародному, надклассовому характеру – основное достижение такой эволюции. Сегодня и для коммунистов основным лозунгом стал призыв: «Коммунизм, защищай русских!».

Что же касается Партии Национального Возрождения «Народная Воля», то для неё защита национальных интересов России и её коренных народов всегда была и остаётся высшим приоритетом. Мы помним также заветы наших великих предков, которые напутствовали насжить своим умом: «Как перед ней не гниеть, господа, Вам не сникать признания Европы. В её глазах Вы будете всегда не слуги просвещения, а холопы» (Ф. И. Тютчев).

Заместитель Председателя  
ПНВ «Народная Воля»  
Н. Б. ЖУКОВА



## Лидер «Народной Воли» С.Н. Бабурин посетил Дальневосточный регион



«Закон о льготах в нынешнем виде – социальная катастрофа. И я рад, что отношение к нему дальневосточных губернаторов воплощается в конкретные поправки», заявил Хабаровским журналистам заместитель Председателя Государственной Думы Сергей Бабурин. – Поддерживаю Виктора Ишаева, который предлагает тем губернаторам, которые закон поддержали, опробовать его сначала в порядке эксперимента в своих регионах и посмотреть, что выработается».

На Дальний Восток парламентарий прилетел с ознакомительной поездкой. Во фракции «Родина» он курирует три региона – Мурманскую и Сахалинскую области, а также Хабаровский край. Причем началось турне С.Н. Бабурина с Комсомольска-на-Амуре.

С директором КНААПО Виктором Меркуловым были обсуждены вопросы загрузки мощностей объединения. Депутат пообещал защищать интересы авиагиганта в Москве в отношении государственного оборонного заказа, а также заинтересовался строительством газопровода от Охи в Хабаровск и моста через Амур. Эти темы он обсудил с губернатором Виктором Ишаевым.

Но самый животрепещущий на сегодня вопрос – перспективы принятия федерального закона, предусматривающего замену льгот денежными компенсациями.

## Военно-Морскому Флоту России – «Ура»!

Провидческие слова Александра III о том, что у России есть только два союзника – Армия и Военно-Морской Флот, в последнее столетие получили многократные подтверждения. Всякий раз, когда слабела Россия, слабел и флот. Однако можно взглянуть на ситуацию и с другой стороны: всякое ослабление Военно-Морского Флота вело к ослаблению державы Российской и провоцировало наших противников к очередному походу на восток.

В эти июльские дни, отмечая очередную годовщину нашего Военно-Морского Флота, мы твердо верим, что не за горами новое возрождение и подъем мощи России, а значит, и ее ВМФ.

Мы поздравляем всех граждан России с этим воистину всенародным праздником, а людей, причастных к нелегкой службе на флоте, – поздравляем особо!

Так держать, дорогие наши защитники!  
Семь футов под килем!



## Слова и дела лидеров элитного партстроительства

Состоявшийся в первой декаде июля съезд КПРФ, альтернативной компартии Г. Семилгина-В. Тихонова и Партии «Родина» не случайно привлек внимание теоретиков и практиков политического фронта. Теоретики ожидали от руководства КПРФ ответа на основополагающий вопрос: адекватна ли теория марксизма условиям современности, а практики – каковы должны быть в дальнейшем действия коммунистов?

Основные обвинения современных «твердых марксистов» в адрес руководства КПРФ сводились к утверждению, что оно игнорирует марксистско-ленинскую теорию классовой борьбы, заигрывает с реформистскими посылками. Эти упреки обосновывались ссылками на установки классиков марксизма-ленинизма, что «сила пролетарской революции была на улицах» (Маркс, Энгельс. Соч. т.8, стр.141, 148-149), а парламент представляет собой лишь законную базу для правительственной подделки выборов (В.И. Ленин). Теоретико-реформаторы со своей стороны обращали внимание на то, что привычная для марксистов картина социальной структуры общества рухнула, а лимит на революции исчерпан.

И эти идеологические коллизии X съезд КПРФ вышел с помощью диалектического компромисса: в полном соответствии с теорией и практикой традиционного марксизма. В докладе Г. А. Зюганова прозвучал призыв к российским коммунистам «как можно быстрее освоить новое идеологическое

пространство народного, пока еще стихийного «русского социализма», а «ключевой проблемой современного российского патриотизма» объявлен «русский вопрос». Более того, главной задачей партии названо «спасение русского народа, а вместе с ним – спасение государства Российской». Решать эту задачу коммунисты намерены с помощью всенародных референдумов, а призывы к «стихийным действиям» названы в докладе провокацией.

К новому рабочему классу отнесены отныне ученые, конструкторы, технологи, управленцы, квалифицированные рабочие, «производители нештатного, программного продукта», а также «воспитатели, учителя, преподаватели вузов, производители услуг в сфере развивающего досуга, врачи и т.д.»

Принципиально новая ситуация, – говорится в докладе, – сложилась сегодня в отношении КПРФ, в электорате которой «верующих сегодня в полтора раза больше, чем в избирательном корпусе любой другой политической организации страны, и религиозной общественности».

О диктатуре пролетариата в докладе вообще не говорится, но КПРФ по-прежнему считает себя «партией социально-классового характера, выразителем интересов угнетенных масс и переломных тенденций общественного развития», в соответствии с ленинской установкой, что многомиллионные массы якобы делятся «два основных чувства – справедливость и патриотизм».

Разница заметна разве что в подходе КПРФ и Партии «Родина» к оценкам Правительства и Президента РФ. Лидер «Родины» Д. Ю. Рогозин требует отставки правительства Фролова-Грефа-Кудрина, но видит свою партию как «спецназ Президента», а Г. А. Зюганов называет «режим Путина своего рода ликвидационной комиссией России».

(Окончание на стр.3)

ДОЛГОВ



# Слова и дела лидеров элитного партстроительства

(Окончание. Начало на стр.1)

К Президенту РФ, конечно, можно относиться по-разному. Можно видеть во втором сроке в В.В.Путина, по примеру КПРФ, новый этап кризиса России...новый этап контролеводства, еще более жесткий и натиски, по сравнению с ельцинизмом. Можно также и оптимистично. Можно так сказать действии В.В.Путина по укреплению вертикали власти и проведению «ползучей национализации», по примеру российских либералов. Очевидно однако, что не столько сам В.В.Путин является «блоком раздора» среди оппозиционных как справа, так и слева, сколько их личные амбиции и претензии на руководящую роль в оппозиции. Серьезных идеологических прелюстстей для объединения всех патриотических сил уже давно фактически не существует.

Этот вывод подтверждает и итоги съездов КПРФ и партии «Родина». В политическом отечье ЦК КПРФ X съезда Г.А.Зюганов назвал коммунистов «единственным лидером оппозиционного народно-патриотического движения», а предложения по созданию предвыборного блока КПРФ-НПС на парламентских выборах 2003 года — «идеально-политической диверсией». Заслуга КПРФ, по версии этого документа, состоит в том, что партии не удалось «втянуть в драгю по поводу дележки мест в предвыборных списках». КПРФ и в дальнейшем намерена заключать союзы только с теми организациями и личностями, которые разделяют основные позиции КПРФ по жизненно важным для всей страны вопросам». Обязательным условием для работы членов КПРФ в депутатских объединениях, включая обновленный НПС, станет их обязанность давать решительный отпор любым попыткам вмешательств во внутренние дела партии.

Это означает на практике, что провозглашая на словах заинтересованность в союзниках и принципах «равноправия, товарищества и невмешательства во внутренние дела других», руководство КПРФ на деле продолжает исходить из презумпции монопольного права коммунистов на истину в конечной инстанции патриотизма. Такой подход к союзникам оборачивается поражением коммунистов на последних парламентских выбо-

рах в России, итоги которых вряд ли можно объяснить только плохими действиями «блочных партнеров». Уместно напомнить в связи с этим, что руководство КПРФ действительно не хотело втягиваться в драгю по поводу дележки мест в предвыборных списках», предпочитая единолично распоряжаться и делить их, в том числе и с вышедшими от олигаргов. Компартия удалось привлечь в союзники РКРП-РПК лишь после фактического признания руководством КПРФ равноправия с этими партиями.

Как и коммунисты, на роль лидера лево-патриотической оппозиции претендует сегодня и партия «Родина». Ее лидер Д.О.Гогозин поставил на съезде этой партии 6 июля с.г. задачу создать единую политическую организацию, способную через три года одержать победу над «единороссами». Как и коммунисты, он исключает возможность вступления в «Родину» других партий, движений и организаций на условиях равноправия, призывая их объединиться с самороссыями, а их членство в «Родине» — условно вступить в его организацию.

Такая позиция вызывает серьезную озабоченность не только союзников Д.О.Гогозина по блоку «Родина», но и других потенциальных партнеров лево-патриотического поля. Лидер Партии Национального Возрождения «Народная Воля» С.Н.Бабури выразил, в частности, сожаление, что «обещания, сделанные Д.Гогозиным о создании объединенной партии, не нашли отражения в решениях съезда Партии «Родина». «Скажу честно, я не хотел вступать в «Родину», но вынужден был сделать это, поскольку Д.Гогозин о создании единой партии говорил неоднократно». «Скажу честно, я не хотел вступать в «Родину», но вынужден был сделать это, поскольку Д.Гогозин о создании единой партии говорил неоднократно».

Аналогичной позиции придерживается и С.Ю.Глазьев, по словам которого: «Партия «Родина», так поспешно зарегистрированная Минюстом, фактически является Партией российских регионов, но экспроприирована Гогозиным и незаконно эксплуатируется под другим названием».

Обстановка на лево-патриотическом фланге патриотического поля не случайно привлекает к себе сейчас повышенное внимание, в том числе и по той причине, что в последние годы диджит прошлое эпоху, когда много было добываться признания и успеха в политике лишь разглагольствованиями. Если партии не смогут пойти навстречу социальным интересам, то обязательно сделают другие игроки — профсоюзы, корпоративные

и общественные организации, гражданские инициативы, молодежные радикальные группировки («Газета», 5.07, «Партия и Пустота»).

История и опыт предыдущего свидетельствуют о том, что в условиях как теории, так и в практике. Успешным политиком, в том числе и классиком марксизма-ленинизма, теория никогда не мешала добиваться конкретных политических целей. И здравый смысл подсказывает: «Ежели чувствуешь, что закон тебе препятствие полагает, то, взяв оный со стола, положи его на стул. Всякое сие, ставши незаметным, много тебе в действии облегчит» (М.Е.Салтыков-Щедрин).

Претензии КПРФ на роль «единственного лидера оппозиционного народно-патриотического движения» (именно лидерство, а не авангарда), как и стремление Партии «Родина» самостоятельно создать за полгода новую и обособленную массовую организацию, численностью в 100 тысяч человек, не способствовало объединению всех лево-патриотических сил. Более того, эти установки так в себе определенно заряд сектанства.

Лево-патриотическая оппозиция фактически поставлена перед выбором — поддерживать проект «управляемого протеста» или выступить самостоятельной силой, выражающей протестные настроения абсолютного большинства населения, в том числе и в связи с антиконституционными реформами правительства. Вождем лидером элитного партстроительства и «пророком Кремля» работают в известном смысле на один конечный результат — самоорганизация альтернативного КПРФ и Партии «Родина» протестного движения, которое может стать их конкурентом на очередных парламентских выборах. «И последние станут первыми», — говорится в Писании. О возможности такой перспективы может косвенно свидетельствовать заявление Председателя антивоенного ЦК КПРФ В.И.Тихонова после X съезда Молотов: «Коалиция левых сил должна возрождаться. На этом поле мы и должны искать понимание задач по объединению левых сил. Компартия должна объединить лучшие силы и идти на любые будущие выборы единым блоком. Это понимание есть!» («Коммерсант-Власть», № 27).

Выразителем подлинных протестных настроений оппозиция слева сможет стать, лишь избавившись от личных амбиций ее лидеров. Пока же, по словам первого зампреда ЦК КПРФ И.И.Мельникова, коммунисты по-прежнему игнорируют диалог теми, кто хочет помочь КПРФ, но в то же время не будет выдвигать никаких условий. Лидеры Партии «Родина» придерживаются по существу такой же позиции, которая заведомо не имеет перспектив, поскольку она предполагает приращение потенциальных партнеров к диалогу, а командование администрирование и диктат по отношению к ним. Претендентам на роль лидеров всего лево-патриотического движения не мешало бы задаться вопросом: какова была бы их реакция, если бы им самим был предложен диалог на условиях, которые схожи с упомянутыми, но безоговорочной капитуляцией.

Вот почему в ракетной промышленности Германии, на которую работали дескаты тысячи человек, фон Браун был хорошо на своем месте. Как был хорошо на своем месте в СССР, руководя внешней политикой страны в то же время Молотов (во выражении заключеной врага России, создатель ЦРУ американца Даллеса-ЛАНГШИ ДИПЛОМАТ ДВАДЦАТОГО ВЕКА).

Теперь настало время современного времени. В нынешний, двадцать первый век, государство и власть πρέπει быть пирамидой, на вершине которой восседает издающий указы президент или монарх, что воле претворять в жизнь подчиняющиеся ему чиновники и сановники. Ныне структура

бюрократии распределена на всех порогах. Не даром ее так уж и много. Вроде явных запретов и нет, но как только ты хочешь заняться, например просто лавать, требуется сертификация и страховка, сдача экзаменов, порой и рекомендации. Есть более строгие требования предъявляются к тем, кто при наличии соответствующего образования, так и в области строительства, врачом, наконец, прот агентом по продаже недвижимости.

В тоталитарной системе, руководимой одной партией, свобода действий предоставляется немногим избранным, и дано ее очень дажно. Так много, что становятся возможны великие свершения. Концентрация наших действий в руках способных и талантливых людей позволяет решать самые дерзкие задачи. Я вполне допускаю, что, не построй первые мощные ракеты Вернер фон Браун в гитлеровской Германии и не оказавшись в СССР вострой слове Каролина в космос люди бы до сих пор не летали (как не плавали в Америку европейцы полтысячи лет после открытия континента викингами). Объясняется все просто — заданному насущным потребностям обывателя или космос, ни морские, связанные с риском путешествия не нужны. Да и не по средствам. Стоит ли удивляться, что после победы в холодной войне над Советским Союзом Америка тут же начала урезать бюджет космических программ, равно как и финансирование развития науки.

Туда же огорчиться. Свобода действий для избранных в однопартийном государстве не предполагала, сосредоточенной политической, сосредоточенной в руках руководства партии. Если бы Каролина или фон Браун начали лезть в политику, как позднее стал делать Сахаров, их бы жестоко осадил. И были бы правы, потому что вовсе не обыватель, скорее по незначению политиком, скорее по незначению политиком. Назначенный в

Пятнадцатый и шестнадцатый века вошли в историю под именем эпохи Возрождения и Великих Географических открытий. Двадцать первый неосомненно возмужал во всем глобальном, экономическом, религиозном и политическом. Исламское государство, православное.

Двадцатый век вошел в историю как век партии. Коммунистической в России, националистической в Германии, фашистской в Италии, коммунистической в Китае, нацеленной ныне на завоевание экономического, технологического и космического доминирования на планете.

Конечно, и до двадцатого века в некоторых странах существовали партии, республиканские и демократические в США, консервативные либеральные в Англии, но эти партии, определявшие внутреннюю политику своих стран, все же не оказывали решающего воздействия на курс мировой истории. Все изменилось в двадцатом веке.

В советское время в школе учили, что главное событие двадцатого века — Великая Октябрьская Социалистическая Революция, неразрывно связанная с деятельностью большевистской (коммунистической партии). Может, это утверждение и было бы правильным, если бы не существовало в мире. Но все вышло иначе.

Возможно, главным событием Двадцатого века надо считать образование компартии Китая, повлекшее за собой победу в 1949 году китайской социалистической революции, отсталой, крестьянской страны единый, независимый от иностранных держав и впервые за почти два тысячелетия управляемый национальной элитой Китая (до этого происхождение почти всех правящих династий и правящих было суубо индийским, китайским, японским, из некоренных племен — маньчжур, монголов, тибетцев, гуннов). Наблюдая со стороны все новые и новые достижения Китая, становится ясно — эта страна, эта великая нация еще ждет своего часа.

Что определило уникальную роль партии в двадцатом веке? На мой взгляд, следующие: количество свободы, которое может позволить себе государство своим гражданам без риска создания хаоса, всегда ограничено, как ограниченно сумма денег, которую может напечатать государство. В современном центральном банке без риска спровоцировать инфляцию, как ограничены запасы нефти, как ограничены производимые в стране продукты питания.

Михаил СИНИЦЫН, политолог и редактор МПБ «Народная воля», студент МГУ «Станкин»

свершения. Концентрация наших действий в руках способных и талантливых людей позволяет решать самые дерзкие задачи. Я вполне допускаю, что, не построй первые мощные ракеты Вернер фон Браун в гитлеровской Германии и не оказавшись в СССР вострой слове Каролина в космос люди бы до сих пор не летали (как не плавали в Америку европейцы полтысячи лет после открытия континента викингами). Объясняется все просто — заданному насущным потребностям обывателя или космос, ни морские, связанные с риском путешествия не нужны. Да и не по средствам. Стоит ли удивляться, что после победы в холодной войне над Советским Союзом Америка тут же начала урезать бюджет космических программ, равно как и финансирование развития науки.

Туда же огорчиться. Свобода действий для избранных в однопартийном государстве не предполагала, сосредоточенной политической, сосредоточенной в руках руководства партии. Если бы Каролина или фон Браун начали лезть в политику, как позднее стал делать Сахаров, их бы жестоко осадил. И были бы правы, потому что вовсе не обыватель, скорее по незначению политиком, скорее по незначению политиком. Назначенный в

власти приобретает сетевой характер, принятие тех или иных решений зависит от финансовых ресурсов из зарубежных фондов и институтов, национальных общин, тайных, порой и массонских, организаций. Наш умный и прорывливый либеральный враг Евгений Ясин в интервью «НГ» от 14 мая 2004 года прямо сказал: «Свершается переход... к современному постиндустриальному (обществу), в котором вместо отношения субординации присутствуют... сетевые отношения». В паутине этой сети запутываются отдельные люди, народы, порой целые государства. Свобода действий высшей общинной церкви и нашедшая общий язык с мусульманскими народами и духовенством, сияющая привлекательностью Россия — это должно быть действительным, трудящимся партией, позволяющим усидеть на своих местах бездарным ничтожествам чиновникам. Только решение масштабных, сложных задач позволяет безошибочно выделить хорошо справляющихся с работой, ярых, решительных, и неподкупных лидеров, целью которых станет благо народа и воссоздание Великой Единой Неделимой России. Таких людей, проверенных самой жизнью, и надо доверить всю полноту власти.

Александр ИВАНОВ

# Обломали либералов... Век партий

Надано партия «Союз правых сил» провела накануне практической конференции «Россия без нацизма. Национал-социалистический вызов европейским странам», на которой совершенно неожиданно оказался представитель молодого движения «Народная Воля».

С позором проиграв прошедшие парламентские выборы, наши доблестные либералы теперь не знают, чем себя занять, какую очередную авантюру идею предложить обществу. За годы своей неограниченной власти они показали свое полное неумение работать в экономике, уничтожили научно-технический потенциал России, протоместрировали клинику непрофессионализма в области политики, сделали своим главным партийным занятием чужбаси. На обломки, неудачники... Создав наступление кризиса, идя «справе» решили бросить последнюю кость, которую, как они надеются, в очередной раз проглотит народ. Кость эта — так называемая угроза национал-социализма. Вот здесь-то либералы и назначили себя производителями.

Были вывешены фотографии Гитлера и Сосовеца, а вперемешку с ними — современные фотографии скинхедов, «этих страшных русских фашистов». В общем, разговор был о чужбасе. Валели в одну кучу и фашизм, и нацизм, и национализм, и патриотизм, объявляя все это неизменным злом, с которым необходимо бороться.

Впечатление знаете какое? Когда палец публично сосут и прижимают: «Ах, как вкусно!» Потом был перерыв — кофе-брейк. Это — самое важное, что как дает определенное понимание, сколько стоила эта сомнительная конференция Союзу правых сил.

Гостей конференции кормили всей толпой в форме. Были бутерброды с сыром, сырокочка с майонезом и салатом. Спать им, бедным, было очень неудобно, так как все друг на друга натянулись и даже проливали сок.

Другое дело — по отношению к статусу которых был выдвинут ДНК наш футур по спешкаказу. В специально отведенном для этой цели ресторане атаком никто не было уже никакой роли.

Конференция состояла из двух частей. В первой части были сделаны основные доклады известных правозащитников и либеральных деятелей. Выступили Верховский, Прибыловский, Покорин, Выступил и Н. Яковлев, который только своим желанием сказать пару безумных слов сорвал грандиозные и явно не заслуженные аплодисменты. Все выступление сводилось к тому, что среди русских очень сильные фашистские настроения, что этому всецело препятствовать. Мальчишкой для битья сделали краснодарского губернатора Тачева, который «существует генцид турок-месхетинцев».

В качестве причины этого «зла» объявили наше позорное большинство коммунистическое прошлое (а что же еще, конечно). Хотя были попытки и здравого анализа, сводившиеся к тому, что масса русских оказалась не социально-экономическими отношениями вследствие распада СССР, поэтому сами себе чувствуют угнетенными. Но это, по сути, правильный тезис был произнесен только ОДИН раз. В основном, выступавшие представляли интересы оппозиции в столпанных ботинках» просто переливали из пустого в порожнее на тему, какой же русский народ.

Много было чисто политическое завидование. Было сказано, что в Думу не попал СПС; «ЛДПР и КПРФ — это жульничество»; «Родина» — это протест у людей, чьи интересы игнорирует социализм».

Сей уникальные и безобразные идеологические домыслы организаторы пытались подтвердить специальной фотоставкой, где

кого подкрепления» начался вторая часть конференции, на которой мог выступить каждый, кто записался. Руководитель молодежного движения партии «Народная Воля» Алексей Дуленков записался на выступление первым, но председательствующий Гоган, видимо, «отцензурировав» его место в очереди, поэтому сначала выступили известные левопатриоты — Новодворская, Гербер, какой-то баллист, еще какие-то отможенные интеллигенты, проливавшие крокодиловы слезы от того, что СПС в Думу не прошел.

«Нет, мол, в нашем парламенте после его завершения заявила: «Вы, ребята, настоящие патриоты». Осталось только непонятно, все же уст это звучало как комплимент или как оскорбление.

Однако если вдуматься в смысл этой глупой по сути акции СПСовцев, то мы видим, что они собираются бороться именно с мельниками, симфионами, а не с фашистами. Это видно из того, что сам Гоган в своем вступлении к началу митинга против замедления льгот на деньги и новой редакции жилищного кодекса. Им бы «грабителей» и безбольшую мафию, а не демагогию развотации.

А бытовой демагогией там было предостаточно. Так, один выступавший член СПС делал сенсационное заявление, сказав, что СПС тоже должен быть против замедления льгот на деньги (!), так как бабушка, которая раньше имела право на бесплатный проезд в трамвае и в школу внука на тренировки, теперь не будет вообще ездить на транспорте, и внучек останется без спорта. А деньги бабушка сэкономит вничку на подарок. А внучек тем временем вместо покупки билетов на футбол, скажем, будет покупать футболку.

Возможно, главным событием Двадцатого века надо считать образование компартии Китая, повлекшее за собой победу в 1949 году китайской социалистической революции, отсталой, крестьянской страны единый, независимый от иностранных держав и впервые за почти два тысячелетия управляемый национальной элитой Китая (до этого происхождение почти всех правящих династий и правящих было суубо индийским, китайским, японским, из некоренных племен — маньчжур, монголов, тибетцев, гуннов). Наблюдая со стороны все новые и новые достижения Китая, становится ясно — эта страна, эта великая нация еще ждет своего часа.

Вот почему в ракетной промышленности Германии, на которую работали дескаты тысячи человек, фон Браун был хорошо на своем месте. Как был хорошо на своем месте в СССР, руководя внешней политикой страны в то же время Молотов (во выражении заключеной врага России, создатель ЦРУ американца Даллеса-ЛАНГШИ ДИПЛОМАТ ДВАДЦАТОГО ВЕКА).

Теперь настало время современного времени. В нынешний, двадцать первый век, государство и власть πρέπει быть пирамидой, на вершине которой восседает издающий указы президент или монарх, что воле претворять в жизнь подчиняющиеся ему чиновники и сановники. Ныне структура

бюрократии распределена на всех порогах. Не даром ее так уж и много. Вроде явных запретов и нет, но как только ты хочешь заняться, например просто лавать, требуется сертификация и страховка, сдача экзаменов, порой и рекомендации. Есть более строгие требования предъявляются к тем, кто при наличии соответствующего образования, так и в области строительства, врачом, наконец, прот агентом по продаже недвижимости.

В тоталитарной системе, руководимой одной партией, свобода действий предоставляется немногим избранным, и дано ее очень дажно. Так много, что становятся возможны великие свершения. Концентрация наших действий в руках способных и талантливых людей позволяет решать самые дерзкие задачи. Я вполне допускаю, что, не построй первые мощные ракеты Вернер фон Браун в гитлеровской Германии и не оказавшись в СССР вострой слове Каролина в космос люди бы до сих пор не летали (как не плавали в Америку европейцы полтысячи лет после открытия континента викингами). Объясняется все просто — заданному насущным потребностям обывателя или космос, ни морские, связанные с риском путешествия не нужны. Да и не по средствам. Стоит ли удивляться, что после победы в холодной войне над Советским Союзом Америка тут же начала урезать бюджет космических программ, равно как и финансирование развития науки.

Туда же огорчиться. Свобода действий для избранных в однопартийном государстве не предполагала, сосредоточенной политической, сосредоточенной в руках руководства партии. Если бы Каролина или фон Браун начали лезть в политику, как позднее стал делать Сахаров, их бы жестоко осадил. И были бы правы, потому что вовсе не обыватель, скорее по незначению политиком, скорее по незначению политиком. Назначенный в



Письмо в редакцию

# Не дайте себя обмануть!

Большинство людей политикой не интересуется. И уж тем более не занимается, совершенно справедливо считая ее грязным, недостойным и связанным с коррупцией делом. Действительно, поведение либеральных реформаторов и нынешней Партии власти далеко от идеальных примеров подобного рода. К сожалению, при такой пассивной позиции большинства населения все время подтверждается пророчество известного афоризма: «Слыши ты занимаешься политикой, то политика займется тобой!»

Нынешние попытки трудоспособных российских людей заняться тем, что всеми правдами и неправдами зарабатывают деньги. При этом даже считают себя правыми и начинают забавляться словами Христа: «Жизнь человека не зависит от изобилия его имени» (Евангелие от Луки, Лк.12, 65).

К тому же в процессе зар-

батывания денег наших людей на каждом шагу обманывают, эксплуатируют и унизкают, что неудивительно в условиях общества дикого капитализма. Любой житель России за сопоставимую работу получает несколько раз меньше, чем европеец, и в десятки раз меньше, чем американец. А платит за товары-медикаменты бензин-электричество жителя России нынешнее правительство хочет заставить по мировым ценам!

Итак положение вещей, к сожалению, закономерно. Наша страна подобна пленнику, из которого нерусские олигархи ежедневно (и почти беззастенчиво) выкачивают кровь (то есть нефть, газ, металлы, лучших ученых и инженеров, переманиваемых за рубежом), сперт, что, находясь в таком плену Россия постоянно плохо себя чувствует и в нормальной жизни не способна. Не способна, пока не избавится от мерзких



платов, присосавшимся к ее венам. Решение экономических проблем России зависит от наличия воли к политическим решениям!

Люди русские! Не дайте увлечь себя ложным идеалом мешковатого благополучия, которое все время вы, скорее всего, достигнете. Богатыми мы не станем, потому что немощные и не самые лучшие люди! Не надо внушать себе, что ничего изменить невозможно. Вспомните, во все времена: «Мужским достоинством были Мухомов отвага и честь».

Не важно, к какой патриотической, православной или левой организации вы примкнете, все одно, несмотря на разногласия и порой ошибки лидеров, боретесь за Россию достойно и за жизнь народа. И, как я верю, в решающий день объединитесь, чтобы сбросить проклятые оковы олигархов, агентов влияния и демократы таким способом

моторов и либералов.

Поверьте, заниматься политикой интересно. Вы не только получите возможность поступать по совести, но и познакомитесь с интересными людьми, которых раньше могли видеть только по телевизору. Новые русские платят сотни долларов, чтобы быть иногда, в ресторане на новый год, или в отпуске поехать за одним столом со звездами эстрады и артистами. В так любимой всеми реформаторами Америке создан настоящий культ Celebrities (Известных лиц, знаменитостей). Люди стоят в очереди, записываются за месяцы вперед и платят сумасшедшие деньги за обед в ресторанах, которые посещают знаменитости, выкладывают по двести, тысяче и более долларов, а не заходят, чтобы пообщаться с известными политиками, на которых, как правило, присутствуют сотни человек (реpublicанцы и демократы таким способом со-

бирают деньги на свои избирательные кампании).

В России, к счастью, пока все проще. Вступите в партию или политическую организацию, проработайте честно, не отпывая ни от каких поручений, всего несмирившись десктом часов, и более чем вероятно вы познакомитесь с депутатами Госдумы и комсомольцами, учеными и артистами, с журналистами и сателями, и с артистами, самыми талантливыми и потому известными нашими людьми, которые бескомпромиссны и, по мнению большинства народа, беззащитны, ведут борьбу за достойную жизнь для народа, за Великую Единую Неделимую Россию. Для этих несмирившихся людей все равно неграждане, блатные естество, а не заходят, чтобы пообщаться с известными политиками, на которых, как правило, присутствуют сотни человек (реpublicанцы и демократы таким способом со-

онального предательства.

Грязным или негравным делом является политика, зависит от нас самих. В политике можно проявить и лучше, и худшее черты своего характера (и любой человек сам принимает решение - становится ли продавцом или соглашателем или до конца стоит на своем, не идя на компромиссы с совестью). И еще:

Политика - это искусство!  
Политика - это наука!  
Политика - это азарт и борьба до победы!

Не дайте себя обмануть, ваша судьба и судьба России в ваших собственных руках. Заставьте правительство проводить политику в ваших интересах!

А.АЛЕКСАНДРОВ

# Чужие цветы жизни

Что есть у маленького человека в каждой семье? Даже в самой пресамой бедной? Мама. Мама берет на руки, мама кормит, мама разговаривает с этим маленьким человеком. Мама его любит. Что у человека в детском доме? Много чего, даже могут быть цветные телевизор и куклы игрушки. А вот самого главного - мамы нет.

В феврале 1921 года создаются знаменитая Деткомиссия ВСЦИК, возглавил которую Ф.Держинский. Деткомиссия действовала энергично. Под бдительным надзором ВЧК создаются приемники-распределители для несовершеннолетних, трудовые колонии, на узловых станциях ставятся теплушки, под пункты для первичной помощи беспризорников оборудуются даже баржи. В одной только Москве на борьбу с беспризорностью брошены 15 тысяч солдат. Появляются общественности. Организовывается работа места для подростков, создаются мастерские, торговые и развлекательные предприятия. Тогда-то и начались попытки создания специальных детских домов, специализированные школы и ремесленные училища. Число беспризорников сократилось, вышедшие за ворота детдома в возрасте жизни, не умеют даже нормально, правильно общаться с другими людьми. Привычка к детдому, к уютному бытовому бытию, такие простые для каждого домашнего человека, такие элементарные, становятся непреодолимой преградой на пути к нормальной жизни вне детдома.

Социальные. Падение престижа семьи, межклассовые конфликты, бедность, трудности с жильем, высокий процент родимых, вудуизм, социальный образ жизни, вот основные причины такого положения дел. Причем, ситуация здесь только ухудшается - ежегодно примерно на 20 процентов в нашей стране увеличивается количество детей, которых помещают в казенный дом и где они живут оторванными от реального мира.

Выросший в детдоме, как известно, моделирует только детдом, облик, коммуналку. Он живет в искусственном обществе, не зная никого другого, и оказавшись в 18 лет в совершенно ином мире - более, может быть, жестком, но одновременно и более реальном - начинает отчаянно искать опору, которой у него нет и не может быть по определению. А ведь навыки жизни в быту - обязательная основа для взрослого человека. Он должен быть славным, даже если в воду пихают одну лишь заварку.

По словам директора санкт-петербургского детского дома № 17, в детдоме, куда попадают дети, вышедшие за ворота детдома во взрослую жизнь, не умеют даже нормально, правильно общаться с другими людьми. Привычка к детдому, к уютному бытовому бытию, такие простые для каждого домашнего человека, такие элементарные, становятся непреодолимой преградой на пути к нормальной жизни вне детдома.

Есть. Если даже нормальному семейному ребенку выпнуть на улицу в этом сопливом возрасте, из него вполне может вырасти бандит. Нет, конечно, есть шанс, что он выработается, несмотря на ненависть к своим родителям и уличную жизнь, но шанс этот, согласитесь, ничтожно мал. Что же в таком случае требовать от детдома?

Гостиница для молодежи, по мысли инициаторов этой идеи, должна быть предназначена для временного проживания ребят в возрасте от 18 лет. Оставшихся без попечения взрослых, юные выпускники детдома становятся

потенциальных родителей.

Так, например, приемными родителями подает заявление в органы опеки и попечительства при местной управе и прилагают к нему пакет документов (справки о состоянии здоровья, доходах, жилищных условиях и пр.) Далее они получают (или не получают) право посетить детский дом и встретиться с детьми, подлежащими усыновлению. Директор детского дома, ознакомившись с претендентами, разрешает им посетить ребенка и затем дает (или не дает) согласие на то, чтобы передать его в семью. Дальней-

шину считает передачу ребенка на воспитание в семью личной полевой болью, им куда легче перечислить деньги в детский дом, отправив туда задание и своего подопечного. Положение статей 121-123 Семейного Кодекса РФ о передаче ребенка на воспитание в семью в течение одного месяца после того, как он признан сиротой или оставшимся без попечения родителей, практически не выполняется.

Да, в какой-то степени система социального страхования для детдомовых юнцев же социальными гостиницами, играющая роль своеобразного мостика во

внешний мир, ситуацию могут подправить, и возможно, самобытности да криминала среди выпускников детских домов станет меньше. Но главный вопрос остается - неужели в России совсем нельзя без детдома? Неужели брошенные когда-то дети так до конца своей жизни обременены нести это клеймо своих нехотенки? Почему две огромные очереди, состоящие из желающих усыновить и жаждущих быть усыновленными, так никак не могут познакомиться друг с другом? Только не надо меня убеждать, что в России так плохо, что инспектор опеки по долгу службы работает в постоянном контакте с судьями, так что объективности от последних ждать трудно.

Но, несмотря на все жажду россиян взять в свой дом бывшего детдомовца, они часто проигрывают в этом вопросе иностранным усыновителям. А в результате наша страна занимает второе место в мире по зарученному усыновлению. Неужели иностранцы любят детей больше россиян? Да нет, просто они гораздо богаче и могут позволить себе усыновление, как - то сказал один зна-

комый адвокат, ведущий дела по семейному праву. Между прочим, знаете ли вы, какие расходы закладывает работодатель в России иностранцам агентства по усыновлению на ребенка из детского дома? Около 50 тысяч долларов. За вычетом всех комиссионных, ради которых, собственно говоря, и работают агентства, остаются огромные суммы, обозначенные как пожертвования детдому. «Социальный сервис» т.д. Кто получает эти жертвования и как ими распорядится, остается только догадываться.

И, наконец, третья причина сегодняшнего положения дел в области усыновления и опеки детей отчасти сродни предыдущим, но имеет особый характер. Не только детдому, но и частному на руку чиновнику выгодна государственная монополия на сирот, но и всей чиновничьей структуре в целом. Ведь ребенок - последнее звено в цепочке, которая протянулась от госбюджета до детского дома. Государство затрачивает довольно большие суммы на содержание одного ребенка в детском доме, однако не будем забывать, что львиная доля идет не на питомца детдома, а на содержание чиновников разных уровней. Иностранцы вают ребенка, уехав в свою прекрасную страну, и на этом все проблемы заканчиваются. Ну, разве что время от времени их просят присылать фотографии усыновленных и сообщать, как там у них идут дела. Нашим же постоянно нужна помощь - то одна, то другая. А дети-то при этом остаются из чужого округа - чужие, то есть дети. Куда проще сдать тех же беспризорников или сирот в детдом и механически отчитывать им из бюджета нужную сумму.

Второй причиной тоже, можно сказать, традиционной - обывательской коррупции. Сироты - источник немалых доходов для тех, кто самоутрачивает свое существование в их судьбах. «Без десяти тысяч зеленых нечего и думать получить ребенка в усыновление», - как - то сказал один зна-

комый адвокат, ведущий дела по семейному праву. Между прочим, знаете ли вы, какие расходы закладывает работодатель в России иностранцам агентства по усыновлению на ребенка из детского дома? Около 50 тысяч долларов. За вычетом всех комиссионных, ради которых, собственно говоря, и работают агентства, остаются огромные суммы, обозначенные как пожертвования детдому. «Социальный сервис» т.д. Кто получает эти жертвования и как ими распорядится, остается только догадываться.

И, наконец, третья причина сегодняшнего положения дел в области усыновления и опеки детей отчасти сродни предыдущим, но имеет особый характер. Не только детдому, но и частному на руку чиновнику выгодна государственная монополия на сирот, но и всей чиновничьей структуре в целом. Ведь ребенок - последнее звено в цепочке, которая протянулась от госбюджета до детского дома. Государство затрачивает довольно большие суммы на содержание одного ребенка в детском доме, однако не будем забывать, что львиная доля идет не на питомца детдома, а на содержание чиновников разных уровней. Иностранцы вают ребенка, уехав в свою прекрасную страну, и на этом все проблемы заканчиваются. Ну, разве что время от времени их просят присылать фотографии усыновленных и сообщать, как там у них идут дела. Нашим же постоянно нужна помощь - то одна, то другая. А дети-то при этом остаются из чужого округа - чужие, то есть дети. Куда проще сдать тех же беспризорников или сирот в детдом и механически отчитывать им из бюджета нужную сумму.

Второй причиной тоже, можно сказать, традиционной - обывательской коррупции. Сироты - источник немалых доходов для тех, кто самоутрачивает свое существование в их судьбах. «Без десяти тысяч зеленых нечего и думать получить ребенка в усыновление», - как - то сказал один зна-



комый адвокат, ведущий дела по семейному праву. Между прочим, знаете ли вы, какие расходы закладывает работодатель в России иностранцам агентства по усыновлению на ребенка из детского дома? Около 50 тысяч долларов. За вычетом всех комиссионных, ради которых, собственно говоря, и работают агентства, остаются огромные суммы, обозначенные как пожертвования детдому. «Социальный сервис» т.д. Кто получает эти жертвования и как ими распорядится, остается только догадываться.

И, наконец, третья причина сегодняшнего положения дел в области усыновления и опеки детей отчасти сродни предыдущим, но имеет особый характер. Не только детдому, но и частному на руку чиновнику выгодна государственная монополия на сирот, но и всей чиновничьей структуре в целом. Ведь ребенок - последнее звено в цепочке, которая протянулась от госбюджета до детского дома. Государство затрачивает довольно большие суммы на содержание одного ребенка в детском доме, однако не будем забывать, что львиная доля идет не на питомца детдома, а на содержание чиновников разных уровней. Иностранцы вают ребенка, уехав в свою прекрасную страну, и на этом все проблемы заканчиваются. Ну, разве что время от времени их просят присылать фотографии усыновленных и сообщать, как там у них идут дела. Нашим же постоянно нужна помощь - то одна, то другая. А дети-то при этом остаются из чужого округа - чужие, то есть дети. Куда проще сдать тех же беспризорников или сирот в детдом и механически отчитывать им из бюджета нужную сумму.

Второй причиной тоже, можно сказать, традиционной - обывательской коррупции. Сироты - источник немалых доходов для тех, кто самоутрачивает свое существование в их судьбах. «Без десяти тысяч зеленых нечего и думать получить ребенка в усыновление», - как - то сказал один зна-

комый адвокат, ведущий дела по семейному праву. Между прочим, знаете ли вы, какие расходы закладывает работодатель в России иностранцам агентства по усыновлению на ребенка из детского дома? Около 50 тысяч долларов. За вычетом всех комиссионных, ради которых, собственно говоря, и работают агентства, остаются огромные суммы, обозначенные как пожертвования детдому. «Социальный сервис» т.д. Кто получает эти жертвования и как ими распорядится, остается только догадываться.

И, наконец, третья причина сегодняшнего положения дел в области усыновления и опеки детей отчасти сродни предыдущим, но имеет особый характер. Не только детдому, но и частному на руку чиновнику выгодна государственная монополия на сирот, но и всей чиновничьей структуре в целом. Ведь ребенок - последнее звено в цепочке, которая протянулась от госбюджета до детского дома. Государство затрачивает довольно большие суммы на содержание одного ребенка в детском доме, однако не будем забывать, что львиная доля идет не на питомца детдома, а на содержание чиновников разных уровней. Иностранцы вают ребенка, уехав в свою прекрасную страну, и на этом все проблемы заканчиваются. Ну, разве что время от времени их просят присылать фотографии усыновленных и сообщать, как там у них идут дела. Нашим же постоянно нужна помощь - то одна, то другая. А дети-то при этом остаются из чужого округа - чужие, то есть дети. Куда проще сдать тех же беспризорников или сирот в детдом и механически отчитывать им из бюджета нужную сумму.

Второй причиной тоже, можно сказать, традиционной - обывательской коррупции. Сироты - источник немалых доходов для тех, кто самоутрачивает свое существование в их судьбах. «Без десяти тысяч зеленых нечего и думать получить ребенка в усыновление», - как - то сказал один зна-

комый адвокат, ведущий дела по семейному праву. Между прочим, знаете ли вы, какие расходы закладывает работодатель в России иностранцам агентства по усыновлению на ребенка из детского дома? Около 50 тысяч долларов. За вычетом всех комиссионных, ради которых, собственно говоря, и работают агентства, остаются огромные суммы, обозначенные как пожертвования детдому. «Социальный сервис» т.д. Кто получает эти жертвования и как ими распорядится, остается только догадываться.

И, наконец, третья причина сегодняшнего положения дел в области усыновления и опеки детей отчасти сродни предыдущим, но имеет особый характер. Не только детдому, но и частному на руку чиновнику выгодна государственная монополия на сирот, но и всей чиновничьей структуре в целом. Ведь ребенок - последнее звено в цепочке, которая протянулась от госбюджета до детского дома. Государство затрачивает довольно большие суммы на содержание одного ребенка в детском доме, однако не будем забывать, что львиная доля идет не на питомца детдома, а на содержание чиновников разных уровней. Иностранцы вают ребенка, уехав в свою прекрасную страну, и на этом все проблемы заканчиваются. Ну, разве что время от времени их просят присылать фотографии усыновленных и сообщать, как там у них идут дела. Нашим же постоянно нужна помощь - то одна, то другая. А дети-то при этом остаются из чужого округа - чужие, то есть дети. Куда проще сдать тех же беспризорников или сирот в детдом и механически отчитывать им из бюджета нужную сумму.

**ВРЕМЯ**

Редакционный адрес: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкинсон, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Гловач, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шаверкин  
**Главный редактор - Николай Павлов**  
**Заместитель главного редактора - Ирина Савельева**  
**Обеспечение** - Леонид Григорьев  
 Отпечатано в ЗАО «Красногорская типография»  
 143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2  
 Факс: 8-495-321-2055  
 Тираж 5000 экз.

Председатель: Виктор Алкинсон, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Гловач, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шаверкин  
 Главный редактор: Н.Н.Бабурин  
 Издатель: ПНВ «Народная Воля»  
 Адрес редакции: 105062, Москва, ул.Маданская, стр.1а, оф.3  
 Тел.: (095)937-2051  
 E-mail: Vremya\_msk@mail.ru  
 Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru

Полный индекс: 32486  
 Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.  
 Регистрационный №: 015468  
 Удостоверение: С.Н.Бабурин