СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ

№33 (425)
Издается с января 1992 года

Еженедельное издание русских консерваторов

Четверг 11 сентября 2003г.

Преодолеть политический застой

Николай ПАВЛОВ
Главный редактор газеты «Время»

Итоги прошедших в воскресенье выборов губернаторов в трех российских областях дают обильную пищу для размышлений о предстоящих парламентских выборах. Напомню, что в двух областях (Новгородской и Омской) губернаторов избрали в первом туре, причем М.Прусак получил 78,7% голосов. Не вызывает сомнений и грядущая победа Э.Росселя во втором туре выборов, который должен быть проведен в Свердловской области.

Все трое победителей выборов являются действующими главами администраций с момента назначения их Ельциным в 1991 году. Частичное исключение составляет Э.Россель, которого отстранили от должности в 1993 году за попытку создания Уральской республики, но в 1995 году он вновь вернулся в кресло губернатора через выборы.

Все трое – бывшие активные члены КПСС, не пожелавшие отстаивать свои коммунистические идеалы в условиях «рыночных демократических реформ».

Примечательно также и то, что, например, Новгородская область относится к числу десяти наиболее быстро вымирающих областей России.

Таким образом, можно смело утверждать, что по крайней мере в части российских регионов мы имеем дело с ситуацией, которая не может не тревожить. Причем тревожить эта ситуация должна как государственную власть, так и в целом все общество. Становится понятно, что, во-первых, через существующие сегодня выборные механизмы оказывается невозможным сменить действующую исполнительную власть в регионах. Во-вторых, очевиден негласный сговор федеральных властей и региональных политических и экономических элит. Этот вывод вытекает из того, что в случае необходимости федеральный центр не раз демонстрировал способность проводить в губернаторы совершенно новых людей. И, наконец, самое страшное – нежелание огромного числа граждан хоть как-то повлиять на свою судьбу и попытаться изменить ситуацию к лучшему.

Последнее проявилось в заметном снижении (на 8-13%) явки избирателей по сравнению с 1999 годом во всех трех областях, отказе от голосования большинства (!), имеющего право голоса, и слишком большом отрыве победителей от своих конкурентов. Можно, конечно, сделать и прямо противоположный вывод и утверждать об успешности работы действующих губернаторов, их высоком авторитете у населения и всеобщем «глубоком удовлетворении» проводимой политикой. Однако любой здравомыслящий человек вряд ли поверит в подобные объяснения, а кроме того, многочисленные социологические исследования однозначно свидетельствуют о высочайшей степени недовольства граждан существующим социально-экономическим положением. Поэтому говорить приходиться, скорее всего, о неверии граждан в возможность позитивных перемен через выборы и смену персоналий в руководящих кабинетах. Налицо усталость, апатия, нежелание или неспособность вникать и разбираться в альтернативных политических и экономических подходах.

В последнее время модно говорить о пресловутом административном ресурсе, когда власть использует по сути незаконные методы воздействия на избирателя. Глупо отрицать наличие этих возможностей, поскольку примеры у всех перед глазами. Вместе с тем, не стоит забывать конец 80-х годов, когда на волне общественного подъема во время выборов союзных депутатов в 1989 году в целом ряде регионов проигрывали выборы секретари райкомов и горкомов КПСС, административный ресурс у которых был ничуть не ниже, чем у ныне действующих губернаторов. И связано это было прежде всего с формированием в общественном сознании политико-экономической Альтернативы. Проблемой сегодняшних выборов как в регионах, так и на общенациональном уровне является размывание всех и всяческих альтернатив. Недавно А.Чубайс заявил перед телекамерами, что это они, т.е. он и его сотоварищи и есть настоящие «русские патриоты», а не их политические оппоненты, которых Чубайс «изящно» обозвал «политической шпаной». Уже не раз отмечалось, что те, кто еще вчера просто шарахался от самого понятия «русский», почти приватизировали все сколько-нибудь значимые имена и символы русской истории. Точно так же практически все партии, претендующие на участие в выборах, провозглашают на своих знаменах лозунги сильного государства, патриотизма и социальной справедливости.

Все это ведет к стиранию в глазах граждан всяких различий между партиями и, как следствие, создает особо льготные условия для узкой группы политиков просто за счет их большей узнаваемости.

Результат этого процесса также у всех перед глазами, в кошельках и желудках. Достаточно включить телевизор, посмотреть динамику зарплаты и потребления основных продуктов питания за последние 10 лет.

Думающие люди прекрасно понимают, что без перемен мы лучше жить не будем, а перемены в свою очередь невозможны без преодоления политического застоя. Речь, разумеется, не идет о новых «революционных преобразованиях», но необходимость альтернативных проектов развития России просто стучится во все двери. Выборы, собственно, для этого и были придуманы. Поэтому использовать их именно таким образом – задача всех честных политиков. Политический застой, угрожающий самому существованию России, должен быть преодолен!

Без срока давности...

Скорбные и трагические даты сентября 1999 года, когда русофобствующие душегубы взорвали жилые дома на улице Гурьянова и Каширском шоссе в Москве, никогда не должны быть забыты. Чтить память невинно убиенных велит нам не только наш человеческий и христианский долг. Этого требует от нас государственная мудрость, да и просто элементарный инстинкт самосохранения.

Кроме того, необходимы отмена моратория на смертную казнь и публичные судебные процессы над организаторами и исполнителями массовых убийств.

Блудный губернатор
стр.2

Карта, заведшая в тупик
стр. 2

«Народная Воля» проводит Вахту Памяти
стр.4

Вадим Кожинов и современное русское национальное самосознание
стр.4

Информационное сообщение

13 сентября 2003 года в г. Москве, в гостиничном комплексе «Измайлово», состоится III Внеочередной съезд Партии Национального Возрождения «Народная Воля», на котором будут рассмотрены вопросы участия Партии в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва, утверждены списки кандидатов в депутаты Государственной Думы РФ от Партии «Народная Воля».

На съезде планируется рассмотреть вопросы коалиционного взаимодействия Партии с другими участниками избирательной кампании.

Президиум ЦПС ПНВ «Народная Воля»

Сергей БАБУРИН:

«...у русских нет оснований для угасания»

– Сергей Николаевич, исполняется 10 лет новой российской Государственной Думе. Готовясь к выборам, наверное, нужно критически осмыслить десятилетний опыт, чтобы не допустить прежних ошибок и постараться выбрать политиков, способных в максимальной степени улучшить жизнь в стране. Каковы наиболее узкие места в нашей политической системе, которые этому больше всего мешают?

– Прежде всего, надо говорить о порочности существующей системы парламентаризма в России, источник которой кроется в Конституции 93-го года. Тогда мы столкнулись с государственным переворотом, уничтожившим систему советов народных депутатов. Была сокрушена уже трансформированная система органов представительства. Но ведь это была структура, в значительной степени сориентированная на русские традиции народовластия.

Подчеркну смысл съездов народных депутатов – до сих пор многие не поняли, что они были не случайными в системе власти. Тогда критики кричали, что создано нечто неудобоваримое – вспомните, как полоскали съезды народных депутатов СССР и РСФСР. Кричали или злоумышленники, или невежды. Потому что на самом деле съезд народных депутатов, особенно союзный, вобрал в себя опыт и механизмы земских соборов!

Вспомните квотное представительство от различных организаций – нечто похожее было на земских соборах. Союзный съезд был более гармонично вмонтирован в органы власти, чем российский, когда избирали только по территориям – это была уже мешанина с западной демократией. А Конституция 93-го года просто скопировала и перемешала механизмы англосаксонской и романо-германской систем.

В результате мы имеем совершеннейшее посмешище в лице Совета Федерации. Сам принцип его формирования ни у кого не вызывает поддержки, ибо вся страна знает, как продаются места в нём, что там сидят либо богатые, либо люди, поставленные кремлёвской администрацией, других практически нет. Совет Федерации воспринимается не как логичный орган власти, а как «аппендикс», который вот-вот отрежут.

– Как вы оцениваете результативность работы Госдумы?

– Как очень низкую, что тоже говорит о тяжелейшем кризисе парламентаризма. И дело не в количестве принятых законов, многие из которых ошибочны или случайны. Счастье, что с

исполнением законов у нас всегда была проблема.

Дело в другом. Думские фракции совершенно не влияют на правительство и не отвечают за его работу (притом, что большинство фракций настолько правительственно послушно, что слепо голосует за любой законопроект, даже не всегда продуманный, предложенный исполнительной властью). Не случайно, что президент поставил вопрос (абсурд! Это должна была сделать Дума) об ответственном правительстве, опирающемся на большинство в парламенте. Я был и остаюсь сторонником идеи, что именно партия-победитель должна формировать правительство.

Но это означает необходимость изменения Конституции. Представьте – избрали победителем очень уважаемую партию, все её лидеры в Думе, основная их часть вошла в правительство, и по нынешней Конституции они должны сдать депутатские мандаты. Но сколько времени просуществует это правительство?! Президент или парламент могут отправить его в отставку – и что же? Лидеры победившей партии будут вынуждены сойти с политической сцены.

Но это неправильно. Если мы говорим об ответственном правительстве, то необходимо вернуться к схеме, существовавшей первые два года действия Конституции, когда министры сохраняли за собой депутатские мандаты. Эту поправку должен принять ещё нынешний парламент. Чтобы она заработала с приходом нового парламента.

И тогда мы получим ту модель, когда лидеры разных фракций остаются депутатами, даже работая в исполнительной власти. И если какая-то партия сочтёт ошибочными действия правительства, её лидер выходит из него, объясняя стране, почему он уходит. И уходит он в парламент, где продолжает работать. Тем самым государственные деятели защищаются от произвола премьер-министра и президента, если хотите. Ведь если министр работает только по усмотрению президента или премьера, он должен на них ориентироваться больше, чем на законы или Конституцию. Потому что закон его не спасёт, когда его будут увольнять.

И всё это только малая часть проблем, связанных с парламентом. На самом деле есть еще разные аспекты, которые говорят, что на сегодняшний день парламентаризм в России в таком кризисе, что не только я, но и многие мои друзья-товарищи вспоминают нашего великого предка Константина Победоносцева и его работу «Демократия как самая большая ложь нашего времени».

– Какой вывод можно сделать из этого?

– Погнавшись за западными моделями, наши либералы в конце 90-х годов навязали нам Конституцию, не соответствующую по исходным параметрам тому образу жизни, тем традициям, на которых строится российское общество.

(Окончание на стр. 3)

Блудный губернатор

Вполне обыденное по российским меркам явление - растворение непонятно в какой пустоте казенных денег - привело на днях в старинном русском городе Твери сперва к событиям не вполне ординарным (визиту следователей прокуратуры

к губернатору, имевшему непосредственное отношение к событиям), а потом и к вовсе исключительным: губернатор Тверской области Владимир Платов, против которого Генеральная прокуратура выдвинула обвинение в превышении служебных полномочий и нанесении материального ущерба области на 463 миллиона рублей, исчез.

Сперва вообще никто не знал, где находится губернатор. Чиновники областной администрации, пришедшие на работу, обнаружили, что губернатора на рабочем месте нет, дома – тоже, при этом он не связывался ни с кем из подчиненных и ни о чем подобном их не предупреждал. В администрации робко предположили, что Платов занят поисками адвоката, а может быть, тайно вызван в прокуратуру. Впрочем, в прокуратуре эту версию не подтвердили. Потом атаманский однофамилец начал подавать признаки жизни: в прессе появились материалы, в которых он заявлял, что он никуда не прячется, что за растрату виноваты не он и его подчиненные, а московские коммерсанты и что вообще все это - происки соперников на будущих выборах.

К сожалению, сейчас мы не можем дать информацию по окончательной развязке первого этапа всей этой весьма загадочной истории с вольноперемещающимся губернатором. Сам Платов через прессу пообещал найти до среды адвоката и предстать перед очами следователей. Прокуратура пообещала найти ему адвоката сама, если Платов этого не сделает без посторонней помощи. Но, как бы там ни было, кое-какие выводы делать можно уже сейчас. Мы, похоже, действительно вступаем в новый период развития нашей страны. До сих пор если кто и бегал у нас от прокуратуры, так разве что бизнесмены. Из региональных лидеров же в бега до сих пор подавался лишь некий Масхадов по кличке «ушастый». Теперь же нам всем стало ясно, что губернаторы, вероятно, такие же люди, как и бизнесмены, и тюрьма ими рассматривается как место, которого следует избегать. Однако, в отличие от бизнеса, государственная машина - аппарат гораздо менее эластичный и поворотливый: частое исчезновение носителей власти с мест их работы, безусловно, создавало бы серьезные неудобства в управлении Российским государством. Вероятно, это одно из объяснений, почему действующие чиновники в России столь редко становились обвиняемыми по уголовным делам. И вот, что называется, лед тронулся. Да, точно было подмечено: незаменимых у нас нет. Особенно, когда дело доходит до растрат в особо крупных размерах. Настало время менять если уж не всю систему разом, то уж хотя бы ее звенья - это точно.

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

На фото: Владимир Платов

Борьба парторгов под ковром

В Москве все кипит в предвкушении выборов. Один за одним идут партсъезды: КПРФ, ЛДПР, «Яблока» и так далее, в минувшую среду искусство организовывать и вбрасывать выборную интригу продемонстрировал ветеран гражданского общества Глеб Павловский - в общем, пиар крепчал.И, если присмотреться, главная задача всей этой кутерьмы - вовсе не выделить какую-либо партию в наших, избирательских, глазах. Главное сейчас у политтехнологов - создать интригу, создать иллюзию того, что выборы будут: в смысле, что будет, из чего выбирать.

Так, уже пошла в ход «тяжелая артиллерия», а именно - теория заговора. Уже упомянутый Павловский на днях заявил: «Идет смертельная борьба между «питерскими» и «семейными». Судьба России зависит от ее исхода...»

Интрига, конечно, получилась дохлой. Пытаться выдать возню парторгов, олигархов и прочих «мутил» под кремлёвскими коврами за эпохальный политический конфликт можно только, если уж совсем «нема идеи». Как ни крути, но версия Павловского ничего не объясняет, а главное – не создаёт впечатления, что описанная им в деталях схватка чекистов с волошинцами нужна кому-то ещё, кроме них самих и людей, ими с рук питаемых. В конце концов, любая дума, левая, красная, еще какая,не будет катастрофой ни для кого, кроме «волошинской» группировки – которая вынуждена будет сдаться и уйти, уступив место «чекистам».

По сути дела, если следовать логике выступления Павловского, у нас сейчас есть трехпартийная система. Только реальные лидеры этих партий не те, что мы привыкли воспринимать, а немного другие: у первого эшелона, коррегируемого с «Единой Россией», это Волошин, Сурков и Касьянов, а две другие колонны можно вообще слить, не отличая яблочника от КПРФника, и поставить во главе тех, кто и сейчас управляет этим псевдополитическим карнавалом: Ходорковского.

Так ли это на самом деле - судить Павловскому. Он эту схему придумал, ему и подбирать аргументы. Смешно другое: если следовать его логике, то получается, что самое смешное из всего этого должно следовать, что кремлёвский конфликт имеет только административно-интриганское, но никак не идеологическое измерение. И двадцать восемь партий, понавылезших откуда-то, – это то же самое, что три десятка кандидатов на выборах в губернаторы - Матвиенко в Питере: «то есть как это выборы без выбора?» При том, что стоит одному человеку стукнуть кулаком по столу, и все снова будет тихо. Но это, увы, случится только 8-го декабря. А до этого времени всем нам придётся ежедневно лапшу с ушей тоннами стряхивать.

Иными словами, вся та подковерная возня, что мы имеем честь наблюдать, - всего лишь пример борьбы правой руки власти с ее левой рукой. И декабрьские думские выборы – это вообще не выборы, а плебисцит по доверию власти. Все силы, не инкорпорированные в той или иной мере во власть, либо явно выброшены за ограду выборного ринга, либо просто будут затюканы в спину - неравным размещением эфирного времени, серыми и черными кассами, адмресурсами и прочими милыми вещами. Поэтому для настоящей оппозиции выборы могут быть только одним: шагом в ее дальнейшей консолидации, возможностью лишний раз заявить о себе, донести до людей свою идеологию - поскольку идеология сейчас осталась лишь у тех, у кого нет связей с властью. Им без этого нельзя, а власти нынче идеология лишь в обузу. И никакой другой интриги в политической жизни страны накануне выборов, кроме этой, попросту не существует. Поэтому надо уже сейчас говорить без иллюзий: единственная польза от выборов лишь в том, что мы лишний раз сможем убедиться, что все парторги, играющие в «смертельную» схватку под кремлевскими коврами, - из одной стаи. Не нашей стаи.

Павел СЕРГЕЕВ

Бип-шоу

Есть в каждой цивилизованной стране такой прикол на привокзальных площадях: стоят кабинки с дырочками, в которые можно глядеть, точнее, подглядывать. В кабинке – голенькие девушки. Подходят к кабинкам дяденьки, кидают монетки и смотрят в щелочки. Называется это чудо «бип-шоу». То есть – смотреть можно, а дотянуться – нет. Не знаю, есть ли подобные хохмы в Москве, но вот то, что власти и прочие пузаны держат нас за посетителей подобных культмероприятий, – есть основания думать. Одним из доказательств сего можно считать хотя бы тот же прошедший на днях в Москве шестой по счету Международный автосалон. Как всегда, на него собралось множество народу. Подозреваю – в большей своей части скрытые садомазо и эксгибиционисты. Ибо потенциальных покупателей было на автошоу доли процента от общего числа посетителей, в отличие от зарубежных аналогов, где большую часть посетителей составляют потенциальные покупатели. У нас же это люди, настолько хорошо разбирающиеся в дорогих машинах, что покупать их уже не обязательно. А той малой части народонаселения, для которой вопрос покупки нового авто актуален, незачем тратить время на выставку. Они и так могут купить бюджетную иномарку всяко без предварительного захода в Экспоценр. Но вряд ли это будет обновленная БМВ пятой серии, цена на которую перевалил за 80 000 «зверобаков», и уж тем более не машина класса BMW 760 iL – ее вообще может позволить себе разве что жена главы МВД.

Специально для подобного уровня людей, быть может, забредших со скуки отдохнуть от дел державных на выставку, наверное, и были наняты тощие полуобнаженные девицы – обязательные атрибуты подобных мероприятий, смотревшиеся как бесплатный кетчуп к шаурме возле иномарок и очеловечивавшиеся рядом с отечественным автопромом, виновато улыбаясь за тыщу рублей в день. Кстати, присутствие на выставке российских изделий, по-моему, было обусловлено одной задачей: показать, что от лидеров мирового автопрома мы отстали навсегда. И даже обещанная премьера обновленной «десятки» никак не меняла этого. Премьера была призвана объяснить рост цены на продукцию «АвтоВАЗа» выпуском новой модели – дескать, для вас же стараемся, неблагодарные. Однако, приглядевшись поближе, можно было легко догадаться, что разрекламированная премьера есть ничто иное, как немного «зашаманенная» старая добрая «десятка». В общем – влили в новые мехи старое вино. Но автомобиль – не алкоголь, с возрастом он не становится лучше. Особенно, если на заводе сэкономили на цинке для кузова... В общем, навели лоск на старое корыто – вот и вся премьера.

Короче говоря, был наш автосалон сродни дорогому бутику. С той лишь разницей, что за просмотр заведомо недоступных вещей тут еще и деньги брали. Человек ходит, трогает, причащается, радуется, а потом неизбежно возвращается в реальность. Колбасный ларек с возможностью понюхать и полизать и то честней. О колбасе хотя бы помечтать можно, а тут даже мечта была бессмысленна. Потому что даже самая дорогая колбаса доступна хотя бы чисто теоретически даже самым бедным: хотя бы раз в жизни. Экспонаты же «Шестого московского» недоступны абсолютному большинству россиян – поэтому о них не стоит даже и мечтать. Типичный пип-шоу у вокзала. Точнее – бип-шоу. Или – ритуал возрожденного идолопоклонничества для современного человечека, верящего только в успех. Вот и идет хомо на двух ногах искать себе идолов в Экспоцентре. Жрецы и рады, поскольку это их прямая задача: показать людям идола, а потом изгнать из бип-шоу и вернуть на землю. Вот религия нашего времени. Вот уж точно – церковь и бог в одном лице, да еще и на колесах...

Можно предположить, что, пленившись образами в Экспоцентре, автолюбитель захочет купить эрзац-божка и себе. Пусть не за 100-200 тысяч долларов, а за цену более скромную. И что же ждет неофита? Придя в автосалон, он вместо девиц встретит лысого толстенького менеджера по продажам, который ему тут же и нахамит, чтоб поскорее охмурить другого возжелавшего автоблагодати. А когда вожделенная цель будет достигнута и блестящее авто станет собственностью, придется взвалить на себя все бремя взаимоотношений «водитель – власть». Видя нового сияющего владельца, ему начнут напоминать, что в нашей сложной жизни самое главное – это делиться: и на прохождениях ТО, и за нарушения, что случились, и за нарушения, которых не было. Постепенно любовная лодка налетит-таки на скалы быта и авто станет тем, чем оно и должно быть, – средством передвижения, повседневной рутиной, первейшим врагом жены, а не сверкающей сказкой. Но Экспоцентр, ежегодно проводящий свои пышные бип-шоу, хочет сказать нечто прямо противоположное. Нет границы между выставкой и обыденностью, говорит нам власть устами идолов на Экспоцентре, вы сами творцы своего счастья, и все решительно в вашей власти. А на проверку в нашей власти оказываются все те же дороги, все те же пробки и все те же водители, ненавидящие друг друга. И, проклиная все на свете, они готовы сообща разрушить капище новейшего идола, и на его месте возвести 400-метровый обком или хотя бы бассейн, который сам собою превратится в болото, не пригодное уже ни к чему.

Дежурный по кухне Д.ХВОСТОВ

Вспоминая 11 сентября

Сегодня - 11 сентября. День, с которого начался отсчет новой геополитической эры. Для кого-то это эра тотальной борьбы против мирового зла за мировую демократию, для кого-то - эра начала господства США, для кого-то - начала конца единственной сверхдержавы. Что же именно началось в тот страшный для американцев день - пока еще точно не скажет никто. Но то, что что-то случилось - ясно всем. Мир стал другим.

Об истинных его очертаниях сейчас догадываются, пожалуй, лишь очень немногие, те, кто действительно «принимает решения» на мировом уровне. И здесь очень показательно, что в этом году траур по жертвам 11 сентября в США будет куда сдержаннее, чем раньше.

Америка отметит вторую годовщину чудовищного теракта как бы вполголоса. Потому что нет у нее таких достижений, на которые хотелось бы обратить внимание мира: пусть даже через заставляющую сиять все и вся призму невиданной сентябрьской гекатомбы.

Президент Буш не появится в четверг на поминальной службе на «граунд зеро». Вместе с супругой он пойдет в церковь, а затем на лужайке Белого дома почтит минутой молчания тот жуткий миг 11 сентября, когда лайнер «Американ Аэрлайнс» столкнулся с северной башней Всемирного торгового центра.

Да, действительно, у американской администрации есть веские основания провести скорбный день без лишнего пафоса . В последние месяцы стало очевидным нечто крайне неприятное: война против того, что Белый дом называет «новым глобальным злом», идет для Соединенных Штатов, мягко говоря, не совсем успешно. Вместо сплошного «шока и трепета» она превращается в вязкое, засасывающее болото, которое требует от американцев все новых испытаний, жертв и денег.

Ожидания Вашингтона разбились о реальность и в другом. Стало ясно, что, как ни заоблачна военная и прочая мощь Соединенных Штатов, как ни кружится голова вашингтонских «ястребов» от предвкушения «нового американского века», как ни щекочет чувства стремление действовать во всех международных ситуациях в одиночку, проверку войной в Ираке эти идеи не прошли.

Белый дом вынужден публично признать поражение своей самонадеянности. И обратиться к еще недавно третьестепенному, с его точки зрения, мировому сообществу с немыслимым прежде предложением: забудем прежние распри, разделим по-братски ответственность за последствия того, что США натворили в Ираке.

Все эти признания просматриваются меж строк обращения Джорджа Буша к нации, с которым он выступил в минувшее воскресенье, за четыре дня до второй годовщины теракта.

Речь президента адресована, прежде всего, домашней аудитории. Гибель американских солдат в Ираке, как и мрачные ожидания колоссальных финансовых затрат на восстановление разрушенного, уже привели к тому, что рейтинг Буша скатился до предвоенного уровня. Лишь 47 процентов одобряют сегодня действия президента против 54 процентов, оценивающих их негативно.

После речи Джорджа Буша этих скептиков вряд ли стало меньше. Она стала своего рода

зеркалом, слишком детально отразившим политику американской администрации за два минувших года. И сильные стороны этой политики явно оказались в тени ее слабостей.

У Белого дома, конечно, не отнять решимости «искоренять терроризм» по всему миру до изнеможения своих солдат и истощения национальной казны. «Мы сделаем все, что необходимо, и потратим все, что необходимо, чтобы достигнуть решающей победы в войне с терроризмом», - заверил страну президент. Позже выяснилось, что в этом году Буш не постоит за 87 миллиардов долларов, которые администрация намерена представить конгрессу на расходы в Ираке и, частично, в Афганистане. На фоне дефицита национального бюджета, приближающегося к 500 миллиардам «у.е», этот запрос вгоняет американских законодателей в состояние грогги.

Такого рода сумма может даже свидетельствовать о склонности самого Буша к некоему политическому мазохизму. Республиканские политтехнологи всегда исходили из того, что ореол военачальника-триумфатора станет главным козырем президента в ходе избирательной кампании 2004 года и, соответственно, щитом от критики за вялую экономику и высокую безработицу. Теперь же победа в Ираке сама превращается в экономическое бремя похуже экономического спада.

Стремительное и поначалу бескровное свержение режима Саддама Хусейна должно было стать своего рода «форсажем» в грядущей предвыборной гонке. Но на деле оно привело к тому, что Ирак стал, говоря словами Буша, «центральным фронтом антитеррористической войны». Открывшись внутрь от одного нажима пальца, ворота в Ирак, как оказалось, не выпускают 130 тысяч американских солдат наружу, ставших, по словам английского политолога Пола Роджерса, прекрасной мишенью для любых атак. Не объясняется ли это тем, что США вообще пришли в Ирак не для того, чтобы там что-то строить или восстанавливать?

Ушел Джордж Буш и от вопроса, есть ли прогресс в поисках в Ираке оружия массового уничтожения или хотя бы косвенных следов запретных оружейных программ? Неизбежен вывод: оружия нет. Иначе говоря, главная оправдательная причина нападения на суверенную страну вопреки мнению большинства членов Совета Безопасности ООН оказалась дымом без огня, устроенным вашингтонскими и лондонскими пиротехниками.

Теперь, оказавшись в положении беспечного ездока, с размаху залетевшего в осиное гнездо, Буш предлагает оппонентам вторжения в Ирак проект резолюции, которая бы разделила заботу об Ираке в глобальном масштабе. Распределение ролей знакомое: за США сохраняется политическое и военное лидерство; всем остальным, включая ООН, остаются миротворчество и финансовая помощь. Вряд ли это может устроить Францию, Германию и Россию, добивающихся на этот раз действительно центральной роли ООН и детального расписания передачи власти иракскому народу. Любопытна тональность, в какой Джордж Буш затрагивает эту тему. В пассаже нет признания каких-либо своих ошибок. Нет, тон Буша по-прежнему категоричен: члены ООН ответственны за помощь Ираку и точка.

И мы все еще раз убеждаемся, что история учит лишь тому, что ничему не учит: Америка, как ни в чем не бывало, несмотря на все те гири проблем, что она обрела «благодаря» своему геополитическому хулиганству, по-прежнему позволяет себе фельдфебельский рык в отношениях с остальным миром, не отдавая себе отчет, что именно здесь кроется, пожалуй, ее самая главная слабость.

Евгений АСТАХОВ

Карта, заведшая в тупик

В выходные разразился очередной палестино-израильский кризис, грозящий окончательно и бесповоротно покончить с планом «Дорожная карта», который уже много месяцев «пробивают» американцы. Начался он с очередного прошения об отставке, поданного палестинским премьером Махмудом Аббасом, главным партнером Израиля и США по переговорам. Аббас просился в отставку каждый раз, когда расходился во мнениях с Арафатом, поэтому сообщению о том, что отставка принята, американцы не сразу и поверили. Однако на этот раз все было всерьез. Более того, уже в воскресенье исполком ЦК ФАТХа единогласно утвердил на его должность кандидатуру председателя законодательного совета Палестинской Автономии Ахмеда Куреи, больше известного под партийной кличкой Абу Ала.

Один из основателей Организации Освобождения Палестины и разработчиков мирных соглашений в Осло принял предложение Арафата занять кресло премьера в палестинском кабинете. Израиль до этого неоднократно заявлял, что не будет иметь никаких дел ни с самим Арафатом, ни с «его ставленниками». Куреи, однако, случай особый – с ним израильское руководство имело дело десятки раз, встречаясь на самом высоком уровне. Выигрышность его фигуры для палестинцев в том, что он сочетает в себе имидж миротворца и борца с «оккупантами». Для израильтян, впрочем, его назначение означает в первую очередь то, что Арафат открыто проявил себя как хозяин Автономии, что не может радовать Тель-Авив.

Реакция мирового сообщества на столь резкий вираж получилась предсказуемо различной. США осторожно осудили смещение Абу Мазена и Мухаммада Дахлана, на которых они сделали ставки как на основных исполнителей «Дорожной карты». По сути смена премьера явно играет против их мирного плана, реализация которого теперь вряд ли будет возможна. Европа, напротив, без колебаний признала свершившееся как факт. Наиболее же внятно и недвусмысленно отреагировала

израильская армия, уже через четыре часа после отставки Аббаса совершившая покушение на духовного лидера радикальной шиитской организации ХАМАС шейха Ахмада Ясина. На один из домов в квартале Дараджа города Газа, где проходило совещание верхушки ХАМАС, была сброшена фугасная бомба. Полуслепой шейх на сей раз отделался царапинами, но реакция на случившееся была легко предсказуема. Возглавляемая им группировка провела впечатляющую многотысячную демонстрацию своих сторонников и поклялась жестоко отомстить за эту акцию израильтян, без промедления переведя своих боевиков на военное положение.

В ответ израильская армия расчленила сектор Газа на три части, перекрыла там движение транспорта и закрыла доступ палестинских рабочих на территорию Израиля. Был вновь введен режим изоляции палестинских городов в Иудее и Самарии. А министерству транспорта предписано снять с линий сдвоенные автобусы, чтобы в случае чего жертв от шахидов-бомбистов было поменьше.

Лидер парламентской оппозиции, 80-летний председатель партии Авода Шимон Перес, осудил покушение на Ясина, как неоправданное обострение израильско-палестинского конфликта и попытку торпедировать «Дорожную карту». Что же касается премьер-министра Израиля , то, как планировалось, он сегодня проведет специальное заседание правительства, посвященное вопросу: высылать палестинского лидера или нет. Как полагают в Иерусалиме, шансы Арафата покинуть наконец Палестину достаточно высоки, поскольку за его депортацию выступает большинство израильских министров. Сам Шарон, судя по всему, пока не принял определенного решения. Его порывы сдерживает реакция американцев, которые не оставляют надежды спасти безнадежную ситуацию с «Дорожной картой». А пока Шарон размышляет, председатель парламентской комиссии по иностранным делам и обороне Ювваль Штайниц предложил выслать в Тунис не только Арафата, но и всю его команду, дабы дать палестинцам возможность сделать свободный выбор. Что же выберут палестинцы, если им дать возможность выбирать, – вопрос, как говорится, риторический.

Никита ИВАНОВ

На фото: Махмуд Аббас и Ясир Арафат

Сергей БАБУРИН:

«...у русских нет оснований для угасания»

(Окончание. Начало на стр.1)

Значит, эта Конституция не таково - только приход в парламент новых сил позволит осуществить нужные стране перемены. Банкроты сегодняшнего парламента должны уйти.

Мы стоим на пороге конституционной реформы, на это надо смотреть без трепета и ужаса, а со знанием её закономерности.

Если говорить по цифрам, то как на смену Конституции 1936 года пришла Конституция 1977г., Конституция стабильности, пусть даже консервативная, или, как принято у нас ругать – застойная, то сегодня по порядку оторванности от жизни, как и в 36-м году, на смену такой же Конституции 93-го года должна прийти Конституция консервативного развития.

– Но эта тема сегодня мало или робко обсуждается. Да и поздно её обсуждать, парламенту осталось работать около трёх месяцев, вряд ли депутаты успеют что-то изменить...

– Состав обеих палат Федерального Собрания такой, что оно может делать чудеса, если об этом будет принято решение президентом или правительством. Но может и ничего не делать, если не будет указаний. Для того чтобы внести поправку в Конституцию, время есть, если всё делать организованно. Можно даже успеть ратифицировать эти поправки большинством органов законодательной власти субъектов Федерации, чтобы не проводить референдум. А можно было бы одновременно с выборами в Госдуму провести и референдум по этим поправкам.

Хорошо бы провести и Союзный референдум, чтобы Союзное российско-белорусское государство сделать из виртуального реальным. И тогда, может, не надо тратить время на правку российской Конституции, а выработать Союзную Конституцию с устранением всех недостатков действующей системы.

– Кто это будет делать, кому по силам?

– По большому счёту сегодняшняя грустная ситуация устраивает исполнительную власть, потому что принимаемые решения зависят только от неё, а ведь ответственное правительство должно будет ориентироваться и на парламент, и на партии, представляющие разные слои общества. Ситуация устраивает и официозные фракции Госдумы, они позаботились о себе на предстоящих выборах, приняв закон, обеспечивающий им льготный режим. Но в обществе неудовлетворённость властью нарастает.

Я связываю свои надежды с тем, что Дума и Совет Федерации претерпят глубинные изменения. Сам я представляю сформировавшийся национальный блок на этих выборах – это широкая коалиция национально-патриотических организаций, которую возглавляет Партия Национального Возрождения «Народная Воля». И действительно, эта организация уже давно работает на авансцене истории – это сторонники и члены «Российского общенародного союза», «Союза реалистов», движения «Спас», «Русского национального единства», движения «Память» и многие другие – от умеренных социалистов до достаточно радикальных националистов, причем, представляющих все народы нашей страны, но признающих ответственность за будущее русской нации. И я вижу, что только приход в парламент новых свежих сил позволит осуществить перемены. Хотелось бы, чтобы эти силы были прежде всего консервативного направления, но не потому, что я сам принадлежу к нему, а потому, что нужно осуществлять реформы, а не ломку.

Ведь допусти сейчас наших либералов революционных – они начнут опять все сносить и строить на пустом месте. Это выгодно – опять уйма денег уйдет неизвестно куда. А мы говорим: не надо ничего сносить. Да - реконструировать тяжелее. Ведь ремонт капитальный очень затратен. Порой легче снести здание и построить по-новому, но ведь тогда будет уничтожен памятник, возведенный руками предков. Поэтому мое мнение

я стал лидером оппозиции Б.Н. Ельцину – некоммунистической, с меня какую только клятву на лояльность ни пытались получить. Было нелегко, но я сказал, что никогда не буду поддерживать разрушительную деятельность Ельцина, поэтому, если вам моя позиция не нравится, вам нужен другой. И в 93-м, как раз 10 лет тому назад, после разгрома Верховного совета, в котором я был до последнего. Я пошел на выборы и был рад, когда из Кремля ко мне в Омск, в округ, прислали такого же бывшего депутата, как я, но перекинувшегося к Ельцину в сентябрьско-октябрьские дни. У избирателя появилась возможность сказать, кого он поддерживает: человека, который остался в Верховном совете и защищал Конституцию против Ельцина, или человека, который пошел к Ельцину и стал обслуживать его интересы. И когда я победил, я сказал – вот реальный рейтинг.

падные формы у нас могли бы быть более восприняты обществом, если бы мы не переняли и опыт фальсификации результатов выборов. Примечательна ситуация в Петербурге: из 100% опрошенных 90% сказали, что не будут голосовать за Матвиенко, но 90% говорят, что она победит, ибо они уверены, что их голоса не будут учтены.

Но ведь и здесь всё решается элементарно – достаточно в закон о выборах внести поправки. Надо устранить влияние административного ресурса при формировании избиркомов – они должны состоять только из представителей политических партий. Все избиркомы, вплоть до ЦИКа, должны быть лишены права снимать кандидатов – только через решения суда! Голосование должно проходить только на избирательных участках – надо запретить досрочное голосование и голосование через ящики, носимые по домам. Закричат: недемократично! Но мы убедились: как только открывается щёлка для больного избирателя, туда ломятся несколько автобусов со здоровыми и оплаченными избирателями.

У моего коллеги по прошлой Думе, когда он баллотировался на пост главы субъекта Федерации, в его родном селе, где у него минимум 16 самых близких родственников должны были обязательно проголосовать за него, при вскрытии избирательного ящика оказалось, что за него отдано лишь два голоса. В саму комиссию входили три его родственника, возмутившиеся: «Мы все трое за него проголосовали, почему два голоса?» Как научно объяснить сей факт?

Очень важно предпринять реальные шаги, чтобы обеспечить, чтобы воля народа была адекватно отражена в результатах голосования. Я много раз участвовал в выборах, и когда как кандидат выступал в дружеской, недружеской аудитории, я всегда излагал свою точку зрения и говорил: «А теперь принимайте решение, если мои позиции вам близки – я прошу вашей поддержки, если нет – ни в коем случае не голосуйте за меня, потому что я не буду делать по-другому.» Особенно, это было впервые в истории нашей страны, когда меня пытались отозвать из депутатов за то, что

Важно понять, что ни один депутат не представляет интересы всех своих избирателей, как они их видят, потому что интересы очень разные. Но каждый избиратель должен представлять интересы большинства в своем избирательном округе. В одном округе это большинство может быть либеральное, в другом - консервативное, в третьем - социалистическое. Важно, чтобы результаты голосования большинства не были бы украдены. Такое воровство дестабилизирует любую парламентскую систему.

– Ладно, выборы пройдут с минимальными нарушениями. Но народ настроен скептично: будут ли новые депутаты лучше?..

– Обоснованные сомнения!

– Около 20% людей собираются голосовать «против всех»...

– Абсолютно тупиковый путь, это голосование трусов. Голосующие так боятся принять решение.

Да, их много обманывали, у них украли голосование на референдуме в марте 91-го за сохранение единой страны, часто и потом крали результаты выборов. Но когда они устраняются от выбора – это значит, они отдают сами своё будущее тем, кто их обворовывает. Это безумие с точки зрения государственных интересов.

Но согласен, судить надо не по словам – сейчас все говорят правильные вещи, а по делам. Для нашей «Народной Воли» это вдвойне важно – в нашей партии патриотизм стал идеологией изначально, когда за слово «патриот» ругали, когда «патриот», «фашист», «красно-коричневый» были синонимами. И в этом отношении тогда все были демократами. А демократия без патриотизма – это не демократия. А патриотизм без демократии тоже увечен. И на сегодняшний день эта наша позиция формально возобладала в обществе. Почему, например, Российский общенародный союз после выборов 1999-2000 гг. посчитал, что свою политическую задачу он решил? Потому, что мы ведь не ставили задачу именно самим прийти к власти: мы ставили задачу, чтобы победила идеология консервативного патриотизма – и она

победила. Пусть даже, эта специфически бюрократическая форма, допустим, «Единая Россия» - тогда «Единство», «Отечество», под лозунгом патриотизма и КПРФ, и ЛДПР, и даже некоторые другие пришли в Парламент. И ведь у нас был избран Президент на патриотической ноте. А на сегодняшний день – почему активисты РОСа и других организаций создали «Народную Волю»? Потому что мы опасаемся за свое будущее, за будущее страны, ибо мы видим: кроме слов о патриотизме в Парламенте, патриотизма нет.

Патриотизм не только не доминирует, он в задавленном состоянии. Это по многим законам и ратифицированным договорам видно. Я не буду говорить за других. Но если говорить о «Народной Воле», то это единственная на сегодняшний день политическая партия, идущая на выборы, в руководстве которой находятся люди, защищавшие Верховный совет в октябре 93-го года, выступавшие в Парламенте и проголосовавшие против ратификации Беловежских соглашений в 91-м году. Могу приводить много примеров, когда мы не словом, а делом продемонстрировали, как мы осознаем, ощущаем, что такое Отечество.

– Но смогут ли победить те, кто собирается радикально улучшить работу Думы?

– Для этого они, прежде всего, должны быть услышаны избирателями, хотя бы для того, чтобы знали, что они есть, они должны быть поняты. Надо прорваться в информационное

поле. Ведь многие партии замалчивают, их устраняют «по умолчанию».

По мнению «Народной Воли», новый парламент не должен допустить прежней ошибки – надо не создавать и редактировать законы, укрепляющие существующую систему, а предложить новые концептуальные подходы для формирования новой системы власти в стране. Вот это ключевая задача, мы стоим

Да, пассионариев недостаточно пока, но их немало. Пассионарии эти должны начать действовать.

– Многие новые политики, пришедшие в начале 90-х, были из провинции. Не наступило ли опять время, когда пассионарных политиков надо опять искать не в столице, а в регионах?

– Только так! Абсолютно вы правы. И «Народная Воля» опи-

на пороге конституционной реформы, и готовить её Президент мог бы уже сейчас. Парламентское большинство у него есть.

Наша нация, наше государство в цейтноте – если не предпринять незамедлительно решительных шагов, то в сегодняшнем своём виде Российская Федерация просуществует не более 20-25 лет. А территория, где сегодня говорят на русском языке, будет заселена людьми с другими языками через 30-40 лет, не больше.

Почему меня часто упрекают в радикализме, в каких-то категорических суждениях? А потому, что, к сожалению, я с 92-го года не делаю никаких прогнозов, ибо за 90-91-й все мои прогнозы сбылись. В том числе, и когда в декабре 91-го я уговаривал некоторых представителей фракции коммунистов России не голосовать за Беловежские соглашения, они мне говорили: главное избавиться от Горбачева, а мы после этого опять соберемся. И мне приходилось объяснять людям, которые порой носили геройские звезды на груди, что, когда в доме заводятся тараканы, дом не сжигают, а борются с тараканами. И в этом отношении нельзя разрушать государство, если в нем никчемный руководитель. И, к сожалению, мои прогнозы, что мы уже вместе не соберемся так легко, как нас развалили, оправдались. И я не воспринимаю, когда кричат: мы обречены объединиться с Украиной, мы обречены объединиться с Белоруссией. И при этом ничего не делается, чтобы этого достичь.

Мы обречены при сегодняшнем политическом стиле исчезнуть как нация через одно поколение. Ведь у русских были предшественники – гунны, скифы и т.п., которые тоже в конце своего существования плясали у костров и говорили: мы обречены быть вечно. Придет новая цивилизация, или, как великий Гумилев говорил: «Придут новые пассионарии той нации, которая идёт на смену угасающей нации». Пока у русских нет оснований для угасания, мы должны и мы можем возродиться – так давайте это делать.

– Но сопротивления процессам ослабления государства со стороны народа не видно. Похоже, он смирился...

– Народ всегда молчит. У народа всегда должны быть те самые пассионарии, о которых я говорил. Или как писал Высоцкий, «настоящие буйные». Когда их мало, «вот и нету мужиков»!

рается, прежде всего, на регионы. Москва – это отдельный мир. Ещё немного, и она останется последним осколком цивилизации, может быть, пережившей саму цивилизацию. Но не хочется, чтобы при этом приносилась в жертву русская провинция. Например, на сегодняшний день одним из членов руководства «Народной Воли» является А.Н. Грешневиков, депутат от Ярославской области. И

он уже четырежды был избран депутатом Российского парламента. Анатолий Николаевич в своих делах исходит из понимания всей сущности проблем провинции, решает эти проблемы и поэтому имеет там поддержку. Именно поэтому многие региональные руководители «Народной Воли» являются депутатами в законодательном собрании региональном, так как они не отрываются от жизни провинции. Сегодня Владислав Сухорученков, двукратный депутат Тульской областной Думы, авторитет Тульской области, потому что он защищает и социальные завоевания своих земляков, и их интересы в будущем, их традиции, устои жизненные. А без провинции Москва сама не выживет. При этом есть одно условие: все революции и контрреволюции делаются только в столице. Разве в 91-м Ельцина поддержала вся страна? Но в Москве совершили переворот – и страна промолчала. А в феврале 17-го разве вся страна свергала царя? В Петербурге это сделали – и страна смирилась с этим. И сегодня важно, чтоб именно в Москве созрела ситуация для перемен. А страна эти перемены поддержит.

– Макиавелли писал, что человеку, задумавшему осуществить перемены, надо учитывать сопротивление им: помощников будет немного, а вот те, кому перемены угрожают потерями, будут бешено сопротивляться...

- Конечно, если новые оппозиционные патриотические силы серьёзно обозначатся, то им противодействие будет колоссальное. В меньшей степени со стороны власти, которая всё же сейчас опирается на патриотические устои, но «старая команда», ельцинская, в исполнительных структурах и догматики в руководстве КПРФ, не хотящие уступать место новым лидерам и новым партиям, – эти силы будут оказывать мощное сопротивление. В выборных битвах всегда широко используются стереотипы и мифы. Если бы сторонники КПРФ и те, кто за неё голосует, знали бы реальные дела руководства партии, они бы давно уже не голосовали за неё. Люди левых взглядов голосовали бы за РКРП во главе с Тюлькиным, как единственную

последовательную коммунистическую силу, или ушли бы к нам, как представителям национально-патриотического направления. Но поскольку это было бы чистой теорией, голосовать будут, исходя из тех мифов, которые сложены вокруг партий и политиков. А большинство этих мифов далеко от реальности.

Я всегда был и остаюсь сторонником свободы прессы, потому что, как только любому государству будет дозволено монополизировать средства массовой информации, общество попадает в рабство. Например, я принадлежал к одним из яростных критиков НТВ за их антигосударственные передачи по Чечне и по многим другим вопросам. И когда их размазали и уничтожили вместо того, чтобы наказать, - это удар по свободе слова. Ведь только ленивый не задумывается над теми последствиями, если у нас будет доминировать только официальная точка зрения во всех средствах массовой информации. А кто нам гарантирует, что она будет хотя бы объективной? Поэтому я против того, чтобы у нас было огосударствление средств массовой информации. Журналист должен отвечать за свои слова, как и политик.

– В регионах партийные организации малы и слабы. И в то же время немало среди интеллигенции людей, ждущих новых сильных, умелых лидеров...

– Это наша давняя дурная традиция, интеллигенция почти всегда не удовлетворена, при этом она почему-то имеет склонность буйствовать и разрушать те основы, на которых выросла и живёт.

Сегодня интеллигенция опять неудовлетворенна, но эту неудовлетворённость выражает в поддержке то в буйно демократических, то в буйно коммунистических вариантах, вместо того, чтобы придерживаться добрых консервативных позиций.

Многие люди, осознающие кризис в нашей стране и понимающие его причины, стараются остаться вне партий, не понимая, что организация людей в партии – это способ самозащиты общества от гибели. А они заявляют: «Мы вне партий, мы вместе со всеми, пусть все хорошие люди объединятся». Вот эта тотальная маниловщина играет роковую роль все последние 15 лет. Когда-то мне говорили: почему вы не объединитесь с Зюгановым? Я отвечаю, что с годами у нас выработаны совершенно разные модели будущего общества и государства. Сегодня я никогда не поддержу модель, по которой Крым является чужим для русского человека, для России, по которой мы

должны забыть многие традиции исконно национальные. Кроме того, какая коммунистическая идеология может приветствовать частную собственность? А мы, не скрывая, говорим, что «Народная Воля» за национальный капитал. Несколько лет назад у нас был спор с руководством КПРФ. Я тогда выдвинул лозунг мирной национально-демократической антикомпрадорской революции и объяснял людям с левыми убеждениями в нашей стране, что сегодня в России говорить о социализме нельзя, он уже настолько ушел в прошлое, что у нас этап защиты от иноземного нашествия, этап национально-демократической революции, если хотите. Возьмем классику: чтобы остановить нашествие, защитить страну, нужна внутренняя, обшенациональная консолидация, опора на национальную буржуазию. Да, у нас хлипкая национальная буржуазия, но это не значит, что мы должны ждать подачек со стола компрадорской олигархии. Мы должны помогать вырастать нашей национальной буржуазии, потому что без национальной частной собственности, без частного интереса не будет экономики, не будет России. Этот ключевой вопрос нас в Парламенте разводит с «левыми». Не потому, что мне не нравится Зюганов или Глазьев, а потому, что я говорю, что есть тактические союзы и есть стратегическая перспектива. И когда провинция ожидает: вы там в Москве все объединитесь – это та самая иллюзия общенародной единственной партии, которая «самая мудрая, самая правильная».

Тяжелее всего бороться с «ожидальными» настроениями людей, живущих по принципу «Вот приедет барин, барин всё рассудит». Когда избиратель, устав от разноголосицы партий, во время выборов закрывает глаза, затыкает уши и голосует вслепую почти, мы имеем то, что имеем.

– Править должны лучшие. Наша избирательная система допускает такую возможность?

– Допускает. Но не гарантирует. Во время предвыборной кампании уже происходит отсев по материальным возможностям кандидатов. С другой стороны, если человек не способен найти минимум денег для ведения агитации, то чего он стоит тогда как политик, организатор, лидер? Но главная проблема, чтобы победивший был признан победителем. Вспоминая выборы 89-90-го годов, никто мне не сможет доказать, что эти выборы не были последними искренними и честными, потому что все последующие уже стали административно ограниченными. Вспомним 90-й год. Мы сформировали такой Съезд народных депутатов РСФСР, где не было твердого большинства ни в сторону реформ, ни в сторону стабилизации. Было много моих противников от «Демократической России». Многих я не понимал среди «Коммунистов России», почему мы и создали фракцию «Россия», объясняя «Коммунистам России», что экономическая реформа неизбежна и ее нужно проводить, а представителям «Демократической России» объясняли, что реформа не должна сопровождаться разрушением государства. И тех, и других я отношу к искренним людям, которые шли на выборы и голосовали за своего кандидата. То был искренний поиск альтернатив. Сегодня другое. Сегодня даже я, доктор юридических наук, на вопрос - верю ли я в честное подведение итогов выборов? - вынужден отвечать отрицательно. Потому что слишком часто, если не сказать всегда, власти предержащие допускают многочисленные нарушения.

Владимир ПОЛЯКОВ и Наталья МЕРКУЛОВА

«Народная Воля» проводит Вахту Памяти

Овеянный боевой славой город Курск. Здесь в конце августа по инициативе местной партийной организации «Народной Воли» состоялась молодежная Вахта Памяти, посвященная 60-летию разгрома немецко-фашистских войск на Курской Дуге. В ней приняли участие представители Московской городской, Воронежской, Брянской, Краснодарской, Курской и Уфимской партийных организаций (всего более 250 человек).

Молодые люди тепло приветствовали ветеранов Курской битвы, приняли участие в торжественном собрании и концертах, посвященных этой славной и одновременно трагической дате в истории нашей Родины, возложили венки и стояли в Почетном карауле на Мемориале Славы, посетили Музей маршала Советского Союза К.Рокоссовского.

От имени Председателя Партии Сергея Бабурина ветеранам и партийным активистам были вручены почетные грамоты и ценные подарки.

По итогам Вахты Памяти Президиум Центрального Совета «Народной Воли» вынес благодарность руководителю Курской областной организации Наталье Глазовой и профессору Шевелеву Владимиру Васильевичу за проведенное мероприятие, активную работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Курск – Москва

Вадим Кожинов и современное русское национальное самосознание

Есть писатели, которые только одним своим присутствием в текущей жизни внушают нам уверенность, что текущая жизнь не лишена смысла. По крайней мере, они способны даже в наши разочарования вносить элемент творческого или хотя бы утешительного ожидания. Таким в русском литературном процессе и в русской национальной мысли был Вадим Валерианович Кожинов. Мы особенно остро ощутили это, когда Кожинова не стало.

Но если при Кожинове, когда одна за другой выходили его новые книги, еще можно было питать какие-то иллюзии, то теперь настала пора признать следующий вполне для всех очевидный факт: русское национальное самосознание переживает глубокий кризис. И причины этого кризиса не в той социальной и моральной усталости, которую ныне обнаружила в себе именно русская, наиболее униженная и наиболее многочисленная часть общества, а в самих исходных позициях русской мысли, вдруг заново возбудившейся во второй половине 80-х годов минувшего века и теперь вот уже не способной более или менее внятно объяснить для себя задачу своего недавнего возбуждения.

Например, еще до 91-го года русский консерватизм вроде бы обнаружил свой азарт в сохранении социалистических идеалов. А дальше ностальгических догадок о том, что «раньше жить было лучше», идеологи русского социализма сегодня так и не пошли. Только, может быть, сам Зюганов родил одну весьма смелую мысль о том, что «Христос был первым коммунистом». Но - смелая эта догадка осталась жить круглой сиротой. В отличие, скажем, от Блаженного Августина, который христианство воспринял именно как античный философ, не отринувший Платона и Аристотеля и лишь расширивший границы своих нравственных прозрений, наши коммунисты предпочитают жить отдельно от всего русского тысячелетнего нравственного опыта.

Другая часть русских консерваторов, проигнорировав великие расстояния минувшего атеистического столетия, донырнула аж до монархизма, но когда уже и скульптор Клыков изъявил желание запросто стать всамделишным монархом, юный постсоветский монархизм к идеологии своей стал относиться как к детской игрушке, в которую вроде бы уже неловко играть и которую, тем не менее, жалко выбросить. Первородную невозмутимость сохранили лишь язычники, решившие начать русскую историю заново, от времен Бояновых. Но – их тайные и явные адепты, которых, как выясняется, немало и среди наших патриотов, к мыслительному своему увлечению относятся как к той паховой грыже, которую в приличном обществе на всеобщее обозрение не выставишь.

Такая же участь постигла и русский национализм, либо впитавший в себя краски вышеперечисленных умонаправлений, либо прельстившийся такими радикальными формами западничества, как фашизм, либо вообще принявший на страницах газет «Завтра» и «День литературы» форму откровенно либерального протестного движения.

Разумеется, у столь печального итога русских интеллектуальных усилий последних полутора десятка лет есть и некая достаточно грубая внешняя причина, которую нам надо раз и навсегда понять, чтобы уже никогда не сбрасывать ее со счетов, чтобы впредь проявлять против нее должное упрямство. Я здесь имею в виду то, что многие векторы русской мысли обнаруживают на себе весьма жирные отпечатки пальцев, оставленные то ли российскими, то ли западными (а уже и не важно какими) спецкукловодами. То есть все эти наши бенладены в исполнении Жириновского, Баркашова и, боюсь, даже нашей «духовной оппозиции», проснувшейся в объятиях Березовского, вскипятили и выпустили в виде пустого пара немало русской духовной энергии и русского - чистейшего ! -сердечного порыва.

Весьма симптоматично и то, что главной помехою в этом нестерпимо плачевном итоге опять же представляется Кожинов. Именно его пытаются изгнать наши радикальные националисты из своего уже сильно охолонувшего поля влияния. В частности, Кожинову ставятся в вину недостаточно четко обозначенный антисемитизм и даже якобы воспринятый от Бахтина нравственный релятивизм.

Кожиновский «релятивизм» опровергать бессмысленно, потому что, находясь в здравом уме, его обнаружить невозможно. А вот «антисемитом» Кожинов действительно не был. При всем весьма очевидном для него как для историка трагизме русско-еврейского противостояния. Известны даже некие попытки Кожинова найти повод к русско-еврейскому диалогу.

Но давайте наконец-то поймем следующее: когда значение Кожинова для русского самосознания нам предлагают проверять степенью его антисемитизма, то тем самым и само наше русское бытие нам предлагается воспринимать не как некое самостоятельное духовно-историческое и культурное явление, а как всего лишь реакцию на еврейское присутствие на территории России и в мире, как нечто заведомо вторичное, не имеющее самостоятельной ценности.

Проще говоря, нам предлагается быть неуверенными в важности и в актуальности кожиновского стремления строить русское духовное и историческое пространство, в первую очередь, не из ненависти к еврейскому присутствию в русской жизни, а из любви и родственности ко всему тому, в чем русский человек может узнать свое национальное бытие, свою собственную, соотнесенную с вечным временем душу. Да, уже никто не посмеет оспорить нынешнюю значимость плеяды буквально вбитых Кожиновым в русское сознание поэтов – от Рубцова до Лапшина и Сырневой. Уже никто не посмеет посягнуть на бесспорность (при всей нашей нынешней патриотической эклектике!) именно кожиновской трактовки советской истории, где, может быть, ключевой является глава «Загадка 37-го года», поясняющая историческую значимость советского выбора между Троцким и Сталиным в пользу Сталина, в пользу хоть и атеистической, но все же русской цивилизационно-нравственной основы. Но нас продолжают запутывать по мелочам, по частностям. Нас морочат. В одно только законное чувство нашей русской исторической обиды на евреев хотят превратить весь наш русский космос, так, чтобы от Достоевского остались для нас значимыми только его заметки по еврейскому вопросу, а «Евгений Онегин» Пушкина чтобы пылился в чулане вместе с прочими непригодными в хозяйстве вещами.

Глупо рисовать такую картину нашего светлого патриотического будущего? Но ведь обида-то на евреев – живая. Она жжет. И многим нашим патриотам, видимо, проще окончательно поглупеть, утратить свою русскую душу, чем стерпеть ее справедливое жжение.

Из нынешнего кризиса, как мне кажется, русскую мысль могут вытащить только новые последователи Кожинова, которые видят будущее России не в противостоянии всем и вся, не в дроблении на партийные и прочие лукавые игрища, а в нашей общей национальной самоидентификации, в нашем общем стремлении стать органичной частью своей великой тысячелетней истории и культуры.

Не сомневаюсь, что теперь будут предприниматься попытки сузить и само Русское Православие до живого и обжигающего чувства обиды за некогда великую и теперь порушенную Россию. Не сомневаюсь, что нам еще не один раз помогут чувство обиды обострить до потери рассудка новые Жириновские и Баркашовы. Еще только восходит политическая, «облагороженная» сиденьем в тюрьме, звезда Эдуарда Лимонова. И если поиск «нерусскости» в Кожинове становится любимым развлечением некоторых наших всегда лишь не к месту смелых патриотов, то, не сомневаюсь, что усомниться в «русскости» Лимонова никто из них не посмеет. Потому что Лимонов занимается очень серьезным делом. Он отлучает от русской культуры и идиотизирует наиболее общественно-активную часть русской молодежи.

Мне уже приходилось писать о том, что нищих русских и богатых аборигенов Западной Европы объединяет одно – отлученность от родной, христианской по своим корням культуры. А культура – это для человека единственное жизнетворное пространство. Только в лоне родной культуры человек может ощущать свою неотлученность от вечного времени, не воспринимать окружающую среду как враждебную. Араб, поселяющийся в Париже, чеченец, поселяющийся в Москве, не спешат порывать со своей культурой и религией, в то время как коренные парижане, принадлежащие к разным поколениям, принадлежат уже к разным культурным традициям, а у взрослого коренного москвича нет ничего общего с сыном-подростком. Поэтому арабы в Париже и чеченцы в Москве успешно размножаются, а коренное население здесь вымирает. Рожать и растить в свое удовольствие можно только родных, тебе подобных детей, а не чужаков, исповедывающих непонятные тебе ценности, ни в чем тебя не продолжающих, тебе же противостоящих. Без национальной культуры утрачиваются между людьми не только духовные, но даже и родственные связи. Тому подтверждение – огромное число детей, ставших беспризорниками при живых родителях. И когда мы, отлучив себя от своей культуры, относясь к церкви как к историческому, утратившему живую силу заповеднику, начинаем уповать на русский национализм – это выглядит по меньшей мере смешно. Армян, у которых нет беспризорных стариков и детей, национализму учить не надо, а нас национализму уже не научишь.

Кожинов делал все, чтобы советская жизнь обрусела, повернула именно в русло русской культуры. Последние свои силы он отдал возвращению русских великих смыслов русской истории. Кожинов по-пушкински, со снисходительным любопытством, с разумной рассудительностью, порой даже и не лишенной гнева, относился и ко всем враждебным к России силам. Быть другим и принадлежать к великой цивилизации и к мощнейшей державе – просто невозможно. Если слон усвоит характер хорька, он тут же погибнет, несмотря на всю свою природную мощь. У нас очень много умных людей, а Кожинова мы любили и даже выбирали себе в учителя за его чисто русский характер.

Главный же урок Кожинова заключался в следующем: национальная культура – одна. Утратив ее, народ усваивает культуры многие. Даже те, которым пытается противостоять. И - утрачивает способность к национальной самоидентификации. От способности народа к сбережению своей родной культуры зависит его способность к противостоянию к любым внешним вызовам.

Николай ДОРОШЕНКО

С днем рождения, Корея!

9 сентября - 55-я годовщина со дня образования КНДР.

Долгим и трудным был путь к этому судьбоносному для корейской нации событию. В 1905 году древняя страна Корё, чья история насчитывает пять тысяч лет, перестала существовать как самостоятельное государство – Япония установила над нею свой протекторат, а в 1910 году аннексировала и оккупировала ее. Древняя страна погрузилась в кромешный ад беззакония и рабства.

Будущему основателю КНДР Ким Ир Сену исполнилось всего четырнадцать лет, когда он создал первый в истории порабощенной страны Союз борьбы с японскими империалистами и, несмотря на юный возраст, возглавил эту борьбу. Потом были двадцать лет партизанской войны за освобождение страны от колониального ига. Долгие двадцать лет! Сотни тысяч сынов и дочерей Кореи отдали свои жизни ради того, чтобы их Родина сбросила унизительное рабство. В результате разгрома Советской Армией империалистической Японии в августе 1945 года и совместных действий Советской и Корейской Народно-революционной Армий по освобождению Корейского полуострова от японских захватчиков над Кореей взошло долгожданное солнце свободы. 9 сентября 1948 года была провозглашена Корейская Народно-Демократическая Республика.

Уже на склоне лет основатель КНДР Ким Ир Сен в своих мемуарах «В водовороте века» писал:

«Мы освободили Родину спустя сорок лет после ее гибели и вернулись в родной край через двадцать лет после того, как покинули его. Думалось, не слишком ли много времени было отдано борьбе за Родину и родной край.

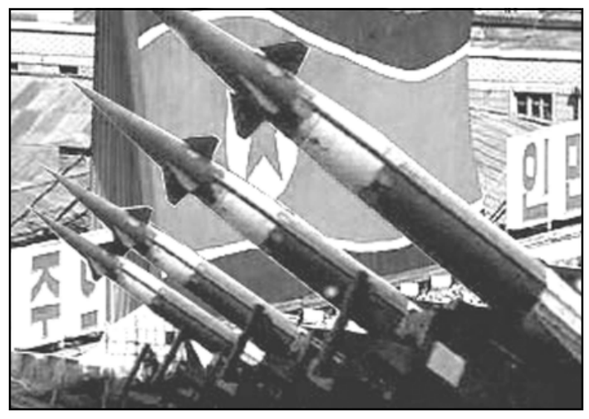
Гибель страны – дело моментальное, а ее возрождение – это долгий и нелегкий труд. Вот один из серьезных уроков, что я извлек, пройдя 20-летний путь антияпонской революции. Иначе говоря, легко лишиться Родины, но трудно обрести и возродить ее. Для возрождения Родины, исчезнувшей в один миг, требуются десятки, а то и сотни мучительных лет. Такова суровая истина жизни.

Хорошо известно, что Индия, будучи английской колонией, завоевала независимость спустя 200 с лишним лет. Для достижения независимости Филиппинам и Индонезии потребовалось по 300 с лишним лет. Алжиру – более 130 лет. Шри-Ланке – более 150 лет, а Вьетнаму – около 100 лет. Поистине дорого стоит возрождение страны...» (Ким Ир Сен «В водовороте века», Москва, «Русский Раритет», 2000 г., т.8, стр. 569-570.)

Невольно думается, сколько же лет или десятилетий, а то и веков понадобится нам, советскому народу, чтобы возродить нашу истерзанную, разграбленную, разрубленную на «суверенные» куски единую и некогда могучую державу по имени Советский Союз?! И пророческим, особым смыслом наполняются слова Вечного Президента Кореи, завещанные, конечно же, своему народу, но мне почему-то кажется, что они адресованы и нам, и всем тем, кто мечтает о независимости своего Отечества:

«Вот почему и сейчас я часто говорю молодежи: «Лишенный Родины человек – все равно, что живой труп. Если не хотите быть лишенным Родины рабом, то надежно защищайте страну. Если не хотите рыдать, оплакивая гибель страны, то сделайте Родину богаче и могущественней, соберите как можно больше камней и сложите из них крепость как можно выше». (Там же)

Народу Северной Кореи, фигурально говоря, удалось построить эту крепость, то есть превратить свою страну в неприступную твердыню. И вот уже 55 лет она стоит как гордый, могучий утес, о который разбиваются в пух и прах все преступные, хищнические планы империалистов США, жаждущих поработить и уничтожить КНДР. Эти планы США попытались осуществить менее чем через два года после провозглашения КНДР, развязав в июне 1950 года войну на Корейском полуострове, которая закончилась через три года подписанием соглашения о перемирии. Некоторые говорят, что в той партии США и



КНДР сыграли вничью, но это не так. Непреложным остается тот факт, что США, эта могущественная супердержава, обладавшая сверхмощным оружием, колоссальными материальными и людскими резервами, тем не менее, не смогла покорить маленькую, совсем крошечную, по сравнению с Америкой, страну. КНДР на собственном примере доказала всему миру, что народ, завоевавший свою свободу ценой огромных усилий и жертв, покорить нельзя.

55 лет КНДР – это сотни современнейших заводов, комбинатов-гигантов, фабрик, шахт, рудников, построенных после освобождения, это механизированное сельское хозяйство, это сотни малых гидроэлектростанций, благодаря которым даже в самые отдаленные поселки пришли электричество, телевидение и прочие блага современной цивилизации. 55 лет – это и тысячи школ, сотни вузов, открытых после победы для детей рабочих и крестьян, это народные дворцы учебы. Запуск первого корейского искусственного спутника Земли несколько лет назад – наглядное, зримое подтверждение этому.

Бесспорно, успехи страны были бы еще более значительными, а жизнь народа – более богатой, не будь многолетней экономической и политической блокады со стороны США и ее сателлитов. КНДР стоически пережила безвременную кончину своего Вечного Президента Ким Ир Сена в 1994 году и последовавшую за ней серию стихийных бедствий, уничтожавших в течение ряда лет весь урожай, что привело к серьезным трудностям с продовольствием. Империалисты США, Японии предлагали свою помощь в обмен на... фактическую утрату КНДР своего суверенитета. Но и тогда народ не согнулся, не сломался. Трудности еще более закалили его.

Все эти годы международный империализм во главе с США не прекращает происки и провокации против КНДР, но ни разу за все время, несмотря на неслыханное давление, КНДР не поступилась своими интересами. Напротив, в эти годы произошел настоящий прорыв в отношениях между Севером и Югом. Историческая встреча в июне 2000 года в Пхеньяне двух руководителей – Ким Чен Ира и Ким Дэ Чжуна - и подписание ими совместной декларации стали важным, обнадеживающим шагом на пути к преодолению раскола, к воссоединению разделенной на две части страны.

Ким Ир Сену принадлежит огромная заслуга в разработке программы великой консолидации корейской нации, Ким Чен Иру – в осуществлении этой программы. Да, эта великая задача пока еще не решена, но день ото дня признанный вождь Кореи ведет народ к намеченной цели, мудро апеллируя в этой борьбе не только к народу КНДР, но и к южнокорейским братьям.

«В прошлом японские империалисты, захватив нашу страну, всячески пытались своим жесточайшим колониальным правлением уничтожить нашу нацию. Однако революционеры, все патриотические люди Кореи поднялись на кровопролитную борьбу за спасение Отчизны и нации и, наконец, разгромив японский империализм, вернули себе потерянную Родину. Но в Южной Корее японских империалистов сменили и начали хозяйничать империалисты США. Они, попирая суверенитет нашей нации, яростно пытались и пытаются навеки оставить нашу нацию расколотой. Но у южнокорейцев неизменно жива душа нации. Широкие народные массы Южной Кореи, и прежде всего учащаяся молодежь, не прекращают мужественную борьбу против господства внешних сил и продажных акций южнокорейских правящих кругов. Их борьба выражает справедливый национальный гнев южнокорейских братьев, сопротивляющихся гневу и оскорблению. Она показывает несгибаемую, стойкую волю нашей нации.

С каждым днем нарастает стремление всей нации к воссоединению страны. Воля и стремление нашей нации к объединению Родины сплоченными силами неодолимы», **– утверждает Ким Чен Ир в своем Обращении «Осуществим самостоятельное и мирное воссоединение Родины на основе великой консолидации всей нации».**

Но именно потому, что стремление к воссоединению всей нации нарастает по обе стороны 38-й параллели, США с каждым днем усиливают свое давление на независимую суверенную КНДР. Последний год этот новоявленный претендент на мировое господство требует, чтобы КНДР отказалась от разработки своей ядерной программы, предъявляет ей нелепые обвинения, будто эта небольшая страна угрожает всему человечеству.

29 августа в Пекине завершились трехдневные многосторонние переговоры по ядерной проблеме КНДР, в которых приняли участие КНДР, США, Южная Корея, Китай, Россия и Япония. По сообщениям прессы, северокорейская делегация в очередной раз потребовала от США заключить пакт о ненападении на КНДР, однако американская делегация ответила категорическим отказом, мотивировав его тем, что США «ни с кем не заключали пактов о ненападении и не собираются делать исключения для Северной Кореи». Но делегация КНДР стояла твердо, заявляя, что у страны нет ядерного оружия и нет цели его разрабатывать, но если США не подпишут двухсторонний договор о ненападении и не откажутся от враждебной политики по отношению к КНДР, то она вынуждена будет создать мощный потенциал сдерживания для защиты своего суверенитета.

Хотя на переговорах в Пекине не был принят заключительный документ, представитель Японии назвал их «эпохальными», а многие политики и наблюдатели считают их успешными, видимо, потому, что все стороны пришли к единому мнению, что Корейский полуостров должен стать безъядерной зоной. Что ж, это непреложная истина. Однако мировое сообщество должно понять и другую истину: не КНДР шантажирует мир ядерной программой, как утверждают США – нет, миру на Корейском полуострове угрожает именно эта сверхдержава, незаконно оккупировавшая более полувека назад Южную Корею и препятствующая воссоединению корейской нации. Именно поэтому, поздравляя корейский народ с 55-летием со дня образования КНДР, мы требуем, чтобы США подписали с КНДР пакт о ненападении, убрались из Южной Кореи и не препятствовали мирному, добровольному, самостоятельному объединению Севера и Юга. Возрождение единой корейской нации и страны является кровным делом самого корейского народа, и никто на Земле не вправе препятствовать ему в этом святом и судьбоносном для него деле.

А пока – с праздником, с днем рождения КНДР!

Надежда ГАРИФУЛЛИНА

P.S.: 9 сентября КНДР заявила, что в целях обеспечения собственной безопасности будет продолжена работа над ядерным оружием.

ВРЕМЯ

Редакционный совет: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкснис, Павел Брычков, Надежда Гарифуллина, Анатолий Грешневиков, Сергей Глотов, Владимир Давиденко, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич.
Главный редактор - Николай Павлов
Заместитель главного редактора – Ирина Савельева
Обозреватель – Леонид Григорьев
Отпечатано в ЗАО «Красногорская типография»
143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2
Заказ №2679
Тираж 5000 экз.

Подписной индекс: 32486
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 015468
Учредитель: С.Н.Бабурин
Издатель: ПНВ «Народная Воля»
Адрес редакции: 123557, Москва,
Средне-Тишинский пер., д.10, оф.9
тел. (095)917-71-88, 917-50-21
E-mail: Vremya_msk@mail.ru
Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru