

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ



Четверг 14 октября 2004г.

Еженедельное издание русских консерваторов

№33 (473)
Издается с января 1992 года

Скорей бы!

Николай ПАВЛОВ
Главный редактор газеты «Время»



Только ленивый не говорил о письме 112 известных общественных деятелей Западной Европы и Америки к президенту Бушу. В этом письме, как известно, высказана крайняя степень озабоченности угнетением демократии в России. По сути же письмо есть не что иное, как манифест антипутинский по форме и антисоциальный по содержанию.

Необходимо отметить, что синхронно с появлением письма западных деятелей появилось обращение к Конституционному суду демократических демократов. В нем также высказывается тревога о судьбе демократии в России. Вряд ли подобное совпадение можно считать случайным.

Ответ на все эти хлопоты последовал незамедлительно, и дан его заместителю главы администрации Президента В. Суркову. Значимость его слов трудно переоценить, поскольку этот влиятельный чиновник не замечен в излишней публичной разговорчивости. Пожалуй, такое интервью у него едва ли не первое за всё время его работы в администрации.

Интервью В. Суркова буквально всполошило наших западных коллег. Сказать, что они в панике, значит, не сказать ничего. Они не в панике, они в шоке. Слова В. Суркова о пятой колонне, о желании неких сил раздробить Россию на карликовые недееспособные государства показали этим господам, что они все подсчитаны и их планы секрета не составляют.

Казалось бы, все закончилось благополучно и тему пора закрывать. Думается, однако, что радоваться пока рано. Причины для опасений как минимум три. Во-первых, США пока заняты выборами, но после них вне зависимости от того, кто станет Президентом, резко активизируют действия по отношению к России. Во-вторых, пятая колонна, о которой говорил В. Сурков, свои планы так просто не оставит, а, напротив, при поддержке Запада перейдет в наступление. Для них это единственная возможность сохранить наворочанные за эти годы богатства. И, наконец, в-третьих, существует вероятность, что российская власть, встретив ожесточенное сопротивление объединенных сил Запада и внутренних противников, может дрогнуть и пойти на попятную.

Есть ли выход из этой непростой ситуации? Такой выход, безусловно, есть и состоит в прямой опоре на патриотическую часть нашего народа, т.е. на так называемое молчаливое большинство. Именно молчаливое большинство, являясь стихийными патриотами, ждет прямого обращения власти и призыва к общественной активности.

Разумеется, такое обращение невозможно или же будет неэффективно, если не изменить социально-экономическую политику. Не может быть у великой страны такой цели, как построение либеральной экономики. Не может быть целью политики уход государства из экономики. Не может быть национальной целью «вхождение в Европу».

Сегодня народ к власти отбрасывает с нескрываемым недоверием, но многие в глубине души верят, что ситуация рано или поздно изменится. Без такой веры не живет ни один народ, а русский народ испокон веков надеялся на грядущую правду и справедливость. Так что глубинная основа для прямой апелляции к самым широким слоям народа объективно существует. Весь вопрос упирается таким образом в осознание сложившейся ситуации самой властью. Власть должна оставить всякие надежды на возможности манипуляторов сознанием, которые чужды и чужды им самим политтехнологам.

Обращение В. Путина к народу после трагедии в Беслане близко к тому, что требуется в такой ситуации. Но этого явно недостаточно. Ведь мы видим, что буквально кричащие проблемы никак не отражаются в выступлениях высших должностных лиц. Говорят о тяжелой социально-экономической ситуации в ряде субъектов на Северном Кавказе. Это действительно так. Но так население растет. А вот вся (!) Центральная Россия тотально вымирает. Псковская, Новгородская, Ярославская, Смоленская, Ивановская области — сплошь зона вымирания. Ежегодная убыль русских более чем на миллион человек почему-то никого не волнует. Хотя, ради справедливости, надо отметить, что еще в первом Послании Федеральному Собранию В. Путин назвал демографический кризис самой главной проблемой. Но после этого никаких практических шагов для изменения ситуации сделано не было. Отсюда вывод: кроме борьбы с терроризмом, власть просто обязана направить свои усилия на сбережение и приумножение народа. Ничего избыточного Т. Павловскому не понадобится, да и другие политтехнологии могут отдохнуть. Проблема, что называется, лежит на поверхности. Нужен честный и открытый разговор с людьми о их насущных проблемах.

И последнее. Запад угрожает России исключением из большой восьмерки за отказ от демократии. Когда Б. Ельцин отдавал приказы стрелять по Парламенту из танков, его поддерживали, когда в России проводили под видом приватизации тотальное ограбление народа, просто рукоплескали. Когда же В. Путин пыгается новости минимальный порядок, то нас клеймят позором и угрожают карами. Снежин! Мы в космос вышли без помощи США, создали атомную промышленность в условиях жесточайшей конфронтации с Западом. Поэтому ответ на эти угрозы может быть только один!

Скорей бы!

С Победой!

Лидеру избирательного блока
«Наша Родина – Сахалин и Курилы»
В.В. ВАРЕННИКОВУ

Уважаемый Владимир Валентинович!

От имени Президиума Центрального Политического Совета Партии Национально-Возрождения «Народная Воля» поздравляю Вас и Ваших соратников с убедительной победой избирательного блока «Наша Родина - Сахалин и Курилы» на выборах в Сахалинскую областную Думу.

Убежден, что успешное сотрудничество партий «Народная Воля» и «Аграрной партии России», создавших избирательный блок «Наша Родина - Сахалин и Курилы», надо распространять на всю Россию. Только при объединении совместных усилий возможна победа национально-патриотических сил. Выбор жителей Сахалина и Курил тому истинное подтверждение.

Почти 20 % голосов сахалинцев и курильчан, поддержавших программу избирательного блока «Наша Родина - Сахалин и Курилы», доказывают правоту наших взглядов и позиций по наведению порядка в государстве.

Впереди у Вас и Ваших соратников серьезная работа по улучшению социально-экономической ситуации в регионе. Желаю всем вам здоровья и успехов в вашей деятельности на благо жителей Сахалина и Курил, на благо Родины.

Председатель Партии «Народная Воля»,
Заместитель Председателя Государственной Думы России

С.Н. БАБУРИН

Реальное объединение - реальный успех!

Пример избирательного блока «Родина», объединившего в 2003 году Партию Национально-Возрождения «Народная Воля», Партию Российских регионов, нынешнюю партию «Родина» и Социалистическую единую партию России, в очередной раз подтвердил целесообразность и эффективность такого объединения. Именно так можно объяснить тот прекрасный результат, который обеспечил себе созданный членами партии «Народная Воля» и Аграрной партии России на Сахалине и Курилах блок «Наша Родина – Сахалин и Курилы».

По предварительным данным, на выборах, состоявшихся 10 октября, блок одержал уверенную победу, получив поддержку почти 20 процентов населения и опередив имевшую большую административный ресурс партию власти «Единую Россию» (17,72%) и КПРФ (15,87%).

Для нас важно, — заявил в своем интервью заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Партии Национально-Возрождения «Народная Воля» Сергей Николаевич Бабуринов, — что избиратели поддержали логику, с которыми мы шли на выборы в Сахалинской области. Особенно хочу отметить, что сторонники всех трех партий блока «Родина» работали волею победы Сахалинской «Родины».

Хочу отметить, что практически все партии, прошедшие в

Государственную Думу, активно использовали патриотические лозунги, однако только «Родина» конкретно борется за социальные права граждан, за сохранение системы ценностей, в том числе социально-экономических, на которых в 20 веке крепла наша держава в лице Советского Союза и мы говорим, что сегодняшние экономические реформы должны строиться не на песке и не на абстрактных либеральных западных воззрениях, а на реальной российской экономике и реальных российских традициях.

Кроме того, лидеры Сахалинской «Родины» являются яркими личностями, которые, я уверен, могут многое сделать для развития и укрепления всего Дальнего Востока, прежде всего Сахалина и Курил. Это и Владимир Валентинович Варенников, генерал-лейтенант, и Виктор Михайлович Бушков — известный сахалинский рыбак, который уже многие годы занимается и руководит рыбопереработкой, и, конечно же, Николай Андреевич Лугин, который возглавляет на Сахалине Аграрную партию.

Я очень надеюсь, что сахалинский опыт приведет к тому, что и блок «Родина», и Аграрная партия России, и другие партии самым серьезным образом рассмотрят проблемы консолидации сил для создания в масштабах всей страны Объединенной народной партии «Родина», чтобы стать ведущей политической силой России».

Пресс-секретарь ПНВ «Народная Воля» Людмила ВОЙДУКОВА

Бюджет либеральных догм

Бюджет — единственный оставшийся у нас рудимент планирования, по которому можно судить о действительных намерениях нынешнего правительства. Принятый 29 сентября Государственной Думой в первом чтении бюджет 2005 года и бюджет последних лет, имеет ясно выраженный либеральный характер. Как и ранее, его основная идея состоит не в том, чтобы изыскать и обеспечить финансовыми ресурсами достижение общенациональных целей, а лишь в поддержании соответствия расходов с доходами государства.

Концепция бюджета свидетельствует о его составителях и инспирировали важнейшую задачу, поставленную Президентом РФ в его Послании Федеральному Собранию: «Основной формирования бюджета должны стать четко заданные цели производимой политики и ожидаемые результаты». Это означает, что запланированные расходы, деформированные жестким ограничением на стимуляторы инвестиционной активности и экономического роста, не позволят решить задачу удвоения ВВП, преодоления бедности и повысить уровень дифференциации социально-экономического развития регионов.

Более того, накопившиеся значительные резервы во всех сегментах финансово-банковской системы планируются изъять из внутреннего экономического оборота через стабилизационный фонд, который с учетом золотовалютных резервов может составить к концу 2005 года около 4 триллионов рублей. Иными словами, — федеральный бюджет 2005 ориентирован не на решение острых экономических и социальных проблем, а на дальнейшее накопление федеральных финансовых средств в полном соответствии с догмами либерализма. Это наглядно видно на смещении акцента в бюджетной поли-

тике 2003-2005 гг. к обслуживанию внешнего долга по сравнению с обязательствами по внутреннему долгу государства. Приоритетное выполнение неочевидных обязательств по внешнему долгу в совокупности с ростом внутренних стабильных фондом и бюджетным профицитом ограничит социально-экономического развития страны на 25-30 млрд. долларов.

На практике это означает курс на сдерживание роста платежеспособного спроса на производственные ресурсы, социальный выплаты, поддержки развития в 2005 году финансово-экономическому росту и дальнейшее обнищание населения. Расходы по большинству социальных статей в федеральном бюджете 2005 либо снижены (ЖКХ, охрана окружающей среды, образование) или же их рост крайне незначителен (культура, кинематография, СМИ — на 17%, здравоохранение и спорт — на 9%). Следует также учитывать, что замена натуральных обязательств на денежные выплаты хотя формально и выводит некую часть населения из числа бедного слоя, но в действительности не повышает реальный уровень его жизни.

В бюджете 2005, как и в бюджетной политике текущего года, не решаются и задачи, определенные в Бюджетных посланиях Президента РФ на 2004-2005 годы, а именно о настройке налоговой системы в пользу обеспечения долгосрочного экономического роста и финансовой стабильности. Решение задачи реформирования налоговой системы предполагает, в частности, изменение системы индивидуального налогообложе-

Расплата стр.2

Презрение презренного стр.2

Судилице станет конфузом? стр.2

Интеллектуальный потенциал и защита национальных интересов стр.3

Мажоритарный поворот стр.4

«Жарптица» стр.4

4 ФЦП, вместе взятые («сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации в 2002-2010 гг.», «Юг России», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 гг. и до 2010 года», «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 1994-2005 гг.»). При этом по усредненной социально-экономической ситуации Республики Башкортостан и Татарстан значительно опережают указанные регионы Российской Федерации.

И, наконец, в бюджете 2005 не предусматривается существенное изменение характера хозяйственной динамики и структуры факторов экономического роста, то есть не предусматривается переход от экспортно-сырьевой модели к ориентированной на внутренние потребности страны. Оценка бюджета с позиций экономической безопасности страны дает основания для вывода, что в сфере экономики сокращаются угрозы национальной инфляции России.

Бюджет 2005 решает в основном задачи минимизации расходов на решение проблем в сфере реальной экономики и социальной сфере ради обеспечения безопасности и прибыльности, погашения внешнего долга за счет внутренних источников, сдерживания роста денежной массы ради снижения инфляции. Он не соответствует масштабу внутренних и внешних проблем, которыми сталкивается Россия в современных условиях.

Исходя из этих соображений, фракция «Родина» в Государственной Думе голосовала против принятия такого бюджета.

Информационно-аналитический отдел ПНВ «Народная Воля»

