

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВЕЩЬ



Четверг 22 января 2004г.

Еженедельное издание русских консерваторов

№3 (443)
Издается с января 1992 года

Чтущий да разумет

ПОЛИТИКА определяется словарями как «сфера человеческой деятельности, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти. Таким образом, источником политической опасности для России являются любые силы, угрожающие независимой и самостоятельной русской государственности».

Русская государственность всегда стремилась стать воплощением именно такой власти. С этой точки зрения только благодатные, добродетельные плоды государственного управления служат подтверждением религиозной законности власти. Ни способ избрания, ни характер правления, ни какие-либо иные аргументы не в силах утвердить ее нравственную легитимность. Отсюда столь удивлявшая высокоумных исследователей двойственность русского правового сознания: готовность, с одной стороны, беспрекословно повиноваться, не претендуя на соучастие в управлении страной, а с другой, — полное презрение к закону писаным — тогда, когда они не соответствуют традиционным морально-этическим императивам.

Однако есть в мире и иная власть. Искушая Христа Спасителя господством над миром, сатана прельщал Его, говоря: «Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне» (Лк. 4: 6). Источник этой сатанинской власти — попущение Божие. «Ибо часто Бог попускает, чтобы и праведник впал в несчастия», — говорит преподобный Иоанн Дамаскин. Эта попущенная Богом по Емуду ведомым причинам беззаконная (противная Закону Божию) власть губительна для народа, всецело направлена к духовной гибели подвластных ей людей. Сколь бы безупречным не был ее юридический характер с точки зрения человеческого права, для христианина ее решения никогда не станут внутренне обязательными.

Уяснив себе природу власти, мы можем теперь перейти к определению главных политических опасностей, происходящих от злоупотребления ею. И, как это ни печально, будем вынуждены признать главной, основной опасностью полное расстройство государственной власти в самой России. Та вакуумная безнравственности, бесстыдства, насилия и откровенного сатанизма, что захлестнула страну в последние годы, красноречивее любых слов свидетельствует о ее настоящем содержании, а разруха и беспредел, донельзя ослабившие мощь России, — о целях, которые она преследует.

Ясно, что внутренних резервов у такой власти нет. Она держится, подпиремая силами внешними, которым, по словам того же Ильина, «нужна слабая Россия, изнемогающая в смутах, в революциях, в гражданских войнах и в расчленении... Россия с убывающим народонаселением... Россия безвольная, погруженная в нескончаемые партийные распри, вечно застревающая в разногласии и многоволии, не способная ни оздоровить свои финансы, ни провести военный бюджет, ни создать свою армию, ни примирить рабочего с крестьянином, ни построить необходимый флот».

В такой, поверженной, России заинтересованы прежде всего те, кто:

— боится ее как великого соседа в силу собственной слабости, да еще потому, что при развале СССР успел прихватить себе кое-что, явно ей принадлежащее;

— имеет в составе своей «суверенной территории» исконно русские земли, населенные, к тому же, русскими людьми, ставшими в новоявленных «национальных государствах» гражданами второго сорта;

— видит в национальной России мощного экономического и торгового соперника, в русском народе — трудолюбивым и талантливым — опасного конкурента на международных рынках;

— завидует русским богатствам, желая использовать их для собственного обогащения;

— одержим древней религиозной ненавистью к Святой Руси как к хранительнице и защитнице Вселенского Православия, ревностной оберегательнице чистоты христианского вероучения.

Но опаснее всего — та сила, в руках которой все вышеперечисленные русоненавистники служат лишь орудиями реализации ее мрачных планов, — сила, которая неприятно, но искусно и ловко дирижировала революционным движением в России в начале века, которая столь же профессионально содействовала развалу Союза и разорению страны в процессе масштабной международной диверсии, получившей у нас название «перестройки».

За ней стоит многовековая история и огромный опыт организации социальных катаклизмов в странах Европы и Азии, Америки и Европы. Ее духовной основой является воинствующее антихристианское, организационными структурами — многочисленные незаконные, популяционные и тайные международные организации, начиная с пресловутого масонства и кончая структурами Организации Объединенных Наций. Ее политическая мощь такова, что цели государства и союзы государств оказываются послушными исполнителями чужой воли.

Какое название дать этой силе — дело второстепенное. Священное Писание, пророчески предсказавшее ее появление две тысячи лет назад, именует ее «действием сатаны» (2 Фес. 2: 9), результаты же этого действия — «апокалипсис» (то есть отступлением от Истины) или «тайной беззакония» (2 Фес. 2: 7). Целью ее признается создание всемирной антихристианской диктатуры, наиболее полным выразителем — антихрист, имеющий прийти как наднациональный владыка — губитель и лжец. На пути этой силы к мировому господству единая, национальная, Православная Россия рассматривается как последнее серьезное препятствие — отсюда то ожесточение, та ненависть, тот разрывный порыв, которые столь удивляют непосвященных, наблюдающих за конвульсивным «хождением России в мировое сообщество».

Забить обо всем этом — значит стать легкой добычей врагов.

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладжский
ИОАНН

«Выпьем за тех, кто командовал ротами...!»

60 лет назад был освобожден древний Новгород кая блокада



Утро Победы

Сытый, лоснящийся после первых удач зверь стоял посреди сплошной кровавой лужи, где растекалась на месте нарядных, благоустроенных государств. Он высматривал очередную жертву. Вдруг он обернулся на восток и ринулся в глубину России — оплота добра и правды на земле... Как бы привидения с Брокена двинулись по нашей равнине, не щадя ни красоты наших городов, ни древности святынь, ни даже невинности малюток — избы, цветы и рожи наши казнили они огнем лишь за то, что это славянское, русское, советское добро. Плохо пришлось бы нам, кабы не пенная живая вода нашей веры в свои силы и в свое историческое призвание.

Перед последней атакой, когда в орудийные прицелы с обеих сторон уже видно содрогавшееся сердце фашистской Германии, полезно припомнить и весь ход войны. Мои современники помнят первый истощенный вопль зверя, когда наши смельчаки вырвали из него пробный клочок мяса под Москвой. Они не забыли также и легендарный бой на Волге, о каждом дне которого будет написана книга, подобная «Илиаде». Эта священная русская река стала тогда заветной жилочкой человечества, перекусы которую зверь стал бы почти непобедимым. С дырой в боку, он был еще свеж, нахрипист, прочен; боль удесятерила его ярость, он скакал и бесновался; когда он подныл на дыбки для решающего прыжка — через оазисы Казахстана в райские дебри Индии, — Россия вогнала ему под вздох, туго, как в ножи, рогатину своей старинной доблести и непревзойденной военной техники. Хотя до расцвета было еще далеко, человечество впервые ульбилось сквозь слезы... О дальнейшем, как мы преследовали и клочили подбитую гадюгу, пространно доскажет История. Нам было тяжело.

(Окончание на стр.4)

Президенту Российской Федерации Путину В.В. Президенту Украины Кучме Л.Д.

Украине и России нужен новый Союзный договор

Обращение

В знаменательные дни празднования 350-летия Переяславской Рады как акта Воссоединения Украины и России мы с особой четкостью осознаем, какой общечеловеческой ценностью было древнерусское государство Киевская Русь — колыбель восточнославянской цивилизации — и на грани какой трагедии стоят наши народы сегодня.

Двенадцать лет жизни в отдельных государствах с разорванными экономическими, научными, духовными и культурными связями привели не просто к экономическому и социальному спаду, а к страданиям наших народов. Наша разобщенность возникла по воле, по режиссуре и в интересах внешних сил. Их цель — захват национальных богатств, покорение и физическое уничтожение наших народов, разрушение Православной веры, культуры, исторических традиций и ценностей славянского мира.

Подписанный в 2003 году Договор о Едином экономическом пространстве — важный шаг в сближении наших государств. Однако и его функционирование, и решение большого круга иных проблем, жизненно важных для наших народов, требуют создания надгосударственных, союзных структур.

Народы Украины и России всегда принимали решение о том, чтобы быть вместе. Так, жители Украины и Российской Федерации высказали эту свою волю на Всеукраинском референдуме 17 марта 1991 года. Народ Украины на Всеукраинском референдуме 1 декабря 1991 года проголосовал за Акт провозглашения независимости Украины, базирующийся на Декларации о государственном суверенитете Украины. Последние строки Декларации гласят о том, что ее принципы есть основа нового Союзного договора. О том же говорит Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г.

Осознавая смертельную угрозу, нависшую над нашими народами, необходимо создать новое союзное государство.

В связи с этим мы обращаемся к Вам с призывом выполнить волю наших народов и заключить новый Союзный договор между Украиной и Россией.

Председатель Партии
Национального Возрождения
«Народная Воля», депутат
Государственной Думы РФ
С. БАБУРИН

Председатель Прогрессивной
социалистической партии
Украины
Н. ВИТРЕНКО



Наталья Витренко и Сергей Бабурин подписывают
Обращение к лидерам России и Украины



Делегаты ГД РФ от фракции «Родина» на праздновании
350-летия Переяславской Рады в Киеве, 2004 г.

Глубокая
заморозка
стр.2

«Медведи»
на
воеводствах
стр.2

От принцев -
с надеждой
стр.2

Осторожно:
клевета!
стр.2

Частное
мнение
стр.3

Размыш-
ления после
выборов
стр.3

Лавра в
опасности
стр.4

Глубокая заморозка

ЧП в Российской армии: более 80 призывников, прибывших проходить службу в Магадан, вместо боевых постов заняли места на лазаретах больницы с диагнозом «пневмония». Один призывник, житель подмосковной Малаховки Владимир Березин, в результате заболел пневмонией.

Как сейчас можно это говорить, результат ЧП стало, по-прежнему, скотское отношение к призывникам со стороны «командиров». Вот как развивалась ситуация: еще 3 декабря в Москву на сборный пункт было доставлено почти 200 призывников. В тот же день новобранцев отправляют на военный аэродром «Камчатский», откуда 5 декабря они отправляются к месту службы. День им пришлось провести из-за ненастной погоды на аэродроме, откуда их увезли ночевать в одну из близлежащих воинских частей. Помещения для сна ребята были выделены совершенно не приспособленные для того, что бы в них ночевать было. Мало того, в эти и в те двое холодных корпусов со связками не было даже кровати и спальных мешков, и призывники приходилось спать прямо на полу, а кроме того даже на оружейных ящиках. Вдобавок ко всему парней даже не покормили.

А после длительного перелета в Новосибирск ребята в легкой гражданской одежде почти 3 часа держали на пронизывающем ветру в 30-градусный мороз на летном поле. А так как они все встопились после длительного полета в жарком самолете, то к тому моменту, пока они добралась до Петропавловска-Камчатского, многие из новобранцев уже были в тяжелом состоянии. Уж тем медики 10 призывников поставили диагноз «пневмония». А половина из тех, кто добрался до Магадана, этот диагноз поставили уже там.

Хотелось спросить: что бы сказали те, кто организовал пере-

возку будущих защитников? Государственной гарантии таким образом, если бы в подобную переделку попали их дети? Неужели трудно было выписать метеосводку за два-три дня до сбора, подготовить на всякий случай места для размещения людей, организовать им питание, выдать теплые вещи? Неужели уже и в московских гарнизонах нет такой возможности? Наконец, неужели нельзя было с борта самолета дать в Новосибирск радиogramму, чтобы ребята без задержки разместились в теплом помещении, пока не будет готов самолет для вылета на Камчатку?

Сделать все это было, как говорится, делом техники. Лишний раз поднять телефонную трубку, лишней раз поинтересоваться, лишней раз отдать распоряжение. Но этого сделать ни генералы, отвечающие за данный призыв, ни офицеры, сопровождавшие их, не удостоились.

Какие такие более важные дела были у них в те дни - сейчас выясняют следственные группы ФСБ, прокуратуры Магадана и военной прокуратуры Дальнего Восточного военного округа. Можно сомневаться, что кто-то несомненно окажется виновным. Будет ли это именно тот, кто в итоге виноват в ЧП, пока сказать трудно, поскольку, как нередко происходит в нашей стране, главным виноватым могут «назначить» какого-нибудь «стрелочника», который мало на что мог повлиять. Конечно, хотелось бы, чтобы на самом деле возмущавшая справедливо, но уже никак не восстанавливая прошиведение, замглавы

погранслужбы Мансур Валиев, возглавлявший следственную группу ФСБ, сказал: «В случае если проверка выявит нарушения, которые могли бы хотя бы косвенно способствовать инциденту, в отношении виновных будут приняты административные меры». То, что меры будут приняты - конечно, хорошо. Но почему только административные? Разве за жизнь Володи Березина не стоит спросить и в уголовном порядке? И разве вообще место в армии таких офицеров и генералов, «благодаря» которым призывники должны сперва спать на оружейных ящиках, а потом три часа выстоять в легком курточках на сибириком морозе? Это они и им подобные сострапали нашей армии дурную славу места, куда матери борются отдавать своих детей, это из-за таких, с позволения сказать, командиров нас процветают военкомское взаимоотношение и коммерческая коррупция. Это, в конце концов, благодаря им находит аудиторией всеобщий бред под названием «проект военной реформы» г-н Немцов. А значит, вычитать таких генералов из армии и мажорского порядка, а то и сказать их в количестве, не входящих для того, чтобы быть судимым в погонах было просто страшно - это и есть та самая пещера, от которой надо танцевать, начиная реформу.

Напоследок хотелось бы попенять на маленькую неточность г-ну Владимиру Вольфовичу, требовавшему на заседании Думы расправы над министром транспорта Франком. Господин Франк никакого отношения к военно-транспортной авиации и военным аэродромам не имеет и за состояние дел на них не отвечает. Будьте внимательнее, Владимир Вольфович! Вызвать, как вы сказали, «Редина», то вряд ли ее представители обидятся на такой подход. Берите, люди добрые, наши предложения, принимайте те законы, которые мы считаем

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

«Медведи» на воеводствах

В пятницу на пленарном заседании Госдумы фракция ЕР силами конституционного большинства (за сейчас у думских «медведей» 304 «штыка») без усилий распределила все посты руководителей комитетов среди своих. Так что теперь с пятницы «Единая Россия» будет нести ответственность за любой закон.

Тем самым «Едрос» поставил сам себя в исключительно интересное положение: если он хочет сохранить лицо в армии тактиком и генералом, «благодаря» которым призывники должны сперва спать на оружейных ящиках, а потом три часа выстоять в легком курточках на сибириком морозе? Это они и им подобные сострапали нашей армии дурную славу места, куда матери борются отдавать своих детей, это из-за таких, с позволения сказать, командиров нас процветают военкомское взаимоотношение и коммерческая коррупция. Это, в конце концов, благодаря им находит аудиторией всеобщий бред под названием «проект военной реформы» г-н Немцов. А значит, вычитать таких генералов из армии и мажорского порядка, а то и сказать их в количестве, не входящих для того, чтобы быть судимым в погонах было просто страшно - это и есть та самая пещера, от которой надо танцевать, начиная реформу.

Напоследок хотелось бы попенять на маленькую неточность г-ну Владимиру Вольфовичу, требовавшему на заседании Думы расправы над министром транспорта Франком. Господин Франк никакого отношения к военно-транспортной авиации и военным аэродромам не имеет и за состояние дел на них не отвечает. Будьте внимательнее, Владимир Вольфович! Вызвать, как вы сказали, «Редина», то вряд ли ее представители обидятся на такой подход. Берите, люди добрые, наши предложения, принимайте те законы, которые мы считаем

нужными принять. И все равно, чем вы при этом будете возмущаться. В конце концов, депутаты блока «Родина» шли в Думу не ради жирных депутатских паек, квартир на улице имее-



ли вид, что ничего особенного не происходит. Изначно, трудно понять, чем было бы для него пост главы Комитета по обороне генерал-героя Георгия Шпак или чем не приглашение «медведей» кандидатура Виктора Фращенко на пост главы банковского комитета. Но, в конце концов, разве в постах делов? Если те люди, которых посчитали допустимыми «медведи», смогут принести пользу стране - честь им и хвала.

Только сомнительно все это, если честно. Уж слышал было парадно-топикальскими локтями «медведей» в очереди за постами, слишком демонстративно они игнорировали своих коллег, представляющих другие фракции. Что же, старайтесь, господа «единоороссы» вы власть по максимуму - пусть просто не бывает. Так что теперь вам, как уже было сказано, в случае чего винить некого. Через четыре года посмотрите, как им будет помыкать на нынешнем «пути победителей»...

забыл не только о том, что такое совесть и порядочность, но и о том, что такое законы нашей страны, - благо те, кто должен был стоять на страже этих законов, все последние годы старательно дела-

ли вид, что ничего особенного не происходит. Изначно, трудно понять, чем было бы для него пост главы Комитета по обороне генерал-героя Георгия Шпак или чем не приглашение «медведей» кандидатура Виктора Фращенко на пост главы банковского комитета. Но, в конце концов, разве в постах делов? Если те люди, которых посчитали допустимыми «медведи», смогут принести пользу стране - честь им и хвала.

Только сомнительно все это, если честно. Уж слышал было парадно-топикальскими локтями «медведей» в очереди за постами, слишком демонстративно они игнорировали своих коллег, представляющих другие фракции. Что же, старайтесь, господа «единоороссы» вы власть по максимуму - пусть просто не бывает. Так что теперь вам, как уже было сказано, в случае чего винить некого. Через четыре года посмотрите, как им будет помыкать на нынешнем «пути победителей»...

Павел СЕРГЕЕВ



Песня на три буквы

Друзья! Давайте на время забудем про Япону-Маму с ее ЮКОСом и СПСом, про прочую политику и поговорим о самом прекрасном, что есть на свете, - о музыке. Давайте включим телевизор и послушаем какую-нибудь концертную программу! Это же здорово! Включаем «ящик» - а там Пугачева! Переключаем на другой канал - опять она! Ну, думаешь, живешь! Щас на тут и про Алесию Сбастьянот, и про миллион алых роз! Ну или про конфетку-таблеточку. Типа, как там: за котлетку, за монеточку... А дальше я забыл. Ну и ладно - главное, что это все ОНА! Женщина, которая поет!

А если надо слушать Пугачку - не беда, щелкай каналом, увидишь что еще. Что, и на НТВ она? И на РТР? И на ТВЛ? И на ORT? А на ORT мы уже были? Ну, тогда все ясно - значит, у нас Новый Год! По китайскому календарю. Ведь, женщина, которая мерет, действительно способна на многое - по крайней мере по отношению к кому, что мы видим по нашим персональным зомбоящикам. И, надо сказать, народ начинат ей платить взаимностью. Я тут недавно в Интернете нашел то ли стишок, то ли пропуск к Алле Борисовне. Цитировать не буду - автор ругается матом. Но суть такова: а не пойти ли Пугачевой...? Призыв сей предлагается обсудить в форуме. И что бы вы думаете? На несколько сотен посланий - ни одного несогласного! Во как! Это ли не всенародное единение - когда вот так, как один человек, все зашедшие на сайт потрелялись в рабочее время на календарном Интернет-те поклонники таланта народной артистки делали ей столь заманчивое предложение!

Можно, конечно, указать, что интернет-аудитория не вполне точно отражает общественные настроения в целом, но все равно единую просто какое-то пугающе. Люди, знающие друг друга лишь по кличкам, как только речь зашла о народной артистке, тут же слились в экстаз. Как вы думаете, с чего бы это?

Я думаю, что рано или поздно нечто подобное должно было случиться. На новогоднем отчетном МТВ уж скоро десять лет, как наблюдается нечто глубоко мистическое. Из года в год, в акkurat на Святки, существует на голубом экране дикое воиство содомитов, трансвеститов и сатириков, возглавляемое Певницей. Впрочем, кроме мифологии, есть еще и такой нюанс, что так уж получилось, но на сегодня в шоу-бизнесе фактически отсутствует конкуренция и звезды давно уже назначаются узким сообществом, монополизировавшим дело несения пользы в массы. Но когда монополия женщины, которая поет, и ее телевизионных шоу-партнеров начинат приобретать окончательно беспардонный характер, исключаяющий какую бы то ни было альтернативу, естественно ожидать возглас «На...». Кроме того, попутно разоблачается миф о долготерпении и всепрощении русского человека. Ведь, будь он всепрощающ - он бы, верно, уже смирился и отнеслся к Пугачевой и всему ее воиству так же, как японцы к землетрясениям, а индусы к эпидемиям дизентерии - как к неизбежному стихийному бедствию. А так как, согласитесь, посылая чужими на три буквы нелепо, а Пугачева была послана - стало быть, есть порок в пороках!

А еще интересно понять, почему это случилось именно на новый, 2004 год. Я вот думаю - нет ли связи между отвязным пожеланием певнице и тем, сколь многим наша сборная по футболу обязана присутствию на трибунах лидеров нашей нынче главной партии... То есть технология такова. Более чем за полтора месяца до нового года телевизор прозел репетицию встречи с командой Аллы Борисовны. Господь Грызлов и Шойгу поставившая зрительно с ее неумолимостью, что Киркоров с Галкиным и Бойей Мисеивсами. И когда после этого залпалли содомиты и трансвеститы, зритель со смутным ужасом подумал, что и ЭТИ теперь тоже будут в Думе...

Приним с показом «медведей» граждане были готовы смириться, видя в том политике и в важные государственные интересы. Но когда с таким же размахом по экрану поперею дикое воиство Аллы Борисовны, случился шойгу и уже накопленный от смотрения на воздушных Грызлова и Шойгу запас желчи излился на теплую новогоднюю компажку.

Вот так... Бабе цветы, дитям мороженое, а не наоборот. То есть, если уж врубил пластину начсет «Вместе с президентом!», то не стоит потом тут же менять ее на столь же кругосоточное транслирование песенок про котлетки и таблетки для вокальной малолетки. А то может получиться «Вместе с Аллой Борисовной!». А это уже червато посылком. По вышеназванному адресу...

Дежурный по кухне ДХВОСТОВ

От принцев - с надеждой

Как известно, Саудовская Аравия уже воедет как не стратегический союзник для Штатам на Ближнем Востоке. Впрочем, Саудовская стратегическая ценность больше имеет речь, если уже из ближнего круга Буша то дело раздалось заявления о том, что неплохо было бы и у «саудитов» организовать нечто подобное операции «Ирак», сделав с членами правящей семьи примерно то же, что и с Саадом. Понятно, что такие высказывания не могли не быть восприняты по достоинству этой самой правящей семьей в США уже выведено более 100 миллиардов саудовских долларов, и, судя по всему, на это дело не кончатся. Однако все же в этом мире сильны духи патриархата, и Буш и саудовцы, потеряв друга по одну сторону Атлантики, находят друга по другую - в Западной Европе, а также, похоже, и в России. Понятно, что интерес к Саудовской Аравии, как и к другим богатым нефтью странам, деньги надо куда-то вкладывать, на кого-то надо опираться и так далее. Но, так как 100 миллиардов пущ и потонуть девальвирующуюся долларом - деньги разные, на открывшуюся потенциальность принцев их интернациональные новые друзья готовы закрыть глаза.

Что, по парадности для нас, т.н. либералов есть вредная опасность имиджа, которую Россия знает уже давно. Еще вполне свежи в памяти циничные откровения Коха и Чубайса относительно их представления о судьбе России и ее граждан, а также совет г-жи Хакамады выброшенных на улицы шахтеров заняться сбором грибов и ягод. Но то, что изволила заявить на днях все та же г-жа Хакамада, была заинтересована, как известно, что оплеуху на думских выборах ей мало вато будет, добавляет собирательному портрету новейшего российского т.н. либерала сочные, свежие мазки.

Г-жа Хакамада решила быть по самому большому - по той крови, что пролилась в стране в ходе нашей войны с террористами. Она решила, как право расправляться с жизнями погибших на Дубровке. Право же, давно уже в нашей политической жизни не случалось поступков, столь грязных и циничных.

Позволо себе процитировать некоторые из высказываний г-жи кандидатки: «в результате моих переговоров с террористами в театральном центре 23 октября 2002 года и последующими событиями я пришла к убеждению, что террористы не планировали взорвать театральный центр, а только были заинтересованы в спасении всех заложников». Понятно, что предвыборная борьба - дело жесткое, но столь откровенная клевета все-таки должна быть «вознаграждена» за заслуги. Г-жа Хакамада попросту превирает факты. Она предпочитает использовать полуправду: да, значительная часть российских властных элиты склонялась к капитуляции перед террористами. В частности, г-н Касьянов, глава правительства, которое, по словам соратника Хакамады Чубайса, проводило и проводит политику СПС. Также непонятно, откуда взялось утверждение, что террористы никого не собирались убивать. Они уже начинат расстрел заложников, и странно думать, что они вдруг его бы прекратили, если бы знали, что они не собирались погубить сами - как уже известно, из Дубровки они собирались переходу, ведуще-

му через контролируемый одним из членских ОПГ близлежащий мост к стороне пусьтв. Но почему из этого следует, что они собирались оставить в живых заложников? Сейчас можно говорить наверняка: шайки, влявшие из себя базальное «пушное сало», были оставлены в зале театра, и уж они бы нажали на свои кнопки.



во время не были поданы машины, потому что не хватало врачей и препаратов - ктати, весьма простых и недорогих антидотов. Да, это недочет штаба по проведению операции. Но причем здесь спелчза? И причем здесь лично Путин? Задачей Президента было дать «добро» на проведение решительной акции. Он это сделал. Ну не может Президент еще и проконтролировать, чтобы в каждой «скорой» было достаточное количество капелюшниц? И игнорировать эту данность в применении к данной трагедии - опять клеветническая подлость. Иначе просто не сказать.

Г-жа Хакамада дает следующие заключение: «этот теракт помог подстегнуть антилическую историю, продолжили войну в Чечне и удержали высокий рейтинг президента». По сути - это скрывать намечать ли не на то, что баравцы вообще оказались на Дубровке с ведома Владимира Путина, так что сейчас уже известно, что теракт как раз планировался теми, кто хотел спровоцировать Россию на предельно жесткий ответ уже в

самой Чечне, что позволило бы, во-первых, лишней раз пролить слезу по безвинным жертвам российских оккупантов в мировых столицах, а во-вторых, побудило бы увеличить объемы помощи со стороны зарубежных партнеров. Но, в конце концов, между тем, правильно это или нет, по федеральной центр смелу удерживать от тактики тотальной войны в Чечне. И это еще одно свидетельство того, что заложники Хакамады - обыкновенная клевета.

И, наконец, последнее. Опять же процитирую Хакамаду: «я убеждена, что действия фракции ЕР по открытию правды в данной ситуации - по сути государственное преступление, и поэтому я приняла решение выставить свою кандидатуру на президентские выборы. Обещаю, что, когда я стану президентом, граждане России увидят правду о взрывах домов, о трагедии в театральном центре и о многих других преступлениях власти». Не правда ли, значимая тональность? Не так давно мы уже слышали подобные обвинения в адрес Президента от одного небезызвестного деятеля, которого, к сожалению, не удалось вернуть на родину для дачи показаний. Похоже, что у него в России завелся еще один рупор - слышим уж точно совпадает с тактикой БАБ «саудитов» Да, именно так и надо расценивать ее выступление: любым способом спровоцировать Президента. Понятно, что это бессмысленно: выдержки и Владимира Путина хватат на нескольких провокаторов калибра Хакамады. Но вот Генпрокуратуре, пожалуй, стоит обратить внимание на то, насколько подпадают заявления г-жи кандидатки под статью УК России: либо о клевете, либо о сокрытии информации о готовящихся преступлениях. Она же, кроме всего прочего, призналась еще и в том, что с трагическим душем «Нод» Остан говорила далеко не все, что ей удавалось узнавать во время ее «ходок» к баравцам...

во время не были поданы машины, потому что не хватало врачей и препаратов - ктати, весьма простых и недорогих антидотов. Да, это недочет штаба по проведению операции. Но причем здесь спелчза? И причем здесь лично Путин? Задачей Президента было дать «добро» на проведение решительной акции. Он это сделал. Ну не может Президент еще и проконтролировать, чтобы в каждой «скорой» было достаточное количество капелюшниц? И игнорировать эту данность в применении к данной трагедии - опять клеветническая подлость. Иначе просто не сказать.

Г-жа Хакамада дает следующие заключение: «этот теракт помог подстегнуть антилическую историю, продолжили войну в Чечне и удержали высокий рейтинг президента». По сути - это скрывать намечать ли не на то, что баравцы вообще оказались на Дубровке с ведома Владимира Путина, так что сейчас уже известно, что теракт как раз планировался теми, кто хотел спровоцировать Россию на предельно жесткий ответ уже в

Никита ИВАНОВ

Евгений АСТАХОВ

Навеки с Россией Частное мнение

17-18 января 2004 года по приглашению Прогрессивной социалистической партии Украины депутаты Государственной Думы ФС РФ от фракции «Родина»: С.Н. Бабурин, И.К. Викторов, С.А. Гловы, а также сопровождающие лица: С.Д. Бакланов - председатель Общества дружбы народов России и Украины и Ж.Ф. Зинченко находились в рабочей поездке в г. Киеве.

17 января депутаты приняли участие в торжественных мероприятиях, посвященных 350-летию Переяславской Рады и воссоединения Украины и России. Состоялись шествие по Крещатику, митинг и концерт на Софийской площади и памятная Богдану Хмельницкому. На митинге от российской стороны выступили депутаты Государственной Думы С.Н. Бабурин и С.А. Гловы. После массовых мероприятий российская делегация приняла участие в пресс-конференции совместно с председателем Прогрессивной социалистической партии Украины Н.М. Витренко.

Во второй день состоялись рабочие встречи с Председателем Верховной Рады Украины В.М. Литвиним, Председателем Прогрессивной социалистической партии Украины Н.М. Витренко, главой фракции «Наша Украина» В.А. Ющенко.

На встрече с Председателем ПСПУ Н.М. Витренко обсуждался вопрос об укреплении межпартийных связей, сотрудничестве в области экономики, науки и культуры. Председатель Партии Национального Возрождения «Народная Воля» С.Н. Бабурин и Председатель прогрессивной социалистической партии Украины Н.М. Витренко подписали совместное обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину и Президенту Украины Л.Д. Кучме с призывом заключить новый Союзный договор между нашими государствами.



Сегодня создали великую народную раду для того, чтобы вы вместе с нами выбрали себе правителя из 4-х, какого сами захотите. Первый - царь Турецкий, второй - царь Крымский, третий - король Польский и четвертый - царь Московский. Выбирайте, какой нравится. Царь Турецкий - басурман, все вы знаете, какую беду терпели под ним православные греки. Хан Крымский - тоже басурман; с ним мы завели дружбу, но что натерпелись из-за этого, какую беду познали, вы хорошо знаете и новояз, и реки крови христианской. О притеснении польских панов нечего и говорить. Царь Московский - однокорень и одноплеменный наш шестилетний младший. Кроме его царской раи, мы не найдем верного пристанища. Давайте полюбим его искренне!

Гетьман провозгласил: «Пусть будет так. Пусть укроит нас Господь под его царской крестной рукой!»
Переяславская Рада. Гетьман Богдан Хмельницкий, 1654 г.

Всегда, когда спрашивали наш народ «С кем быть?», он отвечал: «С Россией». С Россией потому, что нас объединяет единая история, культура, вера православная, Киевская Русь. Всегда, когда нас разлучали, тяжко страдали наши народы, стремились к объединению и объединившись, возрождали свою мощь, достаток, культуру и веру.
Так было и 350 лет назад. Такова была воля народа Украины и на референдумах 17 марта и 1 декабря 1991 года. Провозглашая свое независимое государство, народ Украины обрзал единственно верный шаг - объединиться с Россией. И сегодня мы говорим: «Богдан, ты был прав! Мы с тобой! Мы за союз Украины с Россией и Беларусью»
Прогрессивная социалистическая партия Украины, Наталия Витренко, 2004 г.



Основной темой последнего времени для белорусской прессы остается переход Белоруссии на расчеты в российской валюте. Характерно отсутствие положительных откликов: отзывы от сдержанно-сожаления до неприятия.

Причиной тому ожидаемые негативные макроэкономические последствия прихода российского рубля для национальной экономики и каждого белоруса (в центральной прессе) и ущемляемые «патристические» чувства (в оппозиционной прессе).
Согласно Белоруссии перитинский рубль все равно вызывает с огласием Кремля на проведение референдума о изменении Конституции, которое бы позволило А.Лукашенко законно избраться на пост Президента.

Основная идея публикации: Россия и Белоруссия проводят торг (власть в обмен на полную финансовую и экономическую зависимость), разменной монетой может выступать белорус и их суверенитет. Официальная (проправительская) пресса не комментирует происходящие события и не предпринимает попыток повлиять на общественное мнение, формулируя не в интересах России.

ПОЧЕМУ?

Некомпетентные решения руководства страны в области экономики и политики привели Белоруссию к системному кризису во всех областях жизни.
Существующее руководство, став заложником проводимой последние годы неублажной внешней и внутренней политики, практически утратило возможность переориентации государства «на Запад». Этим объясняется неприятие власти А.Лукашенко к новому белорусскому руководству, практически утратило возможность переориентации государства «на Запад». Этим объясняется неприятие власти А.Лукашенко к новому белорусскому руководству, практически утратило возможность переориентации государства «на Запад».

Собораниями сохранения именно политической власти объясняются нынешние действия А.Лукашенко. Они же будут во многом определять логику его последующих шагов.
В борьбе за власть А.Лукашенко крайне важно переломить в сознании белорусского общества нарастающее негативное отношение к нему лично и его режиму. С этой целью:
1) начата кампания по идеологической обработке и унификации общества;
2) следует ожидать, по сути, антироссийских, идеологических выступлений, направленных на то, чтобы сформировать негативное отношение в обществе к преобразованиям, связанным с экономической интеграцией России и Белоруссии.

(Возмущенно) кто посылает прогнозируемые аналитиками, снижение уровня жизни населения республики, падение производства, безработица, которые последуют за приходом в Белоруссию рубля. Замена национальной валюты на российский доллар выводит рост цен и скачек инфляции, которые не позволят развиваться экономике страны в крайне тяжелое материальное положение).
Причина тому современная экономико-правовая неоднородность Белоруссии и интеграции.

рации, однако ответственность за это не трудно будет переложить на Россию, «приходом» которой на Белоруссию и незаинтересованности которой в повышении благосостояния белорусов политическая власть страны сможет легко объяснить населению ухудшение условий жизни;
3) Кроме того, белорусское государство имеет, практически нереальные для выплаты, долги перед национальными банками и, самое главное, перед населением. Помимо, соглашаясь на введение российской валюты, политическая власть страны берет на себя ответственность перед кредитором, - это, в первую очередь, население, за возврат долга: инфляция, вина за которую ляжет на Россию, обещани сбережения и объективно «глотать» задолженность.

«Объясняя» белорусам, кто виноват в том, что они стали хуже, почему «исчезли» их трудовые накопления, А.Лукашенко может рассчитывать «присоединиться» к отторгающему его теперь белорусскому обществу и вновь стать его при-

нередко злонамеренным стремлением за бесценок приобрести национальное достояние белорусов, а их самих превратить их хозяев в рабов;
- Россия подвергается периодический довольно жесткой критике за неподобающую свою политику в отношении Белоруссии и ее политического руководства. Непоследовательность объясняется ситуативными конъюнктурными соображениями. На фоне же падения авторитета А.Лукашенко в обществе, любая поддержка его, тем более с конъюнктурными подтекстом, воспринимается негативно населением. А.Лукашенко не может позволить для России и ее руководству, а также белорусскому обществу, предостереженными документами о создании Союзного государства, и ущемление прав белорусов. Неужели этот тон А.Лукашенко в отношении России становится нормой его поведения.

На фоне постоянной конфронтации между Россией и Белоруссией, гораздо привлекательнее для белорусов представляется позиция Европы и США, которые последовательно критикуют режим А.Лукашенко за нарушение гражданских прав, авторитарные методы руководства, материально и юридически (миссия ОБСЕ) подталкивают оппозицию и защищают жизненно важные, а потому важные, права белорусов. Авторитет и «вес» политики США и Европы придает оптимистам в их действиях как-либо видимых корыстных мотивов, хотя США, например, не занимает первое место в стране по количеству созданных в последние годы (российской валютой) совместных предприятий. (Россия - даже не на втором месте).

ВЫВОДЫ

1) Сейчас не самое благоприятное время для введения единой (российской) валюты. В ближайшей и среднесрочной перспективе этот акт может привести к потере в глазах значительной части белорусов привлекательности России и идеи объединения с ней, как следствие, к инцидентам механизма возврата к национальной белорусской валюте. В результате, Россия и Белоруссия рискуют «оторваться» в бескомпромиссных спорах о «реальной» сумме за приобретение выставляемых белорусами на продажу акций предприятий нефтегазового комплекса республики, объясняется

влияния России на Белоруссию и доминированию в ней иных стран.
2) Власть для А.Лукашенко уже не столько цель, сколько средство, в первую очередь, - средство обеспечения собственной безопасности. Следовательно, при определенных обстоятельствах, и власть может стать предметом торга. Реальную гарантию личной безопасности могут предложить А.Лукашенко только Россия и США. С Россией, очевидно, удобнее и проще. Значит, «торговаться» с А.Лукашенко нужно об условиях уступки политической власти и «торговаться» с собой - до выборов, имея полную информацию о том, что в частном порядке он начал «прощупывать» США через своих доверенных лиц, скорее всего, на этот предмет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объединение любых государств - явление глобального масштаба, а потому готовиться к нему нужно осознательно. Сознательная масштабность проекта, уже теперь, как минимум, необходимо.

Сделать процесс перегово-



рующим лидером, или стать таковым для большей части населения.
Кроме того, А.Лукашенко получил удобную позицию «критика» России и борца за национальные интересы «баманитого» белорусского общества. Ответственность за неудачи будет перекладываться на Россию, а все положительное - представляться как результат борьбы президентов за исполнение Россией ее обязательств.
Во всяком случае, А.Лукашенко получил реальный шанс: его третья переизбрание на пост Президента станет для общества оправданным.

Этим же образом, в значительной мере объясняется «подталкивание» России к скорейшему (не позднее начала января 2005 года) замещению национальной валюты российским рублем. Замещение валюты, безусловно, не может привести к системному банковскому кризису, ответственность за который ему не на кого переложить, а потерю безопасности люди запомнят на долго и не забудут.
Политическая ответственность республики и пресса уже сегодня, но намеренно, а кто и нет, но формируют в обществе негативное отношение к России.

Отказ российских компаний от участия в торгах по приобретению выставляемых белорусами на продажу акций предприятий нефтегазового комплекса республики, объясняется

любой, гораздо привлекательнее для белорусов представляется позиция Европы и США, которые последовательно критикуют режим А.Лукашенко за нарушение гражданских прав, авторитарные методы руководства, материально и юридически (миссия ОБСЕ) подталкивают оппозицию и защищают жизненно важные, а потому важные, права белорусов. Авторитет и «вес» политики США и Европы придает оптимистам в их действиях как-либо видимых корыстных мотивов, хотя США, например, не занимает первое место в стране по количеству созданных в последние годы (российской валютой) совместных предприятий. (Россия - даже не на втором месте).

1) Сейчас не самое благоприятное время для введения единой (российской) валюты. В ближайшей и среднесрочной перспективе этот акт может привести к потере в глазах значительной части белорусов привлекательности России и идеи объединения с ней, как следствие, к инцидентам механизма возврата к национальной белорусской валюте. В результате, Россия и Белоруссия рискуют «оторваться» в бескомпромиссных спорах о «реальной» сумме за приобретение выставляемых белорусами на продажу акций предприятий нефтегазового комплекса республики, объясняется

рою о введении единой валюты «прозрачным» для общественности процессом, а именно, тем самым А.Лукашенко невозможно для идеологических спекуляций и спекуляций в будущем.
- Организовать активную и постоянную идеологическую работу на Белоруссию, целью которой должно стать разъяснение последствий (ближайших и отдаленных) экономической интеграции, а теперь, в первую очередь, введения российского рубля, а также последствий сохранения нынешнего экономического курса.

Занять четкую и понятную политическую позицию, проводя диалог между общественностью России и Белоруссии и общественностью России и белорусскому руководству, прежде всего - высказаться об отношении России к идее переизбрания А.Лукашенко на третий президентский срок.

Лицо, принимающее решение об объединении двух государств, должно быть безусловно легитимно не только с позиции национального, но и международного права. Фигура А.Лукашенко, с этой точки зрения, неприемлема, а потому, следует присоединиться к ОБСЕ в части критики недемократических методов управления в Белоруссии, нарушениям общепризнанных гражданских прав, предложить международным организациям, гарантирующим демократию проведения президентских выборов.

Постоянно показывать,

разъяснить и доказывать белорусскому обществу политическую и экономическую неоднородность страны к объединению, неблагоприятные последствия быстрого объединения, прежде всего, для самих белорусов.

Отсрочить введение единой валюты до конца 2005 года, как это и предусматривалось первоначальными соглашениями, объяснив это шаг неисполнением белорусской стороной обязательств по унификации законодательства и экономических моделей наших стран. Обязать введение единой валюты в соответствии с наставлениями белорусской стороны. С целью контроля за его выполнением создать союзный контрольный орган.

Можно отказаться от идеи покупки акций белорусских ресурсов, направленных на организацию государственного, но, в рамках соглашений, предусматривающих либерализацию экономики, добиться передачи акций всех предприятий населению, а также последующего поступления их на вторичный рынок ценных бумаг.

Добиваться внесения в Конституцию Белоруссии изменений, унифицирующих (в рамках как обязательств по унификации правовых систем) правовое положение Президента Белоруссии с Президентом России, наделения парламента и Конституционного суда реальной властью.

Публично поставить вопрос о недопустимости государственной спекуляции на внутреннем белорусском рынке сырьевых ресурсов, направленных в Россию в Белорусию по льготным ценам в рамках соглашения о создании Союзного государства. Потребитель должен получать эти ресурсы с минимальной, экономически обоснованной и согласованной с Российской стороной, наценкой. Тогда только белорусский народ ощутит реальную помощь братской России и получит материальные доказательства существования и согласованной с Российской стороной, наценкой. Тогда только белорусский народ ощутит реальную помощь братской России и получит материальные доказательства существования и согласованной с Российской стороной, наценкой. Тогда только белорусский народ ощутит реальную помощь братской России и получит материальные доказательства существования и согласованной с Российской стороной, наценкой.

Обеспечить жесткую, постоянную и действенную политическую и юридическую поддержку российским предпринимателям в белорусском экономическом пространстве, вплоть до создания Союзного арбитражного суда, который бы рассматривал все споры с участием российского капитала в Белоруссии и белорусского капитала в России. То, что продало в Белоруссии «Балтики», это не столько деньги, сколько гарантии и уже теперь должно иметь серьезные последствия для финансов Белоруссии. Финансовые потери должны быть компенсированы «Балтике» за счет средств Белоруссии.

Предпринять, какое белорусское политическое движение, направление России будет поддерживать на предстоящих президентских выборах, и получить гарантии (на каких условиях) А.Лукашенко уступить ему политическую власть.

А.СЕРГЕЕВ

На фото: Александр Лукашенко (слева)

Письмо в редакцию

Размышления после выборов

содержание близко к абсурду. Стимулом участия многих российских политиков в выборах стало стремление показать себя, «осчастливить» телевизор своим участием, мягко говоря, странным видением решения российских проблем. Из 23 партий и блоков, участвующих в выборах, лишь 7-8 имели шансы получить пятипроцентную планку. А остальные - с какой охотой они решили принять участие в выборах? Целью покорялось на экранах телевизора, засветиться, показать себя? Но шестны были усилия - бесцельные политические фигуры так и не заделали за живое потенциальных избирателей и, скорее всего, они пройдут по следующим выборам в Госдуму.
Выборы показали, что партийное строительство в России идет странным образом - партии и блоки создаются, главным образом, не на основе идеологии, а на иных принципах. Здесь и автомобильный и борющийся вверху и Русь светлую, варяжское пространство и т.п. Большое количество мелких партий, представляющих кого

удово, но не определенные слои и прослойки общества, связанных единой идеологией. И что характерно, пока не включается тенденция укрупнения партий. Наоборот, каждая мелкая партия старается выступать обособленно, хотя позиции многопартийности близки к абсурду. В выборах, лишь 7-8 имели шансы получить пятипроцентную планку. А остальные - с какой охотой они решили принять участие в выборах? Целью покорялось на экранах телевизора, засветиться, показать себя? Но шестны были усилия - бесцельные политические фигуры так и не заделали за живое потенциальных избирателей и, скорее всего, они пройдут по следующим выборам в Госдуму.
Выборы показали, что партийное строительство в России идет странным образом - партии и блоки создаются, главным образом, не на основе идеологии, а на иных принципах. Здесь и автомобильный и борющийся вверху и Русь светлую, варяжское пространство и т.п. Большое количество мелких партий, представляющих кого

держки олигархов до призывов покончить с «бандитским капитализмом», как будто не проповедуемые партийной программой широкого либерализма и отсутствия вмешательства государства в бизнес и привели к этому «бандитскому» капитализму, нарушению общепризнанных гражданских прав, предложить международным организациям, гарантирующим демократию проведения президентских выборов.

избирателю трудно разобраться в этой путанице идеологий и названий - для него часто важно не программа партии, а личность, представляющая ее. И итоги выборов подтвердили это. Победа партии «Единая Россия», главным образом, объясняется поддержкой ее президентом страны В.Путиним. Победа ДДП - это победа Жириновского, а не его рыхлой идеологии «мелких лавочников». И поражение КПРФ, и победа блока «Родина» - это отражение разноразличные черты левого электората в Зоганове и веру в новых свежих лидеров - Глазьева и Погосина.

Время покажет, в какой мере уроки выборов в Госдуму РФ смогут стимулировать формирование сильных и жизненных партий, базирующихся на идеологических принципах и отражающих классовую структуру сложившегося в России общества.

Б.ПОЛЯКОВ

