

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ



№ 47 (439)
Издается с января 1992 года

Еженедельное издание русских консерваторов

Четверг **18** декабря 2003г.

Миропорядок «по понятиям» обречен!

Николай ПАВЛОВ
Главный редактор газеты «Время»



Два события, произошедшие в последнее время, привлекли внимание всего мира. Это, во-первых, арест С.Хусейна и, во-вторых, согласие бывшего главнокомандующего войсками НАТО У.Кларка выступить в так называемом Гаагском трибунале свидетелем со стороны обвинения на процессе по делу С.Миловича. Только на первый взгляд кажется, что эти события не имеют между собой ничего общего. Убежден, что между ними существует глубокая внутренняя связь, отражающая доминирующую на сегодняшний день тенденцию международной жизни. Главная из них – полное игнорирование США любых международных норм, правил и вообще каких-либо приличий.

Начать с того, что при задержании С.Хусейна нарушены нормы Женевской конвенции об обращении с военнопленными. Мы помним, как США наказывали телекомпания, решившаяся показать лица пленных американских солдат в Ираке. Президента страны (пусть и бывшего) можно, оказывается, показывать на весь мир даже во время медосмотра. Его достоинство, по мысли пиарщиков из Пентагона, от этого пострадать никак не может.

Сразу вслед за задержанием С.Хусейна начались рассуждения о возможности применения к нему смертной казни. Генсек ООН К.Аннан благородно возмущается, протестует прогрессивная общественность, и лишь счастье, Бунд ратует улетает. Что это? Как известно, сон разума рождает чудовищ. Вот и сейчас в наших глазах рождается чудовище мирового беззакония и провала, порождающее только дикость, варварство и жестокость. Давайте представим себе следующую картину. Наши спецслужбы предъявляют руководству страны данные, что некоторыми государствами Латинской Америки осуществляется прямое финансирование террористов на территории России. Все попытки дипломатическими методами остановить эту деятельность проваливаются. Появляются неподтвержденные данные, что в этих странах ведется разработка оружия массового поражения и оно, теоретически, может быть передано террористам. Руководство России, минуя ООН, принимает решение нанести по одной из этих стран массированные ракетно-бомбовые удары. Как бы в этой ситуации повел себя США, Европа и, особенно, наши западные партнеры? Если бы все так и произошло, бомбежки, захваты и аресты австралийского президента этой страны, посадили его в клетку и стали показывать по телевидению!

Думаю, что от одной мысли о подобных перспективах у всех «правозащитников» могут случиться одновременные инфаркты и инсульты. Если же говорить серьезно, то, разумеется, США просто не подпустили бы ни одного нашего самолета к берегам американского континента. А вот самим Соединенным Штатам можно разойтись под боком у нашей страны, да еще и лицемерно прикрыть свой разбой самыми высокими словами.

Теперь об обвинениях в адрес С.Хусейна. Большого абсурда, чем эти обвинения, представить себе невозможно. Говорят, что он хотел иметь атомную бомбу. А что, спрашивается, делали лучшие физики мира в США в годы войны? Они, как известно, создавали и создали ядерное оружие, поскольку верили, что оно защитит их страны от агрессоров. Как только бомба была создана, именно США первыми и единственными в мире практически использовали ее против Японии. Но С.Хусейн тоже хотел защитить свою страну, особенно с учетом того обстоятельства, что у соседнего Израиля ядерное оружие давно имелось.

Еще одно обвинение в адрес С.Хусейна связано с его действиями как президента страны против кувейт, шиитов, захватом Кувейта. Вообще, конечно, можно похвалить племенные пижмы в Африку и потребовать от них соблюдения Всеобщей декларации прав человека. Только вот вопрос не будет ли это требованием извращать самый смысл этой Декларации? Может быть, привлечь к уголовной ответственности потомков по мужской линии всех участников гражданской войны в США за взаимный геноцид? А еще можно арестовать престарелых американских чиновников времен войны во Вьетнаме за использование напалма против мирного населения...Этот абсурд при желании можно продолжать, но и так ясно, что существовали и будут существовать исторические особенности существования различных цивилизаций. Отменить эти особенности, а заодно и сами цивилизации США не в силах, хотя, похоже, очень к этому стремятся. Ближайшее будущее покажет, что и Ирак, и весь мир в целом без С.Хусейна лучше не стал. В Багдаде будут и дальше греметь взрывы, так что США в очередной раз наступили на хорошо известный предмет под названием «грабли».

Еще более цинично выглядит ситуация в «цивилизованной» Европе. Человек, который руководил бомбардировками мирной европейской страны, будет объявлен президентом этого государства в геноциде. Я не в восторге, конечно. Ужас Кларка. Замечу, что все это будет происходить после того, как НАТО, заставив уйти Югославскую армию из Косово, не смогло обеспечить для проживающих там сербов минимальной безопасности. Сегодня практически сербы в Косово не осталось, разрушены сотни православных храмов, историческое сердце Сербии де-факто отторгнуто от остальной части страны. Разве не понятно на таком страшном фоне, что С.Мир и его команда как президент просто был обязан использовать все возможности, чтобы не допустить действительно геноцида по отношению к сербам, проживающим в Косово.

Привлечение У.Кларка в качестве свидетеля извращает самую суть правосудия. Не может агрессор судить жертву! Миропорядок, выстраиваемый «по понятиям» исторически обречен!

Генералу В.И.Варенникову – 80 лет!



Герою Советского Союза, генералу армии В.И.Варенникову исполнилось 80 лет. Без всякого преувеличения можно утверждать, что именно генерал В.И.Варенников стал символом борьбы за интересы нашего народа и государства в годы последней Русской Смуты. Речь идет не только и даже не столько о борьбе в сфере политики. Гораздо важнее пример В.И.Варенникова как человека, который сумел сохранить честь гражданина и офицера в самых тяжелых условиях разгула «демократии» и единственный из всех обвиняемых по делу ГКЧП отказался от амнистии, потребовав суда над собой. Как известно, суд генерала оправдал.

Сегодня патриотические убеждения В.И.Варенникова закономерно привели его в ряды создателей народно-патриотического союза «Родина», который успешно выиграл выборы в Государственную Думу.

Глубокоуважаемый Валентин Иванович! От всего сердца поздравляем Вас с юбилеем и искренне желаем продолжения нашей совместной работы на благо России!

Председатель партии «Народная Воля»,
сопредседатель Высшего совета НПС «Родина»
БАБУРИН С.Н.

Заместитель Председателя партии «Народная Воля»
ЖУКОВА Н.Б.

Главный редактор газеты «Время»
ПАВЛОВ Н.А.

Этот день мы приближали, как могли! стр.2

Остановить шахидов! стр.2

Им рано радоваться и нам - тоже стр.2

Курилы были, есть и должны остаться русскими! стр.4

Власть и Родина стр.4

Триумф Воли: размышления над итогами российских парламентских выборов 2003 года

При выборах депутатов Государственной Думы России 7 декабря 2003 года избирательный блок «Родина» (народно-патриотический союз) набрал 9,1% голосов избирателей. Впервые в парламент в качестве официальной фракции пришла организация, исповедующая не

только идею социальной справедливости, но и идею национального возрождения, пусть и в лице одной из блокообразующих партий – Партии национально-патриотического движения, получившего название «Российский общенародный союз». Первым политическим шагом РОС было осуждение «Беловежских соглашений», заявление движения «0 Брестском мире 1991 года» в значительном числе избирателей СССР, трое были членами РОС. Российский общенародный союз как общественно-политическое движение, провозгласившее своими принципами Патриотизм, Народничество и Справедливость, приняла на первом съезде 21 декабря 1991 года программу действий. Он впервые попытался

объединить и левых, и правых – всех, кто не спрятался после гибели Советского Союза, кто продолжал выступать в защиту целостности страны, отстаивал традиции России и ее социальные завоевания.

Лидеры и активисты РОС осенью 1993 года были в Вер-

ных листов с более чем 20 000 подписей жителей российских регионов.

И хотя в ЦИК РОС сдал более 100 тысяч собранных подписей, в регистрации ему было отказано, ибо для Москвы превысила допустимые законодательством рамки. Призывы избирательного правосознателя С.А. Ковалева пролить для РОС срок сбора подписей в связи с актом провозглашения услышаны не были.

Таким образом, Российский общенародный союз, бывший в тот момент главной народно-патриотической организацией, противостоявшей Ельцину, был вытеснен из избирательной кампании. Только выдвинувшиеся в индивидуальном порядке отдельные участники движения прошли в депутаты Государственной Думы. Это были И.С. Анкинич, С.Н.Бабурин, С.А.Гос-

ударственной Думе ФС РФ собралась и работала неофициальной депутатской группой, получившая название «Российский путь». Именно она закладывала основу основанной национально-патриотической парламентской деятельности.

В 1995-м году РОС предпринял усилия по созданию широкой коалиции. Но созданный по его инициативе избирательный блок «Власть – народу!» хотя и получил 112873 голоса, не преодолел 5% барьер. Проиграл и близкий РОС Конгресс русских общин. По одномандатным округам в парламент смогли пройти от блока «Власть – народу!» 9 депутатов.

На выборах 1999 года Российский общенародный союз после отказа КРО объединиться пошел самостоятельно, включив внутри своего партийного списка представителей ряда других

пильные предложения избирателя, несмотря на уважение имени в партийном списке РОС не преодолел 5% рубежа. Из числа руководителей, РОС в парламенте по округам прошил только 3 человека (В.И. Анкинич, А.Н.Грешневиков и С. Шаурин).

Урок был воспринят. Уже с января 2000 года решением съезда Российский общенародный союз взял курс на формирование единой национально-патриотической организации, которая в новых исторических условиях – после отставки президента Ельцина – смогла бы сформулировать видение национальных интересов России, предложить пути по их защите и представить соответствующую силу в парламент. На базе Российского общенародного союза, движения «Спас», движения «Союз реалистов» и православ-

№ п/п	Наименования избирательных объединений	Сумма голосов, поданных «за», %
1	Либерально-демократическая партия России	22,92
2	Выбор России	15,51
3	Коммунистическая партия Российской Федерации	12,40
4	Политическое движение «Женщины России»	8,13
5	Аграрная партия России	7,99
6	Блок: Явлинский-Болдырев-Лукин	7,86
7	Партия Российского Единства и Согласия	6,73
8	Демократическая партия России	5,52
9	Российское Движение Демократических Реформ	4,98
10	Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса	1,03
11	Против всех	4,22

Результаты выборов депутатов Государственной Думы России 12 декабря 1993 года

ухоном Совете Российской Федерации на защите Конституции, на защите законности в нашей стране. После разгрома Верховного Совета, оставшихся без арендованных ранее рабочих помещений, без оргтехники и связи, РОС впервые пошел самостоятельно на парламентские выборы. Список РОС возглавляли Бабурин С.Н., Павлов Н.А., Горючев С.П., Варенников В.И., Чеботаревский Р.З., Бахтиярова Л.Х., Белов В.И., Грешневиков А.Н. и другие общественно-политические деятели. Принципиальная позиция этих людей, сами ими сформированный партийный список «более чем кто-либо» страшился «победителей». За несколько дней до истечения срока сбора подписей на временную штаб-квартиру Российского общенародного союза был совершен налет российских спецслужб. После шумного обсуждения была обнаружена кража под-

№ п/п	Наименования избирательных объединений	Сумма голосов, поданных «за», %
1	Коммунистическая партия Российской Федерации	22,73
2	Либерально-демократическая партия России	11,40
3	Наш дом - Россия	10,32
4	«Яблоко»	7,02
5	«Женщины России»	4,70
6	«Коммунисты - Трудовая Россия» за СССР»	4,62
7	Конгресс русских общин	4,39
8	Партия самоуправления трудящихся	4,06
9	Демократический выбор России-Объединенные демократы	3,94
10	Аграрная партия России	3,85
11	Блок «Власть-народу!»	1,64
12	Партия Российского Единства и Согласия	0,36
13	Против всех	2,83

Результаты выборов депутатов Государственной Думы России 17 декабря 1993 года

тов, А.Н. Грешневиков и ряд их сторонников. Национально-патриотическую политическую нишу РОС заняла ЛДПР Жириновского.

А по инициативе депутатов-членов РОС, ставшего с 1994 года политической партией, в

организаций – Русского общенационального союза, движения «Русский дом» и т.д. Но как показала жизнь, время обособленных политических действий уже уходило в прошлое. Несмотря на четкую политическую платформу, конкретные принци-

пов части РНЕ – движения «Русское возрождение» была создана политическая партия – Партия национального возрождения «Народная Воля».

(Окончание на стр. 3)

Триумф Воли: размышления над итогами российских парламентских выборов в 2003 года

(Окончание. Начало на стр. 1)

Планировалось объединить максимально широкие патриотические круги, но, к сожалению, многие политики продолжили уповать на спартачный успех. «Народная Воля» планировала свое участие в выборах 2003 года как самостоятельная само-

российская избирательная система переживает серьезный кризис. Недоверие к партии, представляющей интересы граждан России в Государственной Думе последние четыре года, в значительной мере подорвало доверие к выборам как таковым.

Россия в 2003 году получила

Подход первый: патриотические силы окончательно победили в парламенте России. Партии, составившие собой блок «Родина», всегда выступали с национально-патриотических позиций. Не случайно в республиках Прибалтики, русское и русскоязычное население кото-

ливо жестоко критикуя и «Яблоко», и его лидера Г.А. Явлинского, ипользили не вполне совместную работу по выражению недоверия правительству В.С. Черномырдина (против всех остальных фракций 1997-1998 годов), по отставлению местного

нация России «Духовное Наследие» (генеральный секретарь — Е.Ю. Мухомин). То, что «Родина» сложна именно этими тремя составляющими, символично: «Родина» — это российский регион и духовное наследие, скрепленные народной во-

ных представителей, начиная с местного самоуправления и заканчивая Федеральным Собранием. А для этого «Родина» должна быть политической партией.

Кстати говоря, 7 декабря проходили выборы в Законодатель-

лужении окажется те, кто тяготеет к КПРФ. Ведь по нашему партийному списку в парламент прошел и ряд членов КПРФ. В любом случае мне хотелось бы надеяться на вариант развития событий, связанный с установлением в парламенте твердого



достаточная сила. Но когда летом 2003 года возник вариант дальнейшего объединения, они решительно, хотя и на определенных условиях, пошла на создание избирательного блока «Родина» (народно-патриотический союз) с Партией российских регионов и Социалистической единой партией России «Духовное наследие». Блок включил в свой избирательный список представителей и других организаций — КПРФ, Народно-патриотической партии России, ряда общественно-политических объединений. И, наконец, 2003 год показал, что расчет на единство народно-патриотических сил, объединенных русской национальной идеей и идеей социальной справедливости, оказался верен.

Да, были шероховатости в избирательной кампании, в том числе внутри блока. Они еще должны быть проанализированы и оценены. Были компромиссы, и порой для «Народной Воли» очень тяжелые компромиссы. Но результат — то, что более пяти миллионов избирателей России отдали свои голоса за блок «Родина», то, что сегодня «Родина» имеет шанс стать принципиально новой силой российской внутренней и внешней политики, это колоссальная удача. Поэтому выборы 2003 года, безусловно, стали знаковыми для российского общества.

Парламентские выборы всегда были и будут выражением общественных настроений. При определенных условиях избиратели могут даже блокировать выборы. В парламентских выборах 2003 года один из 106 млн избирателей России приняли участие в голосовании немногим более 58 млн человек, ведь возросло число проголосовавших против всех. Очевидно, что

парламент, в который по пропорциональной системе избраны представители четырех общественно-политических сил. Это партии: «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, а также избирательный блок «Родина» (народно-патриотический союз) с Партией российских регионов и Социалистической единой партией России «Духовное наследие». Блок включил в свой избирательный список представителей и других организаций — КПРФ, Народно-патриотической партии России, ряда общественно-политических объединений. И, наконец, 2003 год показал, что расчет на единство народно-патриотических сил, объединенных русской национальной идеей и идеей социальной справедливости, оказался верен.

Да, были шероховатости в избирательной кампании, в том числе внутри блока. Они еще должны быть проанализированы и оценены. Были компромиссы, и порой для «Народной Воли» очень тяжелые компромиссы. Но результат — то, что более пяти миллионов избирателей России отдали свои голоса за блок «Родина», то, что сегодня «Родина» имеет шанс стать принципиально новой силой российской внутренней и внешней политики, это колоссальная удача. Поэтому выборы 2003 года, безусловно, стали знаковыми для российского общества.

Парламентские выборы всегда были и будут выражением общественных настроений. При определенных условиях избиратели могут даже блокировать выборы. В парламентских выборах 2003 года один из 106 млн избирателей России приняли участие в голосовании немногим более 58 млн человек, ведь возросло число проголосовавших против всех. Очевидно, что

надежда к левому спектру, часто отставала патриотические решения. И, наконец, «Единая Россия», аккумулятивная многие правильные позиции вышереченных партий, безусловно, является патриотической организацией. «Яблоко», СПС, иные партии, державшие либеральные воззрения и олигархические прозападные альтернативы, как парламентские силы покинули политическую сцену. Да, в парламенте будут отдельные депутаты, которые попытаются проводить линию этих партий, но выступать они станут сугубо индивидуаль-

но: блок «Родина», уверенно преодолев «фильтринский» барьер, набрал более 9 процентов голосов.

В успех «Родины» мало кто верил, кто надеялся на многие. Удача добилась избирательный блок, куда входят, объединившиеся в тесную политическую коалицию три политические силы: «Яблоко», СПС и Социалистическая еди-

партия России «Духовное наследие». Блок «Родина» включил в свой избирательный список представителей и других организаций — КПРФ, Народно-патриотической партии России, ряда общественно-политических объединений. И, наконец, 2003 год показал, что расчет на единство народно-патриотических сил, объединенных русской национальной идеей и идеей социальной справедливости, оказался верен.

Да, были шероховатости в избирательной кампании, в том числе внутри блока. Они еще должны быть проанализированы и оценены. Были компромиссы, и порой для «Народной Воли» очень тяжелые компромиссы. Но результат — то, что более пяти миллионов избирателей России отдали свои голоса за блок «Родина», то, что сегодня «Родина» имеет шанс стать принципиально новой силой российской внутренней и внешней политики, это колоссальная удача. Поэтому выборы 2003 года, безусловно, стали знаковыми для российского общества.

Парламентские выборы всегда были и будут выражением общественных настроений. При определенных условиях избиратели могут даже блокировать выборы. В парламентских выборах 2003 года один из 106 млн избирателей России приняли участие в голосовании немногим более 58 млн человек, ведь возросло число проголосовавших против всех. Очевидно, что

№ п/п	Наименования избирательных объединений	Сумма голосов, поданных «за», %
1	Коммунистическая партия Российской Федерации	24,78
2	«Единость»	23,79
3	«Отчество — вся Россия»	13,59
4	Союз правых сил	8,52
5	Блок Жиринского	6,10
6	«Яблоко»	6,05
7	«Коммунисты — Трудящиеся России»	2,27
8	«Женщины России»	2,08
9	Партия пенсионеров	1,99
10	Наш дом — Россия	1,21
11	Российский общенародный союз	0,37
12	Против всех	3,36

Результаты выборов депутатов Государственной Думы России 19 декабря 1999 года

Парламентские выборы всегда были и будут выражением общественных настроений. При определенных условиях избиратели могут даже блокировать выборы. В парламентских выборах 2003 года один из 106 млн избирателей России приняли участие в голосовании немногим более 58 млн человек, ведь возросло число проголосовавших против всех. Очевидно, что

надежда к левому спектру, часто отставала патриотические решения. И, наконец, «Единая Россия», аккумулятивная многие правильные позиции вышереченных партий, безусловно, является патриотической организацией. «Яблоко», СПС, иные партии, державшие либеральные воззрения и олигархические прозападные альтернативы, как парламентские силы покинули политическую сцену. Да, в парламенте будут отдельные депутаты, которые попытаются проводить линию этих партий, но выступать они станут сугубо индивидуаль-

но: блок «Родина», уверенно преодолев «фильтринский» барьер, набрал более 9 процентов голосов.

лей. Именно такое единство получило поддержку пяти с лишним миллионов избирателей. Как важно, что избиратели, из одного голосования в другое подтверждавшие последовательные национально мыслящих политиков, не отчаялись в неудачу и патриотической разрозненности, а смелыми консолидировать свои голоса.

«Родина», и это — немаловажно, получила поддержку во всех центральных регионах России, она заняла второе место в 7 регионах, причем в таких стратегически важных, как Москва (15,39 %), Санкт-Петербург (13,66 %), Московская область (17,46 %), Красноярский край (19,92 %). В Воронежской области «Родина» набрала 26 процентов, «Родина» же — 20 процентов, опередив КПРФ с 19 процентами и ЛДПР с 15 процентами. Примечательным является и то, что только в 17 регионах «Родина» набрала 26 процентов, опередив КПРФ с 19 процентами и ЛДПР с 15 процентами.

В Государственной Думе расклад политических сил будет непостоянным, какие-то процессы будут происходить внутри блока «Родина». Здесь, впрочем, не следует забывать о том, что, помимо политиков, избранных по партийному списку, убедительную поддержку в своих округах одержали А.Ю. Глазьев, Д.О. Рогозин, А.Н. Гренешников, Ю.П. Сентюриди, Д.В. Савельев, С.Н. Шишкарев, В.А. Южичкин. Волею судьбы соратники, формально вышедшие на выборы как не зависящие от «Родины» кандидаты. Это — В.И. Алкснис, действующий депутат и заместитель Председателя партии «Народная Воля», депутат В.П. Никитин и Н.М. Безбородов, глава администрации одного из районов Тульской области А.А. Самойлов. «Родина» получила А.К. Шенников, А.В. Мухомин, несомненно, будет способствовать стабильному выстраиванию парламентской работы.

Многое будет зависеть от того, как с первых дней «Родина» будет позиционировать себя в парламенте. Если «Родина» станут усиленно выталкивать в сторону оппозиции (а такой вариант представляется возможным), то в трудном положении окажутся те члены фракции, являющиеся искренними единомышленниками тех, кто находится в «Единой России». Между прочим, все партии, вошедшие в блок «Родина», на прошлых президентских выборах поддержали кандидатуру В.В. Путина. Если что-то критиковалось, то это были его отдельные решения, но не политика президента вообще. Если «Единая Россия» начнет давить «Родину» в объятиях, то в трудном по-

ложении окажется те, кто тяготеет к КПРФ. Ведь по нашему партийному списку в парламент прошел и ряд членов КПРФ. В любом случае мне хотелось бы надеяться на вариант развития событий, связанный с установлением в парламенте твердого

лобное собрание Ульяновской области, в которых впервые партия «Народная Воля» выступала как блок. Обеспечивая поддержку избранным 3 депутатам. Этот первый опыт свидетельствует о том, что «Родина» в большинстве регионов прослеживаются объединяющие тенденции.

«Родина», и это — немаловажно, получила поддержку во всех центральных регионах России, она заняла второе место в 7 регионах, причем в таких стратегически важных, как Москва (15,39 %), Санкт-Петербург (13,66 %), Московская область (17,46 %), Красноярский край (19,92 %). В Воронежской области «Родина» набрала 26 процентов, «Родина» же — 20 процентов, опередив КПРФ с 19 процентами и ЛДПР с 15 процентами.

В Государственной Думе расклад политических сил будет непостоянным, какие-то процессы будут происходить внутри блока «Родина». Здесь, впрочем, не следует забывать о том, что, помимо политиков, избранных по партийному списку, убедительную поддержку в своих округах одержали А.Ю. Глазьев, Д.О. Рогозин, А.Н. Гренешников, Ю.П. Сентюриди, Д.В. Савельев, С.Н. Шишкарев, В.А. Южичкин. Волею судьбы соратники, формально вышедшие на выборы как не зависящие от «Родины» кандидаты. Это — В.И. Алкснис, действующий депутат и заместитель Председателя партии «Народная Воля», депутат В.П. Никитин и Н.М. Безбородов, глава администрации одного из районов Тульской области А.А. Самойлов. «Родина» получила А.К. Шенников, А.В. Мухомин, несомненно, будет способствовать стабильному выстраиванию парламентской работы.

Многое будет зависеть от того, как с первых дней «Родина» будет позиционировать себя в парламенте. Если «Родина» станут усиленно выталкивать в сторону оппозиции (а такой вариант представляется возможным), то в трудном положении окажутся те члены фракции, являющиеся искренними единомышленниками тех, кто находится в «Единой России». Между прочим, все партии, вошедшие в блок «Родина», на прошлых президентских выборах поддержали кандидатуру В.В. Путина. Если что-то критиковалось, то это были его отдельные решения, но не политика президента вообще. Если «Единая Россия» начнет давить «Родину» в объятиях, то в трудном по-

ложении окажется те, кто тяготеет к КПРФ. Ведь по нашему партийному списку в парламент прошел и ряд членов КПРФ. В любом случае мне хотелось бы надеяться на вариант развития событий, связанный с установлением в парламенте твердого

лобное собрание Ульяновской области, в которых впервые партия «Народная Воля» выступала как блок. Обеспечивая поддержку избранным 3 депутатам. Этот первый опыт свидетельствует о том, что «Родина» в большинстве регионов прослеживаются объединяющие тенденции.

«Родина», и это — немаловажно, получила поддержку во всех центральных регионах России, она заняла второе место в 7 регионах, причем в таких стратегически важных, как Москва (15,39 %), Санкт-Петербург (13,66 %), Московская область (17,46 %), Красноярский край (19,92 %). В Воронежской области «Родина» набрала 26 процентов, «Родина» же — 20 процентов, опередив КПРФ с 19 процентами и ЛДПР с 15 процентами.

В Государственной Думе расклад политических сил будет непостоянным, какие-то процессы будут происходить внутри блока «Родина». Здесь, впрочем, не следует забывать о том, что, помимо политиков, избранных по партийному списку, убедительную поддержку в своих округах одержали А.Ю. Глазьев, Д.О. Рогозин, А.Н. Гренешников, Ю.П. Сентюриди, Д.В. Савельев, С.Н. Шишкарев, В.А. Южичкин. Волею судьбы соратники, формально вышедшие на выборы как не зависящие от «Родины» кандидаты. Это — В.И. Алкснис, действующий депутат и заместитель Председателя партии «Народная Воля», депутат В.П. Никитин и Н.М. Безбородов, глава администрации одного из районов Тульской области А.А. Самойлов. «Родина» получила А.К. Шенников, А.В. Мухомин, несомненно, будет способствовать стабильному выстраиванию парламентской работы.

Многое будет зависеть от того, как с первых дней «Родина» будет позиционировать себя в парламенте. Если «Родина» станут усиленно выталкивать в сторону оппозиции (а такой вариант представляется возможным), то в трудном положении окажутся те члены фракции, являющиеся искренними единомышленниками тех, кто находится в «Единой России». Между прочим, все партии, вошедшие в блок «Родина», на прошлых президентских выборах поддержали кандидатуру В.В. Путина. Если что-то критиковалось, то это были его отдельные решения, но не политика президента вообще. Если «Единая Россия» начнет давить «Родину» в объятиях, то в трудном по-

БАБУРИН С.Н.,
Председатель партии
«Народная Воля»,
сопредседатель Высшего
совета НПС «Родина»,
ректор РГЭУ

Таблицы с выборочными данными приводятся по изданию: Выборы во всем мире. Электоральная свобода и общественный прогресс. Анализ избирательных споров. / Сост. А.А. Танский. Львов, М., 2001. С. 315-317

Полностью статья публикуется в журнале «Национальные интересы»

