

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский



В ЕМЯ

№ 5 (445)
Издается с января 1992 года

Еженедельное издание русских консерваторов

Понедельник 9 февраля 2004 г.

Они о себе

Из книги: Г. Видал «Почему нас ненавидят»
Окончание. Начало в №4-2004

Новые теократы

Хотя «тагоматина» (любимое словечко правых), напечатанная на рекламной полосе «Нью-Йорк тайме», представляет собой сплошное пустословие, которое не нужно принимать всерьез, за этим вздором прячется забавное лицемерие. СВИВМ моралью несколько не интересуется. В самом деле, какая-нибудь компания, способная увеличить квартальную прибыль, отравив при этом реку, достойна восхищения. Однако статья отражает некое беспокойство по поводу того, что все люди через секс — это всего доступнее — могут попытаться освободиться от своих хозяев, которые по части всевозможных запретов становятся все более жесткими и требовательными: их грязный секрет состоит в том, что вас могут выгнать за одну неосторожную связь. В середине своей занудной статьи газета почти попадает в точку: «Все очень просто [sic]: мы полагаем, что кодекс сексуального поведения, установленный когда-то укоренившейся в США религией, поддерживал общество в более или менее здоровом состоянии, не имеющей ничего общего с очевидной катастрофой сегодняшнего дня». Вот так. Где сейчас Норман Лир, создатель «Мэри Хартман, Мэри Хартман», когда он нам так нужен? Представьте себе на экране серую режиссерскую хлопотушку, аспидное небо, злоеущее (любимое словечко Дэррила Занка, которое он никак не мог выговорить) музыка. Затем слышится жалобный женский голос, зовущий «Эстер Принн, Эстер Принн!» — а экран запыляет алая пульсирующая буква А.

СВИВМ настолько плетется в хвосте, что иной раз даже оказывается вполне авангардистской. На сей раз они кое-что учли. Хотя я не думаю, что кто-нибудь в редакции слышал о Бинко, неополитанском ученом XVIII века, но наши читатели вспомнят, что Бинко, отталкиваясь от Платона, установил органические фазы развития человеческого общества. Сначала Хаос. Затем Теократия. За ней Аристократия. Потом Демократия. Но поскольку республики имеют тенденцию становиться имперскими и тиранскими, они рушатся, и мы снова возвращаемся в Хаос и его порождение. Далее следует очередной новый цикл. В настоящий момент Соединенные Штаты представляют собой слегка хаотичную имперскую республику, приближающуюся к выходу, что не так уж плохо, если только не возобладает Хаос, а в таком случае ждет новая эра религий. Все, кому когда-то была дорога наша старая республика — не важно, что она пережила — дала от религиозного засилья, — не могут не предостеречь Хаос жестокому теократическому правлению. Сегодня теократы совсем распоясались в Израиле и некоторых мусульманских странах вроде Афганистана. К счастью, пока их социальные инстинкты не в состоянии противостоять всеобщей жажде обладания потребительскими товарами, отважному новому миру где-то на краю демократии. Что же касается американцев, то мы пока можем удерживать форт, обороняясь от наших собственных богомолов — в основном христиан-фундаменталистов, поощряемых свирепым загнанным капитализмом и рабски склоняющихся перед тоталитаризмом, что столь развально проповедуется в «Нью-Йорк тайме» от 18 июня 1993 года.

Линия фронта обозначилась. Пока несчастная «девушка» из Нью-Джерси инструктировала диск-жокея, право-христианские организации пошли войной на вседозволенность и уместительно-эрицидному миру. 18 июня «Жюльен Батиста» на своем ежегодном собрании осудила компанию Диснея и ее теле сеть Эй-Би-Си за человеческое изображение лесбиянок, обрушились на разгул насилия в дешевой чтive и размывание христианских семейных ценностей. Мне не довелось увидеть полное обвинительное заключение (был роздан список из более чем ста произведений, на которые приобретены права, но которые надлежит бойкотировать). Выглядит это как досудебное обвинение, напоминающее славные денечки процессов над селемскими веждами. Хотя я критиковал карьеру Диснея за его господство на медиа-рынке, теперь я должен встать рядом с этим осмысленно, которому бросить вызов.

Наступил момент, когда «Дисней» должен всем своим весом и богатством ударить по баттистам; им следует преподать урок конституционного права, который они забудут не скоро. Им следует предать суду за игнорирование Первой поправки конституции, а также за противодействие торговле. Далее надо наконец добораться до корня проблемы. Налоговые исключения на доходы всех церквей — от баттистов до в той же мере абсурдных и столь же злобных сайентологов — должны быть отменены.

Изначальное джентльменское соглашение между Церковью и Государством состояло в том, что Мы, Народ (То есть государство) никоим образом не станем помогать или вредить любой религии, издали за нами наблюдаем, на том основании, что роль скор религия — это «добродельное», то какая-нибудь церквушка на Элм-стрит не будет платить налог на собственность. Никто не мог предвидеть, что самая ценная недвижимость в центре большинства наших городов не будет облагаться налогом, а церкви и храмы начали расширять свои владения, множить свои оргоновые ящики и портфели акций. Услуга за услугу — религия будет стоять в стороне от политики и не навязывать свои предрассудки Нам, Народу. Соглашение давно не действует. Скандальная карьера достопотанного кандидата в президенты Пэта Робертсона тому пример.

Поскольку конгресс не удержит палаты о папещ, нужно поднять движение рядовых граждан за внесение поправки в конституцию, хотя в оригинальной Первой поправке нет ни слова о налоговых льготах или иных особых правах церкви, храмов и оргоновых ящиков. Было бы крайне полезно, если бы «Дисней» начал эту войну, хотя я отлично понимаю, что нет никого трусливее киноиндустрии или телевизионной компании, чем конгломерат, вынужденный действовать в открытую. Но если ты этого не сделаешь, Мик-ки-Маус, 15,7 миллиона баттистов возьмут тебя за твою серую задницу, не говоря уже о задницах всех остальных американцев.

Гнев и ярость

Массовое убийство людей в Московском метро со всей очевидностью продемонстрировало, что против России ведется война. К сожалению, наше общество до сих пор не желает признавать этот очевидный факт. Отсюда и проистекают половинчатость и непоследовательность в мерах защиты граждан от посягательств душегубов.

Очевидно, что необходим срочный и радикальный пересмотр методов борьбы с терроризмом!



Фото: саиты www.narodnaya.ru

Информационное сообщение

10 февраля с.г. состоится IV (внеочередной) съезд политической партии Национального Возрождения «Народная Воля».

На съезд избраны делегаты от 58 регионов Российской Федерации.

В повестку дня съезда включен вопрос «О единстве национально-патриотических сил России и позиции Партии «Народная воля»».

За «Родину» - значит за объединение патриотических сил

Заявление сопредседателя Высшего Совета блока «Родина» (НПС), Председателя Партии Национального Возрождения «Народная Воля» Бабурина С.Н.

Последние события (политический блок «Родина» общественной организации с тем же названием по инициативе С.Глазьева и резкие оценки этой акции со стороны Д.Рогозина) окончательно обнажили разноречивость в блоке, создали атмосферу, когда молчать и оставаться в стороне больше нельзя.

Первые итоги открытых споров печальны: одного из кандидатов в Президенты от блока «Родина» (НПС) (В.Герасенко) не смогли зарегистрировать, а второму (С.Глазьеву) не удалось поднять свой рейтинг выше 3,5 — 4%. И это после того, как всего 2 месяца назад блок смог набрать более 9 % голосов в масштабах всей страны.

Следует понимать, что взаимные обвинения и неуступчивость не только вредят репутации всего блока (в который помимо трех партий входит и свыше 30 общественных и политических организаций), но, что важнее, подрывают доверие избирателей. 5,5 млн. голосов, полученных на выборах в Государственную думу, — слишком высокая ответственность, чтобы удовлетворять только личные капризы. Личные амбиции не должны мешать общему делу.

Сегодня перед лидерами «Родины» стоит сложный и ответственный выбор. Каждый должен решить, что для него важнее:

1. Самореклама, раздача новых обещаний или выполнение

уже взятых обязательств и конкретная работа в Государственной Думе.

2. Популизм и раздувание страстей или сохранение стабильности и новый импульс развития.

3. Ревностная придиричность и позерство в отношении с партией и Президентом или открытый и аргументированный диалог в Думе, более эффективно помогающий отстаивать интересы наших избирателей.

4. Приоритизм и развал патриотических сил 2004 году или дальнейшее их объединение и уверенная победа в 2008-м.

Таким образом, я призываю сопредседателей Высшего Совета блока «Родина» (НПС) Сергея Юрьевича Глазьева и Дмитрия Олеговича Рогозина остановить спор, предотвратить раскол и сесть за стол переговоров. Единственной формой диалога, переговорной площадкой, где можно обсуждать проблемы и перспективы блока, является съезд, конференция с участием всех трех партий блока. Три партии создали блок, более 30 профессионалов составили основу фракции, а значит, все вместе, а не один человек, должны решать дальнейшую судьбу «Родины».

на состоявшемся 30 января 2004 г. экстренном заседании Президиума Партии Национального Возрождения «Народная Воля» было принято решение о созыве 10 февраля вне-

очередного съезда партии. На съезд выносятся вопросы: «О единстве национально-патриотических сил России и позиции ПНВ «Народная Воля» в блоке «Родина» (НПС)». В целях стабилизации ситуации в блоке и определения его дальнейших перспектив мы предлагаем незамедлительно, в феврале 2004 г., собрать вторую конференцию блока «Родина» (НПС).

Предлагаю С.Глазьеву и Д.Рогозину принять все меры, чтобы конференция состоялась и блок укрепил свои позиции. Еще раз обращаю внимание двух сопредседателей на необходимость реорганизации блока в единую политическую партию вместо дробления его на отдельные общественные движения. Прошу помнить, что, когда миллионы россиян голосовали за «Родину», они голосовали за объединение патриотических сил!

Сопредседатель Высшего Совета блока «Родина», Заместитель руководителя фракции «Родина», Председатель Партии Национального Возрождения С.Н.БАБУРИН

2 февраля 2004 г.

«Родину» не расколоть!

В минувший понедельник в конференц-зале Издательского дома «Аргументы и факты» состоялась пресс-конференция Сопредседателя Высшего Совета блока «Родина» заместителя руководителя фракции «Родина» в Государственной Думе, Председателя Партии Национального Возрождения «Народная Воля» Сергея Бабурина для представителей национально-патриотических сил России и журналистов. Была дана оценка ситуации, сложившейся в руководстве блока и фракции «Родина», разъяснена для прессы позиция Президиума Партии Национального Возрождения «Народная Воля» и намеченные действия на ближайший период. Тема пресс-конференции была определена, как «Личные амбиции в ущерб общим интересам. О преодолении разногласий в блоке «Родина»».

Свое выступление Сергей Бабурин начал с оглашения заявления Партии Национального Возрождения «Народная Воля»: «За «Родину», значит, за объединение патриотических сил».

Далее Бабурин ответил на многочисленные вопросы журналистов. Мы приводим запись данной пресс-конференции.

— Сергей Николаевич, как объяснить участие членов вашей партии, в том числе господина Павлова, в съезде, который состоялся на прошлой неделе под руководством господина Глазьева?

но, успокоились и прочитали внимательно документы, одобренные съездом, то увидели, что произошло нечто иное. Я не скрою: когда мне сообщили, что идет съезд, я тоже спокойно к этому отнесся. Ведь, чем сильнее будет стремление к единству, тем лучше. Однако, когда я

2004 года. И юридически будет регистрироваться именно так и имеет право создавать блоки, участвовать в выборах органов местного самоуправления или самостоятельно, или кем-то в блоке, и многое другое. Конечно, если бы она иначе называлась, я бы не обратил внимание

«А о чем идет речь? Брэнд у вас крадут?»

Говоря языком бизнеса, можно сказать и так. Если вы читали документы, которые там приняты, то есть из следующего: в Уставе записано, что эта организация — «Народно-патриотический союз «Родина»» начинает существовать с 30 января



на создание еще одной организации. Но когда создается организация, которая полностью перекрывает название у блока, не включает ни одну из партий, создавших блок, и никак не связана по своим документам с блоком, — согласитесь, это не может не вызвать беспокойства.

(Окончание на стр. 3)

Апофеоз
бесстыдства
стр.2

Мятеж
подавлен
стр.2

Материалы
VIII
Всемирного
Русского
Народного
Собора
стр.3

«Черный
ящик» для
России
стр.4

Апофеоз бестыдства

Цель США прежняя — мировое господство

Те заявления, что делали в последние дни первые лица Штатов, можно считать сенсационными. Да, мы все в принципе и так понимаем истинную мотивацию США, но чтобы вот так откровенно заявить о своем намерении перекрашивать мир по своей мере — это факт беспрецедентный.



Впрочем, все по порядку. Незадолго до своего визита в Москву госсекретарь США Колин Пауэлл, как известно, заявил, что, может, в Ираке и не будет найдено никакого оружия массового поражения. И это при том, что он же незадолго до начала агрессии США буквально заливал наши уши тысячами тонн зарази, токсинов и прочей гадости, которыми Садам якобы собирается смести с лица Земли цивилизованный мир. То, что восприняли еще более-менее здравомыслящие представители этого цивилизованного мира эти страшные, можно понаблюдать по тем многочисленным демонстрациям протеста против войны, что сотрясла практически все прошлый год Лондон, Париж, Нью-Йорк и прочие западные столицы. И теперь оказывается, что и Пауэлл просто врал мне в уши. По идее, нам вообще не стоило принимать его, поскольку переходы Швеции, мало того, что бесстыденны, так они еще и компрометируют вторую сторону. Однако Пауэллу мы приехали, получив в ходе визита

порцию отеческой трепки за ряд недемократичных, по его мнению, тенденций в стране. Впрочем, надо думать, что Пауэллу пришлось услышать кое-что не слишком приятное для своих ушей — иначе вряд ли он в конце концов вырядился бы из себя, что баба в руины США создавать не собирает. Другое дело, на-

таточно несоблюдения демократических норм — и, как говорится, в рекламе, тогда мы летим к вам. Особенно, если у вас есть нефть или другие ценные полезные ископаемые, или если вы слишком тесно сотрудничаете с Россией, давая ей средства для восстановления своего промышленного потенциала...

И, наконец, апофеоз бестыдства — сам Буш в конгрессе сказал, что вряд ли стоит ждать того, что в Ираке будет найдено оружие массового поражения. То есть признал, что малята на Ирак США побудили не мифические дяди и токсины и не забота о судьбах несчастных курдов и шиитов, а прежде всего нефть. Ну и возможность сохранить мировую экономическую и финансовую гегемонию. Тем самым, одним словом Буш еще раз ввел ленту в дестабилизацию мира, потому что всем теперь ясно, что лишь обладание этим самым пресловутым ОМУ, желательным ядерным, может избавить их от «томагавоков» и прочих прелестей развитой демократии. Или — готовность стать тенью Штатов. Первый подход звала на вооружение КНДР, второй — Ливия. Кто из них был прав — покажет будущее. Впрочем, судяба Шевара

Незадолго до своего визита в Москву госсекретарь США Колин Пауэлл, как известно, заявил, что, может, в Ираке и не будет найдено никакого оружия массового поражения. И это при том, что он же незадолго до начала агрессии США буквально заливал наши уши тысячами тонн зарази, токсинов и прочей гадости, которыми Садам якобы собирается смести с лица Земли цивилизованный мир. То, что восприняли еще более-менее здравомыслящие представители этого цивилизованного мира эти страшные, можно понаблюдать по тем многочисленным демонстрациям протеста против войны, что сотрясла практически все прошлый год Лондон, Париж, Нью-Йорк и прочие западные столицы. И теперь оказывается, что и Пауэлл просто врал мне в уши. По идее, нам вообще не стоило принимать его, поскольку переходы Швеции, мало того, что бесстыденны, так они еще и компрометируют вторую сторону. Однако Пауэллу мы приехали, получив в ходе визита



Чейни в Давосе выступает с программной речью, из которой следует, что США вообще не будут более угрожать себя таковой силой своего оружия, если там у кого-то ОМУ или нет. Дос-

можно верить этим словам. Ну да не Грозни речь. Дальше — больше. После Пауэлла был сделаны еще два громких заявления. Вице-президент Дик

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

наде же основания делать кое-какие прогнозы прямо сейчас.

Мятеж подавлен

Агенты «международной демократии» в Иране потерпели поражение

114 депутатов иранского меджлиса подали в отставку. Таким образом, в противостоянии иранских «демократов» и традиционалистов сил сел власти повалена точка.

А начало все с того, что часть иранских парламентариев попыталась провести закон, существенно ограничивающий права Наблюдательного совета, состоящего из наиболее авторитетных религиозных лидеров. В ответ Наблюдательный совет воспользовался своим правом отклонить по тем или иным причинам кандидатуры тех, кто хотел принять участие в намеченных на 20 февраля парламентских выборах. Они забраковали почти половину из более чем 8 тысяч кандидатов в депутаты меджлиса, из которых 85 человек были действующими депутатами, в том числе несколько вице-спикеров и руководящих комитетов. В ответ депутаты объявили сидячую забастовку. Либералов поддержали все министры и губернаторы, тогдашние пригрозившие отставкой. Однако президент Хатами отклонил их предложения. И тогда депутаты дали слабую.

Понятное дело, что в мире последние события в Иране получили крайне негативную реакцию. Точнее, в той части мира, которая по инерции называется «демократическим сообществом». Иран обвинили в откате к клерикализму и прочих

они показали, что эту борьбу они могут вести в рамках закона, не скатываясь до репрессий. Дел может казаться эзотичной сама правовая основа их действий — это все ислам. Но это уже дело самих иранцев, выработавших некоем своеобразном воззрении на себя как членам Наблюдательного совета. И, если смотреть хотя бы на нашу рос-

греках. Между тем, так ли все страшно? Наблюдательный совет все же использовал свои собственные законы — и уж по крайней мере никто из оппозиции не призвал захватить Ислам является главным элементом в иранском обществе, и его значение тем переоценить просто невозможно. Таким образом, есть основания и для другого взгляда на ситуацию: общественные лидеры (а члены Наблюдательного совета ирански-такими являются) продемонстрировали свою способность стоять на защите нравственных основ своего народа и готовности к безкомпромиссной борьбе с теми, кто может предпринять угрозы для этих основ. Крепкого

Павел СЕРГЕЕВ

сейскую действительность, когда в Думу проникали и связанные с уголовным миром личности, и аполитески однополной любви, то, право слово, язык не поворачивается осуждать как члена Наблюдательного совета, так и самих иранцев, живущих согласно своим традициям и своему представлению о добре и зле.

За массовые убийства к коллективной ответственности!

Варш в Московском метрополитане в пятницу заставляя задавать вопросы, ответы на которые должны стать линией действия государственных органов в отношении проблемы безопасности жителей нашей страны. Мы еще раз получили надежные свидетельства того, что те меры, которые ныне государственно используются в данной сфере сейчас, не просто недостаточны, а фактически неадекватны.

Причина тому — решение об их применении было названо на имя — т.н. «международным общественным мнением» и выражающим глубокую ответственность западных политиков. Никакой реальной анализ этим самым пресловутым ОМУ, желательным ядерным, может избавить их от «томагавоков» и прочих прелестей развитой демократии. Или — готовность стать тенью Штатов. Первый подход звала на вооружение КНДР, второй — Ливия. Кто из них был прав — покажет будущее. Впрочем, судяба Шевара

землями людьми», что они получают серьезную материальную поддержку от западной террористической подоплеки. Этот фактор должен быть ликвидирован: жилье и имущество родственников шахидов должно конфисковаться, а сами родные и близкие — переселены в другие регионы, туда, где они уже не смогут оказывать активного участия в работе конвейера по производству живых бомб.

Но еще более важно применить этот принцип к тем, кто так или иначе участвует в финансировании и других видах материальной поддержки террора. Речь идет о чеченской диаспоре в крупных российских городах, пред всего в Москве. То, что большинство чеченских братьев любит иметь связи с террористами, — секрет Полишинели. Это значит, что перед нами давно уже пора поставить четкий выбор: либо вы продол-

ете это дело и лишаетесь своего бизнеса, либо вы деятельно поможете российским правоохранительным органам и сохраните его. Сказано это должно быть наиболее влиятельным представителям чеченской диаспоры предельно четко и категорично — на самом высоком уровне. И действия, подтверждающие значение сказанного, также должны последовать немедленно.

Несомненно, это заставит пересмотреть взгляды многих чеченских авторитетов на многие вещи. Понятно, что перечисленные меры говорить о которых приходится по горячим следам трагедии, являются лишь частью новой концепции безопасности. Но их значение представляется принципиальными. Без их внедрения все остальные меры будут работать слабо. Потому что трудно надеяться на победу над терроризмом, когда родственники террористов получают от наших собесов пособия по потере кормильца и компенсации за утерянное имущество. Потому что нельзя победить врага, не применяя против него то оружие, к воздействию которого он наиболее уязвим.

Евгений АСТАХОВ

Средство от одиночества

составит ли Абрамович компанию Ходорковскому?

Счетная палата России объявила о начале плановой проверки деятельности компании «Сибнефть». Может, и не стоило уделять особое внимание этому факту, как-никак, СФ — это не Генпрокуратура. Но, услышав о «любви», которую, несомненно, питает к Абрамовичу Степановичу, также тот факт, что одновременно с проверкой «Сибнефти» начата проверка деятельности Абрамовича на его посту начальника ЧКНХТ, карта становится интересной.

Конечно, трудно сказать, насколько последствием будет иметь эта проверка для, пожалуй, ныне самого одиозного олигарха. До сих пор Генпрокуратура в народе как не имела к нему претензий. Почему — понять сложно, «куши» Абрамовича отначало, это пышный букет экономических по своему составу правонарушений — и ни о слухах откровений бандамита. Чего стоит хотя бы начало попадания Ирана под Китайской национальной нефтяной компании, который деление был принят участие в аукционе по приватизации «Слава» — то ли действительно под Абрамовича подпадает «нефть», то ли все это слова Абрамовича, как говорит чисто «для прорформы».

Хотелось бы надеяться, что «наверку» все же принятое решение даст возможность следственным органам разобраться в нас во время т.н. «приватизации», а суду — дать точную и справедливую оценку с позиции закона действиям тех, кто был в этих процессах заправчиками. Это желание вызвано вовсе не жаждой мести, а пониманием того, что теми фирмами, что приковало к ногам страны ельцинские времена, нам так никогда и не вырваться к нормальной жизни. Без того, чтобы воздать по заслугам хотя бы самым одиозным и вредо-



Никита ИВАНОВ

нажном тогдашним «делателям», мы не получим ни независимого суда, ни беспристрастного следствия, ни эконоимических реформ, ни политических реформ, способных обеспечить хотя бы те же удавления ВВП и построение гражданского общества. Россия должна пройти через деолигархизацию — так же, как Германия после разгрома в войне прошла через дефшизацию. Предвидя вой со стороны «либералов», объясню, почему так произошло в России не было проведено декоммунизации, не должен стать причиной не делать то, о чем было сказано выше. Декоммунизация была проведена еще и по той причине, что фашизм стал причиной катастрофы для самой Германии. Советская же компартия, присвоив неопределенности роли в истории страны, к таким результатам нас не привела. А вот олигархи и их политическое знамя — «либералы» привели страну к самой настоящей катастрофе. И теперь, когда уже ясно, что мы на данном историческом отрезке потерпели полное поражение, надо четко сказать, что настала пора строить нечто совершенно иное, нежели строилось с 1991 года. Вот поэтому и хочется так сильно, чтобы Абрамович наконец составил компанию Ходорковскому. Тем более, что Рома, право слово, заслужил это.

Дезурный по кухне Д.ХВОСТОВ



Зловредный червь

На прошлой неделе компьютерный вирус Nowarg, состряпанный, как говорят, где-то в России, нагрыв в мировой компьютерной сети убытков на 2,5 миллиарда долларов. Как говорится — есть рекорд! А миллион последовала еще одна вирусная атака, с не менее впечатляющими результатами. Мир заговорил о том, что появление кибернетической мафии не за горами, а там уже и интернет-терроризм надо ждать останется... Что и говорить — опасность мирового сообщества вполне оправданы. Только вот сплехвататься надо было не сейчас, а еще в году так 1963-м, когда интернет только-только начинал создаваться где-то в недрах закрытых американских и советских военных лабораторий. Как всегда, создавая что-то новое, высокотехнологичные умники не позаботились о том, чтобы их разработка не могла быть использована во зло. Что, кстати, по моему твердому убеждению, является свидетельством их непомерной греховной гордыни — дескать, что такое зло, а что добро, никто не знает, кроме Бога, а, коль скоро, Бога нет, значит, и вообще никто не знает. И вообще их дело наукой заниматься, а не мораль утверждать.

Оказалось, что задумывать о том, что есть добро, а что зло, стоит даже тем, кто в повседневной жизни прекрасно обходится без мысли о Боге. Потому что может найтись кто-то, у кого будут свои вполне четкие критерии добра и зла. И он решит, что ходить девушкам по улицам Нью-Йорка без паранджи — это плохо. А взломать компьютерную систему Нью-Йоркского аэропорта и путем манипулирования с программными устройствами авиакатастрофу во имя торжества паранджи — хорошо. И что почитать счета какого-нибудь гуру интернета, дабы пополнить кассу борцов за веру, — тоже хорошо. Короче говоря, «по закнам шариа табирать деньги у евреев на войну с евреями — законно». Это не я, это Аслан из фильма «Война». Впрочем, я это говорю лишь к тому, что думать желательно не только в эпоху реального времени, но и хотя бы на ход вперед...

А еще у меня родилась вот какая мысль: коль скоро прогресс зашел так далеко, что какой-нибудь хаеро-одиночка может вполне устроить глобальную экономическую зиму, может, стоит использовать все эти достижения человеческого мозга? Вот, например, мы все плачем, что, дескать, много из страны денег, неправедным образом нажитых, утекло на всякие там офшоры. А надо ли плакать? Не проще ли было бы набрать качественных хаекеров и дать им задание: чутко побужать на счетах, скажем, главного акционера компании «Миллхауз Кэпитал» (напомню — это компания управляет активами Романа Абрамовича). А потом деликатно в приватной беседе с этим акционером посоветовать: ну и жизнь настала... Деньги прямо вору на Поле Чудес в Стране Дурраков скакалывать. И то надежной получается... Понятно, что после такого заявления главный акционер управляющей компании руннет со стула — не от перспективы закапывать денежки денг попало, а от того, что говорящий с ним государственный муж, okay, оказывается, знает ВСЕ. Ведь мало того, что информация о том, в каком банке сколько чьих денег лежит, является, вообще-то, информацией конфиденциальной. Еще более конфиденциальная информация обо всех взломах банковских систем хаекерами — ну кто же согласится в таком банке деньги держать, который может вскрыть, как банку с косяк-колой? А тут, такие сведения — и прямым текстом...

А потом сделать акционеру предложение, от которого тот не сможет отказаться: заняться чисто из патристических соображений финансированием авиационного лизинга. В таких объемах и на таких условиях, чтобы уже через 3-4 года о боингах в России и забыться перестали. Или профинансировать переселение соотечественников в Россию из какой-нибудь байско-ханской постсоветской демократии — чтоб поселить людей не в вымерших деревеньках, а в человеческих условиях. Или... Впрочем, мало ли на что можно употребить 300 миллиардов! Главное — чтобы они были. Конечно, при этом неплохо заняться еще и созданием такой экономики, в которую выгоднее инвестировать, чем изымать, но и уже изъятые тоже вернуть будет нелишним. Тем более, что что-то плохое мне верить, чтобы тот же Абрамович задумывался об инвестициях в Россию. Ему бы с места преступления скрыться понадежней... Так что хаекеры будут нелишними.

Уж, и размечтался же я! Пора просыпаться!

«Родину» не расколота!

(Окончане. Начало на стр. 1)

Все споры о двух кандидатах в президенты от одной из партий, входящих в блок, меркнут по сравнению с проблемой, которая порождена 30 января.

Будет ли сегодня юридический аспект создания единой организации?

В этих условиях мы будем действовать следующим образом. Во-первых, я уверен, что еще не перешел путь создания на базе блока единой политической партии, которая может называться «Народно-патриотический союз Родина». Если вы обратили внимание, что предложение, официально обращенное от Партии «Народная Воля» двум другим партиям и

Суд, наконец, восстановит справедливость и Виктор Булавин предложит Герасченко бюджет зарегистрированного кандидата в президенты без сбора подписей, что на мой взгляд, абсолютно соответствует закону. Только такой подход отлучает партии, которые в составе блока вошли в парламент, от тех партий, которые не преодолели пяти процентов. В этом случае есть гарантии со стороны Сергея Юрьевича Глазьева, что он снимет свою кандидатуру. Если Герасченко не будет зарегистрирован, то есть предварительное решение Высшего Совета от 30 декабря 2004 года, что будет подержана кандидатура Глазьева. Сейчас, после 30 января, будем смотреть, что произойдет, и разбираться.

Скажите, пожалуйста, будет ли сегодня проходить заседание Высшего совета блока «Родина», как объявил Рогозин?

В восемнадцать часов состоится плановое заседание Высшего совета, где основной вопрос – это поддержка наших кандидатов в депутаты законодательных органов власти субъектов федерации, несколько кандидатов на должности

глав администраций и кандидатов в депутаты муниципальных образований в разных регионах – в Москве, в Петербурге, в Екатеринбург и в ряде других регионов. Но я уверен, что будет рассматриваться и проблема, связанная с привлечением новой общественной организации, тем более, что во главе этой новой организации стоит официальный руководитель фракции «Родина» в Государственной Думе.

По возможности, расскажите о возможности и сроках лидеров блока «Родина» Глазьева, Рогозина с руководителями других политических партий.

Интересно, с кем меня связывалось? Кто только мне не связывался! За трудностями коммуникации я никогда не испытывал, тем более, что во главе этой новой организации стоит официальный руководитель фракции «Родина» в Государственной Думе. Мы слишком разные, чтобы сегодня выдвигать единого кандидата в президенты. Кому то нравятся левые. Я, например, принадлежу к русским консерваторам, и мне заигрывать с левыми флангом – Эгозаповым и командой – никогда не нравилось, даже в период избирательной кампании. И в этом отношении я считаю, что сегодня «Родина» нужно принципиально обозначить, что нас в Государственной Думе подлинно самостоятельная, перспективная политическая сила является только блок «Родина». Есть придворная партия «Единая Россия», есть... не буду даже давать оценки, а то они будут просто совсем обижены, некая ДПР и есть партия «Памяти КПСС». В

этом отношении давайте исходим из того, что надо идти в завтрашний день. И здесь драки, крики и споры внутри народно-патриотической сил – самое последнее дело. Почему мы и надеемся, что конференция, которую мы убедим собрать, снимет многие проблемы. Пожалуй, еще вопросы.

А вы будете ставить вопрос о замене лидера фракции?

Все зависит от того, какие объяснения Сергей Юрьевич

приоткрыл. И когда нам вместо обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.



нам представит по итогам 30 января. Считаю, что когда создаются альтернативные структуры, которая для нас является в первую очередь альтернативой блоку, это действительно чрезвычайная ситуация. На Высшем совете мы должны четко обозначить движение, никакое объединение сторонников блока «Родина». Я даже это критиковал, потому что, я полагаю: не надо отвлечь людей от объединение реального. Мы должны создавать единую политическую партию. Потому что никакое движение, никакое объединение сторонников блока «Родина» не общественное не сможет заниматься политическим вопросом – это будет запрещено по закону. А кто хочет заниматься политическим вопросом, тот должен быть частью политической партии, которая будет представлять интересы избирателей. И сейчас мы должны найти организационные, которые

его приоткрыл. И когда нам вместо обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

Сергей Николаевич, вы видите, опять будет ваша личная позиция, но раз уж вы сказали, что голосовали против обеих кандидатур, тогда

обещанного движения вообще предложит нечто другое, конечно, это ситуация из ряда во ngoài выходящая. Но я опять же против того, чтобы здесь поддерживать тех, кто постоянно муссировал эти споры. И наше обращение адресовано не только к Глазьеву, но и к Рогозину.

письей. Вот это для нас ключевой вопрос. И в этом отношении мы намерены участвовать в выборах. Так что здесь будем бороться до победы.

Сергей Николаевич, вы уже сказали, что в ходе телефонных разговоров поняли, что есть возможность...

Для компромисса...

Да, для компромисса. Вы не могли бы пояснить, каким образом, что это за возможность?

Чтобы выйти из сегодняшней ситуации достаточно либо изменить название той организации, которая создана 30 января, либо внести изменения в ее Устав, узвав ее работу с деятельностью избирательного блока «Родина» (народно-патриотический союз Родина). Тогда, что партии, которые создавали блок, во-первых, через своих руководителей, лидеров могут войти в эту общественную организацию и поддержать ее работу. А если это не произойдет, если Устав не будет изменен, то компромисс невозможен. Потому что будут две альтернативные организации. Одна – парламентская, имеющая представительство в Государственной Думе, а другая – общественная, названная иначе.

Все понтино. Глазьев меняет название на какое-нибудь, на «Товарищ» или что-то, остается кандидатом в президенты, и все улажено. Да?

Меня, например, не интересует вариант с «Товарищем». Потому что я за реальную работу, за то, что нам нужно сделать сейчас.

А Рогозин что должен сделать?

Хороший вопрос. Я считаю, что Рогозин несет свою долю ответственности за то, чтобы состоялась конференция блока. Чтобы Партия российских регионов, которая у нас возглавляется и Рогозиным, и Глазьевым, и Скоковым, куда входит Герасченко и многие другие, чтобы руководство партии внутри себя четко разобрались в том, что происходит, а не одолевали нас своими кризисами. Я обращаюсь к Дмитрию Олеговичу с предложением и просьбой подвести итоги, инициировать инициативу, чтобы было созвано заседание Партии российских регионов избрать делегатов на конференцию, провести ее, и на ней, в присутствии прессы, обсудить все вопросы без дипломатии и многие проблемы закрыть в связи с тем, что они будут ре-

шены.

Можно краткую информацию? Герасченко не шло участие в переносе заседания, затребовали дополнительные документы.

По крайней мере это не отказ. Хотя эта отписка, конечно, не была чревата.

Сергей Николаевич, сегодня соберется Высший совет, вам выпала роль миротворца. Если эта миссия...

Она выпала мне давно, с момента создания блока. Только до этого мне пришлось, наверное, удавалось обходиться тенью работой, а сейчас придется действовать публично.

Да, вы поддержали комментарий, но сегодня пришла пора. Если эта ваша инициатива, то почему вы не замешатель, не захотите ли стать руководителем?

Знаете, достаточно давно, когда Чубайш был руководителем Администрации президента, я я принимал участие в руководстве общественности белорусского государства, у нас с Анатолием Борисовичем была встреча, и он мне упернул почему я поддерживаю Лукашенко, почему я стремлюсь быстрее, в течение полугода, объединить все регионы, чтобы было единое государство, чтобы было единое государство, чтобы было единое государство. И тогда он сказал: «Анатоль Борисович, а что в этом плохого? - Лукашенко хочет стать президентом России, и я хочу стать президентом России, и вы хотите стать президентом России. Ведь любой политик, если он не ставит себе задачу стать президентом, он отнимает у народа веру. Иное дело, что оно не должно реально это желание отпустить, но это дело, чтобы оно было реализовано. Вот, для меня сегодня главной задачей – не занять какой-то пост, и так, вы сами знаете, достаточно много постов занимал. И я смотрю на Сергея Юрьевича и Дмитрия Олеговича с грустью, потому что они точно сегодня делают те же ошибки, которые лет десять назад, наверно, делали и я, но до конца оставил все это позади. Я должен обеспечить, чтобы народно-патриотическая идея не только провозглашалась

Большинством в парламенте, как это было в прошлой Думе, а чтобы она реально осуществлялась принимаемыми решениями. И тогда меня не будет интересовать, какой пост я занимаю. Мне больше, например, радует пост ректора университета. И я желаю, чтобы работа в Государственной Думе меня от этого поста не отговора.

Можете осветить финансовые вопросы, как вы поддерживаете?

Более подробно вы можете посмотреть в прошлом номере. Потому что все юридические и физические лица зафиксированы, которые внесли средства в избирательный фонд блока «Родина». И я хочу воспользоваться ситуацией и выразить признательность за то, что они открыто оказали финансовую поддержку. И я надеюсь, что, несмотря на то, что Александр Евгеньевич Лебедев сегодня в «Единой России», он продолжит сотрудничество с блоком «Родина».

В заключение следует отметить, что вчером того же дня состоялось заседание Высшего совета блока «Родина» (Народно-патриотический союз), в ходе которого было принято несколько решений. Главным из них является решение о проведении съезда партии, сформированный блок, на которых будет обсуждаться создание единой партии.

Из выступления лидеров блока после заседания следовало, что найдены пути и формы разрешения конфликтной ситуации. Всем членам и сторонникам блока «Родина», миллион граждан России, отдавшим свои голоса на выборах в Государственную Думу, хотелось бы надеяться, что победит идея сплочения народно-патриотической сил, что симулирует интересы и политические амбиции не помещают становление и развитие крепкой и величайшей общероссийской политической организации на народно-патриотических сил.

Подготовили Наталья МЕРКУЛОВА, Михаил ВОЙТЕХОВ

ОБРАЩЕНИЕ

делегатов IV съезда Партии Национального Возрождения «Народная Воля» к участникам блока «Родина» (Народно-патриотический союз)

Мы, делегаты IV съезда Партии Национального Возрождения «Народная Воля», обращаемся ко всем членам Партии российских регионов и Социалистической единой партии России «Духовное наследие», входящих вместе с нами в блок «Родина» (Народно-патриотический союз), а также к лидерам этих партий с предложением преобразовать блок «Родина» в единую политическую партию.

Мы исходим из того, что создание единой, мощной политическая партии, защищающей национально-патриотические идеалы на политическом поле России, востребовано самой жизнью и является важнейшей общественно-политической задачей. Настало время консолидации наших усилий для решения насущных внутренних и внешних проблем страны. Этого требуют не только партийные активисты и представители общественных организаций на местах, но и сами избиратели, поддерживавшие на выборах в IV Государственную Думу ценности, укорененные в традиционной для России востребованности социальной справедливости, и выступающие сегодня с многочисленными инициативами по объединению и укреплению рядов сторонников блока «Родина». Единая политическая организация позволит нам взаимодействовать на более глубоком и конструктивном уровне, а высокая репутация блока «Родина» станет основополагающим стартовым капиталом для дальнейшего приумножения его в долгосрочный актив единой политической партии «Родина».

Только вместе мы сможем преодолеть последствия страшного хилоклетья и обратить наши совместные усилия в реальное процветание нашей великой страны.

Делегаты IV съезда Партии Национального Возрождения «Народная Воля»

Сборное слово VIII Всемирного Русского Народного Собора

Мы, участники VIII Всемирного Русского Народного Собора, объединяющие иерархов, священников, мирян, представителей Русской Православной Церкви, Братских наблюдателей от других Поместных Православных Церквей, представителей органов власти, мира науки и культуры, общественных объединений – всего более 500 человек, обращаемся ко всем народам православной традиции.

Прославившие в мире непростые процессы поднимают нас задуматься о месте в нем России, других стран православной традиции. Вот почему мы выбрали для нынешнего Собора тему «Россия и Православный Мир». Многовековая история восточнокристантской цивилизации показывает, что жизнь государства и народа может успешно строиться на основе духовных ценностей Православия: веры Христовой, жертвенности, самопожертвования, доброты, приоритета духовного над материальным, верности евангельскому идеалу в повседневной жизни, ответственности и разумности в хозяйствовании. Эти ценности должны быть вновь осмыслены и осуществлены нами.

Православные народы обладают общими духовными наследием и сродным историческим опытом. Помимо этого, сейчас нас объединяют проблемы, остро требующие разрешения. Это поиск единых ценностей в международных отношениях, необходимость сохранить свою национальную и культурную самоидентичность, построить гармоничную обществу и процветающую экономику. Нам нужно вместе дать

достойный ответ на вызов секуляризации, на попытки построения однопольной пары, основанной на индивидуальности и индивидуализме. Необходимо консолидировать усилия православного мира в духовно-культурной, внешнеполитической и экономической сферах – не для противостояния остальным цивилизациям, но для взаимодействия с ними на более глубоком уровне.

Прославившие в мире непростые процессы поднимают нас задуматься о месте в нем России, других стран православной традиции. Вот почему мы выбрали для нынешнего Собора тему «Россия и Православный Мир». Многовековая история восточнокристантской цивилизации показывает, что жизнь государства и народа может успешно строиться на основе духовных ценностей Православия: веры Христовой, жертвенности, самопожертвования, доброты, приоритета духовного над материальным, верности евангельскому идеалу в повседневной жизни, ответственности и разумности в хозяйствовании. Эти ценности должны быть вновь осмыслены и осуществлены нами.

Православные народы обладают общими духовными наследием и сродным историческим опытом. Помимо этого, сейчас нас объединяют проблемы, остро требующие разрешения. Это поиск единых ценностей в международных отношениях, необходимость сохранить свою национальную и культурную самоидентичность, построить гармоничную обществу и процветающую экономику. Нам нужно вместе дать

Сборное слово VIII Всемирного Русского Народного Собора

Сергий Посад – Москва, 4 февраля 2004 года

