

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ

№5 (487)

Издается с января 1992 года

Еженедельное издание русских консерваторов

Четверг **3** февраля 2005г.

О расчленителях России

У национальной России есть враги. Их не надо называть по именам, ибо мы знаем их и они знают сами себя. Они появились не со вчерашнего дня, и дела их всем известны из истории.

Для одних национальная Россия слишком велика, народ ее кажется им слишком многочисленным, намерения и планы ее кажутся им тревожно-загадочными и, вероятно, «завоевательными», и самое «единство» ее представляется им угрозой. Малое государство часто боится большого соседа, особенно такого, страна которого расположена слишком близко, язык которого чужд и непонятен и культура которого инородна и своеобразна. Это противники – в силу слабости, опасения и неосведомленности.

Другие видят в национальной России – соперника, правда, ни в чем и никак не посягающего на их достояние, но «могущего однажды захотеть посягнуть» на него или слишком успешным мореплаванием, или сближением с восточными странами, или же торговой конкуренцией! Это недоброхоты – по морскому и торговому соперничеству.

Есть и такие, которые сами одержимы завоевательными намерениями и промышленной завистью: им завидно, что у русского соседа большие пространства и естественные богатства; и вот они пытаются уверить себя и других, что русский народ принадлежит к низшей, полуварварской расе, что он является не более чем «историческим навозом» и что «сам бог» предназначил его для завоевания, покорения и исчезновения с лица земли. Это враги – из зависти, жадности и властолюбия.

Но есть и давние религиозные недруги, не находящие себе покоя оттого, что русский народ упорствует в своей «схизме» или «ереси», не приемлет «истины» и «покорности» и не поддается церковному поглощению. А так как крестовые походы против него невозможны и на косяк его не взведешь, то остается одно: повергнуть его в глубочайшую смуту, разложение и бедствия, которые и будут для него или «спасительным чистилищем», или же «железной метлой», выметающей Православие в мусорную яму истории. Это недруги – из фанатизма и церковного властолюбия.

Наконец, есть и такие, которые не успокоятся до тех пор, пока им не удастся овладеть русским народом через малозаметную инфильтрацию его души и воли, чтобы привести ему под видом «терпимости» – безбожие, под видом «республики» – покорность закулисным маневрам и под видом «федерации» – национальное обезличие. Это зложелатели * закулисные, идущие «тихой сапой» и наиболее из всех сочувствующие советским коммунистам, как своему («несколько пересаливающему!») авангарду.

Не следует закрывать себе глаза на людскую вражду, да еще в исторически-мировом масштабе. Неумно ждать от неприятелей – доброжелательства. Им нужна слабая Россия, изнемогающая в смутах, в революциях, в гражданских войнах и в расчленении. Им нужна Россия с убывающим народонаселением, что и осуществляется за последние 32 года. Им нужна Россия безвольная, погруженная в несущественные и нескончаемые партийные распри, вечно застревающая в разногласии и многоволеии, неспособная ни оздоровить свои финансы, ни провести военный бюджет, ни создать свою армию, ни примирить рабочего с крестьянином, ни построить необходимый флот. Им нужна Россия расчлененная, по наивному «свободолюбию» согласная на расчленение и воображающая, что ее «благо» – в распадении.

Но единая Россия им не нужна. Одни думают, что Россия, расколовшаяся на множество маленьких государств (напр., по числу этнических групп или подгрупп!), перестанет висеть вечной угрозой над своими «беззащитными» европейскими и азиатскими соседями. Это выговаривается иногда открыто. И еще недавно, в тридцатых годах, один соседний дипломат уверял нас, что такое саморасчленение «бывшей России» по этническим группам было бы уже подготовлено подпольными переговорами за последние годы и начнется немедленно после падения большевиков.

Другие уверены, что раздробленная Россия сойдет со сцены в качестве опасного, – торгового, морского и имперского, – конкурента, а затем можно будет создать себе превосходные «рынки» (или рыночки) и среди маленьких и вечно враждующих между собой республик.

Есть и такие, которые считают, что первую жертвою явится политически и стратегически бессильная Украина, которая будет в благоприятный момент легко оккупирована и аннексирована с запада; а за нею быстро созреет для завоевания и Кавказ, раздробленный на 23 маленькие и вечно враждующие между собой республики.

Естественно, что религиозные противники национальной России ожидают себе полного успеха от всероссийского расчленения: во множестве маленьких «демократических республик» воцарится, конечно, полная свобода религиозной пропаганды и конфессионального соревнования, «первенствующее» исповедание исчезнет, всюду возникнут дисциплинированные клерикальные партии, и работа над конфессиональным завоеванием «бывшей России» закипит. Для этого уже готовятся целая куча искусственных пропагандистов и вороха неправдивой литературы.

Понятно, что и закулисные организации ждут себе такого же успеха от всероссийского расчленения: среди обнищавшего, напуганного и беспомощного русского населения инфильтрация разольется неудержимо, все политические и социальные высоты будут захвачены тихой сапой и скоро все республиканские правительства будут служить «одной великой идее»: безыдейной покорности, безнациональной цивилизации и безрелигиозного псевдобрательства.

Из книги И.Ильина «Наши задачи»

Объединиться и действовать!



На фото: С.Н.Бабурин и А.В.Кудимов подписывают Соглашение о взаимодействии ПНВ«Народная Воля» и Общенациональной российской политической партии «СОЮЗ»

Объединение национально-патриотических сил России уже давно является жизненной необходимостью. К сожалению, этот процесс по ряду причин неоправданно затягивается. Лидеры многих патриотических партий не до конца осознают свою ответственность и, руководствуясь сиюминутными соображениями, отказываются делать шаги навстречу друг другу. Очень важно понять, что объединение требуется не для самих партий, а для более эффективной борьбы за интересы страны и народа. Нелепо выглядит ситуация, когда десятки патриотических групп и группочек, называющих себя партиями, имеют столь ничтожные представительства в органах государственной власти. Пришло время, когда граждане имеют право задать вопрос: кто виноват в том, что некая организация под названием «Единая Россия» имеет в Государственной Думе конституционное большинство? Может быть, это – свидетельство банкротства некоторых политических лидеров, называющих себя патриотами?

Процесс с места все-таки сдвинулся, и мы надеемся, что долгожданное объединение национально-патриотических сил состоится!

Информационное сообщение

1 февраля 2005 года в Государственной Думе ФС РФ состоялась встреча лидеров Партии Национального Возрождения «Народная Воля» Бабурина С.Н. и Общенациональной российской политической партии «СОЮЗ» Кудимова А.В.

Итогом встречи стало подписание Соглашения об объединении обеих партий. Стороны согласовали проведение процедуры объединения в срок до 1 августа 2005 года. 2 февраля 2005 года Председатель Партии Национального Возрождения «Народная Воля» Бабурин С.Н. заключил Соглашение о сотрудничестве и партнерстве с политической коалицией «Патриоты России», объединяющей 9 политических партий России и более 30 организаций и движений, возглавляемой Семигиным Г.Ю. По итогам подписания соглашений, их участниками была дана пресс-конференция.

Пресс-служба Партии «Народная Воля»

СОГЛАШЕНИЕ

об объединении Партии Национального Возрождения «Народная Воля» и Общенациональной российской политической партии «СОЮЗ»

Руководствуясь интересами членов обеих партий об укреплении партийных рядов, Партия Национального Возрождения «Народная Воля» в лице её председателя С.Н.Бабурина, действующего на основании Устава партии, и Общенациональная российская политическая партия «СОЮЗ» в лице председателя Центрального Комитета А.В.Кудимова, действующего на основании Устава партии, заключили настоящее Соглашение о следующем.

Организационной целью принятия данного соглашения является объединение партий «Народная воля» и «СОЮЗ» в единую партию. Это объединение основано на общем мировоззрении и общем понимании способов решения политических задач.

«Народная Воля» и «СОЮЗ» договариваются:

1. Начать объединение региональных отделений «Народная Воля» и «СОЮЗ»;
2. Согласовать распределение полномочий в руководящих органах на местах и в центре;
3. Формировать единые списки кандидатов на выборах регионального уровня;
4. Вести переговоры об объединении с другими партиями от имени нового состава объединённой партии;
5. Поручить новому составу Политсовета разработать Устав, Программу, идеологию объединённой партии.

Срок действия соглашения

Соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 1 августа 2005 года.

Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу.

От Партии «Народная Воля» С.Н.БАБУРИН

От Партии «СОЮЗ» А.В.Кудимов

1 февраля 2005 г.

Гнев народа

Если бы организовали всемирный конкурс на самый терпеливый народ, то русские, несомненно, его выиграли бы. Но даже нашему терпению, видимо, приходит конец. Впервые за несколько лет после многочисленных демонстраций 1996 года туляки вновь массово вышли на улицу. Настрой людей был такой, что они САМИ, никем не организованные, трижды собирались на стихийные митинги у тульского «белого дома» сразу по окончании новогодних праздников. Правда, тогда собралось человек по 300. Зато у лидеров думской оппозиции, депутатов от «Гласа Народа» и в приемной партии пенсионеров, не смолкал телефон: люди сами требовали организовать митинг протеста против людоедской «монетизации».

Поэтому, когда движение «Глас Народа» и Тульское отделение партии пенсионеров призывали туляков прийти на площадь Ленина, упрашивать людей организаторам не пришлось. Несмотря на то, что организаторам митинга власти постоянно «вставляли палки в колеса», а телевидение и радио отказались разместить объявления о митинге даже за деньги, и из агитации были лишь объявления на остановках и в общественном транспорте, 20 января тысячи туляков откликнулись на их призыв.

Не обошлось, правда, без

провокаций. Как это часто бывает в политике, к народному протесту решили «примазаться» те, кто этот протест и спровоцировал. За день до митинга наряду с плакатами официального оргкомитета митинга («Глас Народа» и партия пенсионеров) по городу были развешаны объявления господ из партии «Родина» с такими же призывами. Напомним, что фракция «Засечный Рубеж – Родина» в областной думе менее месяца до этого в полном составе голодовала вместе с «Единой Россией» за тульский закон о монетизации льгот и за областной бюджет, в котором отменено финансирование льготного проезда. Дело в том, что местное отделение «Родины», проголодовав так в областной думе, нарушило прямое указание Рогозина местным отделениям партии. Для того, чтобы оправдаться перед своим партийным начальством и избирателями, и пошли на этот иезуитский шаг, «примазавшись» к митингу протеста. Это очень «по-засрубски» – сначала вытаскать своим голошением в думу последнюю копейку из кармана стариков и школьников, а потом лить крокодильевы слезы об их тяжелой судьбе!

Точно так же поступили и представители местной власти во время митинга. Вице-губернатор Воропаев пролез на три-

буну и начал оправдывать свою администрацию и лично Стародубцева. Как будто не Стародубцев вносил в облдуму закон о замене бесплатного проезда и льгот на телефон грошовый 200-рублевой компенсацией! Как будто не областная администрация требовала от депутатов принять бюджет на 2005 год, где за быты и старики, и школьники, и бюджетники! Но туляки не настолько наивны, как о них думает москвич Воропаев. Появление на трибуне вице-губернатора с жалкими оправданиями вызвало гнев собравшихся. Воропаева засвистали. Вся его сбивчивая речь прошла под свист и улюлюканье митингующих. Ему пришлось сократить свое выступление и обратиться к своим коллегам. Зато вечером «придворный» телеканал ТВЦ показал г-на вице-губернатора чуть ли не в образе народного защитника! Геббельс отдыхает.

Видя оплошность Воропаева, спустившийся на землю из своего высокого кабинета тульский мэр Казаков решил не повторять его ошибку и молча простоял в безопасном расстоянии от толпы со своими чиновниками-опричниками. Да и что ему было сказать людям? О том, как он в дополнение ко всем бедам в очередной раз повисил с нового года коммунальные тарифы?

(Окончание на стр.3)

Абсурд,
омытый
кровью
стр.2

Рыцарь и
«скупого
образа»
стр.2

Как
руководство
Роспатента
обмануло
Госдуму,
Совет
Федерации
и
Президента
России
стр.3

Туфта на
туфту,
или «Аль-
Каида» в
Смольном
стр.4

Абсурд, омытый кровью

По словам президента США Джорджа Буша, в Ираке надвигается самое великое в его истории событие - выборы в местный парламент. То есть, по его мнению, ни объявление независимости Ираком, ни национализация нефтяной промышленности не сравнятся с тем фарсом, что был разыгран в Ираке несколько дней назад. А в том, что это даже не трагедия,

объективных наблюдателей тихий шок, можно считать за образец демократического волеизъявления народа. Потому что то, что случилось в Ираке, - это просто плевок в лицо всем иракцам, в том числе и тем, кто набрался храбрости и дошел до избирательных урн.

Спрашивается: а зачем вообще американцы решили поставить на глазах у всего мира

Ираке. Тогда, за исчезновением идеи, не будет и борцов за нее.

Однако удастся ли добиться оккупантам задуманного - большой вопрос. Да, прошедшие «выборы» стали шагом к расколу единого Ирака. Но много ли от этого выиграют оккупанты? Шититы, как известно, уже поднимали восстание против американцев, и их вождь Муктада ас-Садр вряд ли будет согласен на то, чтобы в шиитских регионах американские марионетки обладали хоть какой-то реальной властью. Курды до сих пор вели себя вполне лояльно, но, если им удастся создать по факту независимое государственное образование, как на это отреагируют их соплеменники в Турции? Ну, а про суннитские регионы можно вообще не вспоминать. Они окончательно превратятся в территорию всеобщего антиамериканского джихада.

Таким образом, можно сказать, что американцы к тем минам, что они уже заложили в Ираке, добавили еще хороших фугасов. Созданы все условия для распада страны и начала прямых междоусобных столкновений. И как впоследствии их можно будет потушить - пожалуй, не даст ответа никто. Кроме Буша и его отмоленной команды. Другое дело, что ответ этот наверняка не будет иметь никакого отношения к реальности.

Геннадий МОКРЕЦКИЙ



а именно фарс, абсурд, пусть и омытый кровью, сомнений нет. В самом деле - как еще, кроме фарса, можно назвать т.н. «выборы», на которых избиратели не знали даже, кто будет избираться, не говоря уже о программах кандидатов, на которых не было ни одного (!) иностранного наблюдателя, на которых, в конце концов, подсчет голосов осуществлялся представителями оккупационной администрации - иностранцами гражданами? Даже афганские псевдовыборы, вызвавшие у всех сколь-либо

эту дурно написанную и исполненную комедию? Ответ напрашивается такой - для раскола страны. Похоже, что янки уже поняли, что весь Ирак им никогда не удастся поставить под свой контроль. Какие-то его части надо максимально автономизировать для того, чтобы с ситуацией на местах могли справиться местные власти. Ну, а в непокорной части можно будет максимально усилить оккупационную группировку. Из сознания шититов и курдов должна улетучиться всякая мысль о едином

Быстро и четко

Если у кого-то и были иллюзии по поводу того, что Виктор Ющенко будет проводить прагматическую политику в отношении нашей страны (то есть - дружественную, потому что на Украине прагматиком может быть только тот, кто хочет дружить с нами), то теперь от этих иллюзий есть смысл как можно скорее избавиться. Точнее, было бы лучше вообще не разглядывать «оранжевого» полуфашиста через розовые очки, но, коль скоро кому-то пришлось в голову это сделать, настоятельно рекомендую - торопитесь видеть реальность такой, какая она есть.

А реальность эта заключается в следующем: Ющенко - такой же русофоб, как и его жена, как его новоспеченный премьер Тимошенко (сам факт ее назначения на этот пост - явная анти-русскоязычная провокация, которая не должна остаться без ответа) и как рвущийся в Киев БАБ. Другое дело, что он, чувствуется, по натуре немного трусоват и не обладает такой стальной хваткой, как «Оличка», а также дело еще и в том, что у него были неплохие советники, которые дали ему понять, что Москве сразу вызов бросать не стоит - сперва надо попробовать поманеврировать. Но маневры маневрами, а возможные средства обрабатывать надо - и вот уже Ющенко заявляет о том, что соглашение о ЕЭП для Киева существует постольку, поскольку оно не будет мешать протиснуться «у Европы». То есть, в ЕС и в НАТО. То есть, можно сказать, что Ющенко на верняка потребует радикально-

го пересмотра договоренностей по ЕЭП. И не важно, что для самой Украины они, вообще-то, выгодней, чем даже для России. Главное - чтобы не оставалось никаких зачатков интеграции, чтобы связи с Россией были разрублены раз и навсегда. Пусть ценой превращения в европео-американскую полуколонию, ценой обнищания населения - лишь бы москалю было несладко. Пусть средний доход в стране будет 50 евро - главное, чтобы получали люди эти деньги именно радужными «портяночками», а не гривнами или, упусти Брассель, не рублями. К тому же, что у Ющенко хватит того самого пресловутого прагматизма вести себя иначе пусть освещит в памяти, что говорилось господами-европейцами (равно как и американцами) в те дни, когда подписывались документы о ЕЭП. А говорилось тогда однозначно: кто в ЕЭП - тот не в ЕС. И точка. Так, спрашивается, неужели прагматизма у Ющенко хватит на то, чтобы попытаться одновременно находиться на двух противоположных берегах реки? Сомневаюсь, некомфортно это как-то...

Впрочем, для особо упертых прозвучал и уж совсем ясный «звоночек» - Ющенко, не успев

принять присягу, уже заявил, что будут пересмотрены сделки по приобретению российских бизнесменами объектов в Крыму. Что именно стоит за этими словами - уже неважно. Хотел ли он бросить кость соратникам или готовится освободить место для западных компаний - без разницы. Главное - что Ющенко вообще пришла в голову мысль, что российский бизнес можно вот так, взять и вышвырнуть вон, безо всяких компенсаций и возмещений. Как-то все это странно складывается с заверениями о готовности дружить и сотрудничать.

Что же делать? Прежде всего - дружить с друзьями. Надо срочно принимать решения, которые ускорят связь с Россией и сократят влияние про-русских областей и накажут западников. Например, надо ввести различные правила пересечения границы и пребывания в России для жителей Донбасса и Львова, Харькова и Винницы. Различные ставки таможенного обложения для товаров из различных регионов. В общем, мы должны помогать тем, кто хочет быть с нами, и делать жизнь сложнее для тех, кто нас ненавидит.

Так мы дадим понять нашим друзьям, что мы не забыли о них и что готовы в любой момент помочь им снова начать жить в общем доме с русскими братьями. А наших недругов мы, тем самым, морально подготовим к тому, что в признании Россией выхода из Украины юго-восточных областей нет ничего невероятного...

Павел СЕРГЕЕВ



Докорректиничаетесь...

На днях руководителем Международного кинофестиваля в Амстердаме принято решение об отмене показа короткометражного фильма «Покорность», снятого покойным голландским режиссером Тео ван Гогом. Напомним, что этот режиссер был убит исламским радикалом 1 ноября 2004 года вскоре после показа этого фильма, критикующего отношение к женщине в исламе, по голландскому телевидению. Показ в рамках кинофестиваля должен был стать

ких, и у европейских, и у всех остальных мусульман. Казалось бы - в такой ситуации как раз верным шагом и является стремление воздержаться от дополнительного раздражения огня взаимной нетерпимости. Понятно и то, что злить мусульманскую общину своей страны и, шире, мусульманское сообщество организаторам фестиваля могло быть просто страшно. Недаром соавтор фильма Ариан Хирши Али, сомалийка по происхождению и депутат голландского парламента, уже несколько месяцев скрывается от всех и вся, получив в свой адрес угрозы от экстремистов. В самом деле, экстремисты уже доказали, что они вполне способны не только на угрозы самим фактом убийства Тео ван Гога. Тут не захочешь - напугаешься...

Однако стоит ли на самом деле голландцам столь сильно уступать в своей политкорректности? Ведь, не надо забывать, фильм-то они собирались показывать у себя дома, а не в Пешаваре и не в Мекке. И, наверное, им прежде всего стоило ориентироваться на менталитет той страны, где проводился фестиваль, а не на алаты тех местностей, откуда в Голландию приехали ненавистники Ван Гога. Более того - неплохо им, носителям этих алатов и этой нена-

висти, почаще напоминать, что они поселились не в пустыне, и что история Голландии началась не с их сюда на землю в амстердамском аэропорту. В конце концов, если и дальше пытаться разрешать каждую проблему уступками вроде этой, то их хозяев в своей стране голландцы запросто могут стать в ней гостями. И для того, чтобы этого не случилось, надо понимать, что для отстаивания своих интересов, в том числе для отстаивания своего права оставаться голландцами в Голландии, иногда нужно идти и на конфликт. Впрочем, это применимо и к любой другой европейской стране - ситуация в Голландии показательна, но не уникальна. Ну, а если при малейшем наступлении вчерашних обитателей Магриба и прочих курдистанов на свои законные права европейцы будут тут же капитулировать, называя свою трусость красивым словом «толерантность», то рано или поздно наступит день, когда терпимым и миролюбивым европейцам придется робко просить для своих жен и дочерей права не надевать хиджаб в общественных местах. И не факт, что им это еще пожелают. И тогда в Европе трусость европейцев будет иметь те же последствия, что и для косовских сербов, - ракеты НАТО.

Евгений АСТАХОВ

На фото: Тео Ван Гог



второй демонстрацией «Покорности» и знаком уважения к памяти ван Гога, однако организаторы изменили свои планы. Продюсер Джигс ван Вестелакен заявил, что заботится о безопасности людей, принимавших участие в съемках. На первый взгляд, организаторы фестиваля демонстрируют разумный подход в сложившейся крайне непростой ситуации. Ведь, действительно, фильм ван Гога вызвал крайне раздражение и у голланд-

Рыцарь и «скупого образа»

Во вторник в РИА «Новости» прошла пресс-конференция министра финансов Алексея Кудрина. Главным российским бухгалтером рассказал собравшимся журналистам много интересного - о бензине, который якобы не будет в этом году дорожать, об экономическом росте, который продолжится, ну и, само собой, о своей любимой «священной корове» - Стабфонде. Какие выводы можно сделать из сказанного им? Прежде всего, то, что, как ни крути, но не самое место занимает г-н Кудрин. Ему бы в финансовом департаменте какого-нибудь района работать, а не определять политику и идеологию развития экономики страны - потому что эти вещи начинаются как раз с бюджета, с денег. Потому что не может занимать столь высокий пост человек, который видит свою задачу исключительно лишь в допустимости упорном обеспечении профицита и пополнении всевозможных бюджетных и внебюджетных «зачанек». Министр финансов вообще-то должен иметь какую-то концепцию на счет того, как должны работать деньги в экономике, как и откуда они должны приходить в те сферы, где они нужны, где их не хватает. Г-н Кудрин же, судя по всему, такими мыслями не обременен. «Если будем расходовать Стабфонд, будет расти ин-

фляция», - раз за разом отвечает на недоуменные вопросы относительно судьбы «зачанки» Кудрина. На 1,5-2 процента в год. То есть не трагедия денег!

Странно, что г-н Кудрин то ли не знает, то ли не хочет принимать в расчет такую азбучную истину, что инфляция - это всего лишь выражение превышения объема денежной массы над объемом того, что на эту массу можно купить. То есть, если деньги пустить в оборот, дать возможность им превратиться в инвестиции в промышленности, в кредиты для предприятий, то вслед за инфляцией поднимется и производство. Причем - уникальная вещь - эти инвестиции можно пустить не туда, где они дадут сиюминутный доход, но на осуществление стратегических долгосрочных программ. Каких именно - предмет для обсуждения, равно как и механизм обеспечения этих инвестиций. В конце концов, если лишь придумывать что-то свое, можно позавидовать опыту Тайваня, Китая, Южной Кореи или более ранний опыт Швеции или Финляндии, сумевших за счет госинвестирования создать совре-

менную конкурентоспособную экономику. Но чтобы вот так, как скупой рыцарь, ограничиваться держанием денег в «сундуке» американских гособлигаций с практически нулевой доходностью - это поистине ноу-хау. Правда, не думаю, что оно когда-нибудь заинтересует кого-либо еще.

Правда, можно сказать и то, что г-н Кудрин все же не безнаден - так, он обещал «серьезно взвесить» возможность



Никита ИВАНОВ

использования Стабфонда хотя бы для возмещения бюджетных потерь ввиду снижения НДС. Но только вот как долго собирается думать наш министр финансов? Не пора ли поторопиться? Время-то уходит...

Чего стыдится Президент

Президент Владимир Путин принял участие в мероприятиях, прошедших в честь годовщины освобождения лагеря Освенцим советскими войсками. Безусловно, в день проведения их он просто обязан был быть именно там, где 60 лет назад перестала работать одна из самых страшных «фабрик смерти» нацистов. Он обязан был быть там, чтобы напомнить миру, что сломал хребет гитлеровцам, кто на самом деле спас мир от «коричневой чумы». И еще - потребовать от спасенного мира, чтобы он помнил это.

Президент, как первое лицо государства, тем более должен был сделать это, коль скоро мы сейчас можем наблюдать стремительную и повсеместную фальсификацию истории, стремление уничтожить тот вклад в дело разгрома нацизма, что внесла наша страна. Вкратце это омерзительный процесс можно было бы описать так: победили Гитлера США при

помощи англичан, главная жертва войны - евреи, главный герой - рядовой Райан. И траурные мероприятия в Освенциме также имели конечной целью раскрывать именно эту мифологию. Наш же лидер должен был не дать осуществиться этим планам.

Конечно, можно сказать, что Освенцим - не место сведения политических счетов и укрепления рейтинга. Это место скорби и памяти. Но разве это означает, что бывший концлагерь должен стать местом покаяния нашей страны неизвестно за что, местом, где наш Президент, олицетворяющий там всю страну, взял да и начал, вольно или невольно, помогать ревизионистам, пытающимся переписать историю? Нет. Скорее, наоборот - он должен был стать местом, где брала бы начало новая идеология нашей страны, основанная, прежде всего, на гордости за свое прошлое, за подвиг отцов и дедов, а не на стенистель-

ности перед «несчастным» и «вечно преследуемым» народом и заискивании перед «мировыми демократиями».

Да, можно сказать, что уж в Освенциме можно было, что называется, не усердствовать особо и на время перестать гнуть свою линию. Иначе окружающие обидятся. Но разве может глава нашего государства делать вид, что ничего не происходит, когда на его глазах свершается откровенно абсурдное действие - когда нам, народу - спасителю, народу - освободителю, пытаются навязать чувство вины перед «основной жертвой»? Думается, Путину было бы гораздо уместней в Освенциме не говорить, что ему стыдно за проявления в России антисемитизма и ксенофобии, не позорить свою страну на весь мир, а, например, попенять тем же Израилю и США, где на государственном уровне делаются «исследования», по результатам которых Россия оказывается чуть ли не самой ан-

тисемитской страной в мире.

Да, конечно, национальная нетерпимость, в частности, антисемитизм - явления отвратительные. Но разве лучше записывать в разряд антисемитских организацию, что он счел нужным извиниться за те, прямо скажем, крайне немногочисленные проявления ксенофобии, что нет-нет да происходят и у нас. Но почему он тогда не просил, чтобы перед ним несколькими днями ранее не извинился Ющенко, который благодарил за поддержку бандеровцев от культуры, обозвавших русский язык «языком блатняка и попсы»? И который с меньшей благодарностью принял поддержку своих доморощенных наци? Почему, наконец, он не потребовал извинений у прибалтов, которые низвели русских до положения людей второго сорта? Почему тонкая душевная организация не помешала ему обменять права 170 тысяч русских в Туркмени на лояльность туркменбаши по

за что же нас обзывают антисемитской страной? И кому, как не Президенту, заступиться за нас?

Ну ладно, допустим, у Путина настолько тонкая душевная организация, что он счел нужным извиниться за те, прямо скажем, крайне немногочисленные проявления ксенофобии, что нет-нет да происходят и у нас. Но почему он тогда не просил, чтобы перед ним несколькими днями ранее не извинился Ющенко, который благодарил за поддержку бандеровцев от культуры, обозвавших русский язык «языком блатняка и попсы»? И который с меньшей благодарностью принял поддержку своих доморощенных наци? Почему, наконец, он не потребовал извинений у прибалтов, которые низвели русских до положения людей второго сорта? Почему тонкая душевная организация не помешала ему обменять права 170 тысяч русских в Туркмени на лояльность туркменбаши по

газу?

Президентом были сказаны очень правильные слова относительно недопустимости двойных стандартов. Однако на деле, если посмотреть непредвзято, он неплохо подыграл в Освенциме тем, кто эти самые стандарты делает нормой отношений с Россией. Впрочем, чему удивляться? Президенту стыдно перед всем миром за мифическую российскую ксенофобию и в то же время ему не стыдно перед своими избирателями за проводимую реформу, за своих министров, в юбилейный год нагло обворовавших в том числе и тех самых солдат, которые спасли мир от всеобщего Освенцима, не стыдно перед русскими стариками. Вместо этого Путину стыдно за русских и за Россию...

Владимир ГОНЧАРОВ



На двоих

Похоже, что Хиллари Клинтон не дает спать скандальной и экстравагантная слава ее мужа. Поэтому, понимая, что без запоминающихся поступков о шансах стать в 2008 году президентом США можно забыть, она сделала миру интересное контрпредложение - присудить двум столетиям, которые при активнейшем участии Вашингтонского обкома уже стали, так сказать, президентами, а именно Саакашвили с Ющенко - Нобелевскую премию мира. Вообще-то, ради достоверности, надо сказать, что авторство на столь гениальную идею принадлежит не только одной Хиллари. У задумки есть соавтор - яростный русофоб и антипутинец сенатор Джон Маккейн. Именно его подпись соседствует с автографом Хиллари на письме с этим предложением, что было отправлено в норвежский Нобелевский комитет. Что, в общем-то, неудивительно. Только столь маниакальному недоброжелателю России, как сей пресловутый сенатор, который додумался до того, что наше формальное исключение из так называемой «Большой восьмерки» нанесет нам вред (хотя ему

понятно, что нам от этого была бы только польза - хоть Греф с Чубайсом перестали бы «понты колотить» по давосам), мог додуматься предложить в качестве кандидатов на Нобеля людей, один из которых летом чуть не начал войну с Южной Осетией, а сейчас готовит войну с Абхазией, а другой поставил собственную страну на грань открытого гражданского противостояния. Все это мелочи по сравнению с тем, что оба этих человека - явные недруги России, готовые положить свои страны и народы на алтарь идеи создания антироссийского санитарного кордона. Ну что же, действительно, сейчас, пожалуй, только прибалты могут поспорничать с этими двумя господами по своей готовности превратить свои страны в «железный занавес». А значит, более достойных защитников «универсальных ценностей» и быть не может. Ведь что такое демократия, индивидуальная свобода и гражданские права? Это готовность по первому зову из Вашингтонского обкома послать контингент в Ирак, разместить у себя базы НАТО, ущемить в правах русских и вообще напасть на Россию. Ну, а тирания - это, понятно, стремление поддерживать с Россией хорошие отношения. Понятно, что, исходя из этих критериев, оба господина, действительно, продемонстрировали «экстраординарную приверженность миру» и их историческая роль вполне заслуживает Нобелевской премии. И уж совершенно точно - без всякой иронии - то, что, если Саакашвили и Ющенко-таки получат на двоих своего «Нобеля», то это обязательно «породит также надежду и вдохновение для всех тех, кто стремится к свободе в других странах, где ее нет». То есть покажет бузотерам всех цветов радуги по всему СНГ, что можно хоть главные площади столицы превращать в большой сортир - главное, чтобы этим процессом руководили личности, готовые потом без колебаний «отдаться» Штатам.

Честно говоря, я лично не сомневаюсь, что Саакашвили и Ющенко-то получают. Во-первых, «Нобель» «за мир» всегда был политическим и идеологическим оружием в руках Запада, а конкретной - США. Так, если премию по литературе еще мог получить тот же коммунист Шолохов, а по физике - коммунист Алферов, то коммунист Хо Ши Мин, сделавший более чем достаточно для установления стабильности и мира во всем Юго-восточном регионе, премии мира не мог получить никогда. А вот коммунист Горбачев получить ее таки сподобился - и было ведь за что! Но, если раньше все-таки эта премия подчас вручалась все-таки тем, что действительно отменили чем-то значительным, то теперь подчас просто диву даешься - а кто он, этот самый лауреат? «Зеленый»? Чья-то марионетка? Просто псих? Сексуальное меньшинство? Непонятно. Однако премию и вместе с ней денежки все более и более странные личности исправно получают. И номинирование Ющенко и Саакашвили вполне вписывается в эту картину. Впрочем, даже по нашим абсурдным временам нынешнее выдвижение запросто может быть сколь-либо способного сообразать человека привести в оторопь. Выдвигать на Нобеля Саакашвили, только что заявившего о своей готовности хоть завтра воевать с Абхазией (а значит, и с Россией), - это уже, говоря языком картежников, явный перебор. Политика политиком, хоть какие-то формальные критерии при выдвижении надо бы соблюдать. В конце концов, никому ведь не придобит в голову выдвинуть на «Нобеля» господина Рамсфельда...

Хотя, кто их знает, этих американских сенаторов. Быть женой Клинтон - это уже о многом говорит. Хотя бы о том, что человек, носящий это гордое звание, готов ради карьеры абсолютно на все. Даже на то, чтобы сделать одной из ступенек в ней публичное оплевывание своего мужа и не менее публичное копание всего света в грязном белье супружеской четы Клинтон...

Дежурный по кухне ДХВОСТОВ

СОГЛАШЕНИЕ

о сотрудничестве и партнерстве между политической коалицией «Патриоты России» и «Партией Национального Возрождения «Народная Воля» г. Москва 2 февраля 2005 года

Политическая коалиция «Патриоты России», объединяющая 9 политических партий России и более 30 общественных организаций и движений, в лице Председателя коалиции Семигина Геннадия Юрьевича и «Партия Национального Возрождения «Народная Воля», в лице Председателя партии Бабурина Сергея Николаевича, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящее Соглашение о сотрудничестве и партнерстве. Главными целями совместной деятельности стороны считают:

- обеспечение поступательного развития Российской Федерации на основе реализации социально-экономического курса в интересах российского народа;
- достижение высокого уровня жизни российских граждан на основе устойчивого экономического роста;
- построение в России социального государства;
- полную реализацию принципов демократии и подлинного народовластия в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления;
- интенсивное развитие институтов гражданского общества;
- формирование современной системы законодательства;
- укрепление авторитета и влияния российского государства в мире.

I. Предмет Соглашения

1.1. Предметом настоящего Соглашения является добровольное, тесное и взаимное сотрудничество Сторон в осуществлении совместной деятельности по достижению заявленных целей.

1.2. Сторонами настоящего Соглашения являются: политическая коалиция «Патриоты России» и «Партия Национального Возрождения «Народная Воля».

II. Права и обязанности Сторон

2.1. Стороны обязуются:

- 2.1.1. Соблюдать настоящее Соглашение, активно содействовать реализации его положений.
- 2.1.2. Выполнять обязательства, взятые на себя по отношению друг к другу.
- 2.1.3. Организовывать и совместно проводить акции и мероприятия, направленные на достижение целей настоящего Соглашения, принимать в них активное и непосредственное участие.
- 2.1.4. Обеспечивать установление всесторонних взаимоотношений между соответствующими региональными отделениями Сторон, а также координацию их деятельности по широкому кругу вопросов.
- 2.1.5. Осуществлять постоянный информационный обмен, а также проводить регулярные консультации и обмен мнениями по вопросам своей деятельности, а также по проблемам связанным с достижением целей настоящего Соглашения.
- 2.1.6. Выполнять иные обязанности и решения, если они не противоречат нормативным и программным документам Сторон.

2.2. Стороны, а также их полномочные представители имеют право:

- 2.2.1. Участвовать в мероприятиях и акциях, проводимых по инициативе или при участии центральных и иных органов Сторон.
- 2.2.2. Получать информацию о деятельности центральных и иных органов Сторон.
- 2.2.3. Обращаться к помощи и поддержке центральных и иных органов Сторон для представительства своих законных интересов и защиты своих прав в органах государственной власти, органах местного самоуправления, других организациях.
- 2.2.4. Пользоваться иными правами, предусмотренными действующим законодательством Российской Федерации.

III. Особые условия

- 3.1. По обоюдному решению Стороны могут выработать и совместно представлять программные и иные общественно-политические и социально-экономические документы, выступать с совместными заявлениями и обращениями.
- 3.2. Стороны намерены проводить консультации по вопросам участия в федеральных, региональных и местных выборах, в том числе: по согласованию кандидатур (избирательных списков) на выборные должности в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также в органы местного самоуправления.
- 3.3. Стороны также будут стремиться координировать законодотворческую деятельность своих представителей в законодательных (представительных) органах власти всех уровней и органах местного самоуправления для достижения целей настоящего Соглашения.

IV. Прочие условия

- 4.1. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями Сторон.
- 4.2. Настоящее Соглашение может быть расторгнуто по решению одной из сторон, которая в этом случае обязана уведомить вторую сторону не менее, чем за месяц до официального объявления о расторжении данного Соглашения.
- 4.3. Любые изменения и дополнения к настоящему Соглашению оформляются в письменном виде и подписываются полномочными представителями Сторон.
- 4.4. Настоящее Соглашение составлено и подписано полномочными представителями Сторон в двух экземплярах.

От имени Политической коалиции «Патриоты России» Председатель коалиции Г.Ю.СЕМИГИН

От имени «Партии Национального Возрождения «Народная Воля» Председатель Партии С.Н.БАБУРИН

Гнев народа

(Окончание. Начало на стр.1)

Или о том, как его чиновники и он сам довели Тулу до официального банкротства?

Зато выступления организаторов митинга, членов тульского движения «Глас Народа» и партии пенсионеров были встречены митингующими с большим воодушевлением. А людей собралось на митинг перед тульским «белым домом» немало. К 14:30 на площади было около 8 тысяч туляков, и народ продолжал приходить. Открыл митинг председатель Тульского отделения партии пенсионеров Игорь ЗОТОВ, который раскритиковал собравшихся о резко негативном отношении партии пенсионеров к реформам, затрагивающим права пожилых людей. По словам И.Зотова, подобные митинги протеста партия пенсионеров инициировала во многих городах России.

На митинге выступил представитель Всероссийского общества инвалидов Николай Звягинцев, от общества «Союз Чернобыль» Владимир Наумов, от организации инвалидов войны в Афганистане Сергей Жилкин и от ряда других общественных организаций. Все они выразили чувство горечи от безразличного, а иногда и жестокого отношения власти к собственному народу.

Наиболее жесткой критике власти всех уровней подверглись в выступлениях представители тульского движения «Глас Народа». Заместитель председателя движения «Глас Народа» Игорь ТАРАДЕЕВ с возмущением говорил о том, как областная власть сначала разбазаривает народные деньги на адидотские проекты строительства нового велотрека или на льготы хозяйству «Балтики» чеченцу-миллиардеру Боллоеву, а потом плачется о нехватке денег на льготы пенсионерам. Тарадеев назвал

провокационным предложение областного депутата от фракции «Родина» Тимакова ПРОДАВАТЬ льготникам проездные билеты, то есть продавать им то, что должно предоставляться БЕСПЛАТНО. Не забыл Игорь и о партии-инициаторе людоедских реформ. В конце своего выступления депутат Тарадеев бросил собравшимся на растерзание флаг партии «Единая Россия», который они с удовольствием распотпали.

Резолюцию митинга протеста зачитал лидер тульского движения «Глас Народа» депутат СУХОРУЧЕНКОВ. В отличие от других политиков он предложил призвать к ответу ВСЕ уровни власти – и федеральную, и областную, и местную. По мнению Сухорученкова, ПОСТОЯННЫЕ ПОПЫТКИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПЕРЕЛОЖИТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА МЕСТНУЮ, А МЕСТНОЙ - НА ОБОРОТ, НА ПРАВИТЕЛЬСТВО, нечто иное, как обман. И правительство, и губернатор, и областные депутаты, и мэры городов несут КОЛЛЕКТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за уничтожение льготников. Поэтому в резолюции он предложил жесткие требования ко всем уровням власти вплоть до их коллективной отставки. Кроме того, по предложению Сухорученкова, был создан постоянный действующий Комитет протестных действий, который будет следить за выполнением резолюции митинга, а в случае необходимости повторно соберет бесспорный палаточный митинг. Все эти требования были бурно поддержаны собравшимися.

Теперь у власти есть время до 15 февраля на исправление ситуации. В противном случае Тулу могут ждать более серьезные потрясения.

В.Н.СУХОРУЧЕНКОВ

Вести из регионов: Тула

Царедворцы-мифотворцы

Принимать антинародные решения всегда проще, чем отвечать за них. Поэтому те, кто предают интересы избирателей, любят сочинять сказки, запугивать обывателя страшными цифрами, лишь бы одурочить избирателя, уйти от ответственности. Те, кто голосовал за отмену льгот на проезд в общественном транспорте и на плату за телефон тоже придумали свои мифы и усиленно их «раскручивают». Главными мифотворцами оказались бывшие немиримые противники, а теперь заклятые друзья, первый зампред облдумы Владимир Тимаков и вице-губернатор Анатолий Воропаев. Чувствуя, как земля горит у них под ногами, они придумали два, как им кажется, «железные» алиби для своей предательской позиции.

МИФ №1. Местные власти тут ни при чем. Отмена льгот заложена в федеральном законе №122. Губернатор и облдума должны выполнять закон. НАША ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА. Если коротко – ВРАНЬЕ! Почитайте федеральный закон №122, и вы поймете, что вопреки обеспечению льгот по бесплатному проезду ветеранов труда, труженников тыла, репрессированных, школьников и студентов полностью отнесено к компетенции местных властей. Более того, эти льготы никогда и не финансировались из федерального бюджета. Бесплатный проезд же просто пенсионеров (не ветеранов) вообще был введен у нас в области постановлением губернатора Севрюгина в 1996 году и никак не связан с федеральными законами. Отмена льготного проезда в Тульской области произошла на основании актов местной власти: принятого облдумой пред-

ложению губернатора закона о бюджете на 2005 год и областного закона «о дополнительных социальных выплатах».

Значит ли это, что федеральные власти не несут никакой ответственности за происходящее со льготами? Конечно, несут, ведь отмена льгот – идея, навязанная именно федеральными властями. Другое дело, что эта идея была подхвачена с таким воодушевлением местной властью – губернатором, думским большинством и местными главами!

МИФ №2. Для сохранения льготного проезда в Тульской области нужно не менее 1 миллиарда рублей. Таких денег в бюджете нет, значит, все, кто требует сохранить льготы – популисты и враги народа.

НАША ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА. Цифра в 1 миллиард взята «с потолка» и намеренно раздута. Никаких официальных расчетов по реальной стоимости проезда отдельных льготников нет! Всегда до 2005 года транспортники подавали расчеты по компенсации их общих потерь от перевозки ВСЕХ льготников, а не отдельных категорий. Никогда транспортники не получали компенсацию В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ. В среднем, в 2002-2004 годах на эти цели из областного бюджета выделялось 250-300 миллионов рублей ежегодно и в несколько раз меньше из городского бюджета. Однако транспорт ходил, и льготники ездили в нем. Почему же нельзя вернуть статус кво, или, проще говоря, отставить все, как было до 2005 года, г-да Тимаков и Воропаев?

Виктор ПРАВДИН

Как руководство Роспатента обмануло Госдуму, Совет Федерации и Президента России

Мои профессиональные интересы несколько лет назад столкнулись с руководством Роспатента, храма общенародного достояния, интеллектуального потенциала нации по части патентов. В идеале, в этой службе должны быть нарочь исключены любые малейшие проявления коррупции, воровства или иных негативных явлений.

Крайне неприятное и вынужденное общение с бывшим генеральным директором Роспатента Корчагиным А.Д. (сейчас он назначен директором Федерального института промышленной собственности (ФИПС) и заместителем директора ФИПС Джермакяном В.Ю. утвердило меня во мнении об имеющих место в Роспатенте злостных нарушениях законов ими. С их приходом к власти в Роспатент начался период разрушения интеллектуального потенциала страны и вообще патентной системы. Они создали мощнейшую коррупционную сеть, охватывающую должностных лиц из правоохранительных органов и других структур власти. Что коррупцией поражены многие чиновники – об этом неоднократно говорил и Президент В.В.Путин, и высокопоставленные чиновники, и даже сами «правоохранители». Заместитель Генерального прокурора РФ Колесников в свое время признался о существовании коррупции в структурах прокуратуры. Обсуждение этой общенациональной беды не сходит со страниц СМИ. Эти явления особо опасны в сфере интеллектуальной собственности, и мне хотелось бы говорить о них со страниц газеты, в рамках дискуссии, начатой редакцией по проблеме коррупции в сфере интеллектуальной собственности. И так, по сути.

Патентный закон РФ (ПЗ) был принят на десять месяцев раньше нашей нынешней Конституции, и, естественно, между ними неизбежны были различия по многим принципиальным проблемам. Это победил – все разногласия с Конституцией только было бы устранено со временем. Беда в другом – никто из вышеуказанных субъектов к этому не стремился, хотя сохранение «чистоты» ПЗ, в первую очередь – их прямая должностная обязанность. Время и события бесспорно показали, что А.Д.Корчагину и В.Ю.

Джермакяну эти изъятия были на руку – они использовали их для воровства чужой интеллектуальной собственности. Они как и заведено у «нормальных» коррупционеров, действовали по правилам коррупционеров: одни воровали, другие их прикрывали, а третьи, из правоохранительных и других органов, «крышовали» им. Это длится уже много лет. Это бесспорно доказанные факты, которых не признают только наши правоохранительные органы.

Согласно ст.2 ПЗ № 3519 – 1992г. патентное ведомство называлось «Государственное патентное ведомство Российской Федерации», или Роспатент и имело статус агентства. Но это «серое» название никак не устраивало амбициозных притязаниям вышеуказанных коррупционеров, им хотелось нечто большее, звонкое. И вот теперь они пропихнули через Госдуму, Совет Федерации и Президента новую редакцию ПЗ № 22 – ФЗ от 07.02.03г.: «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации, согласно которому Роспатент был переименован в «Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности». Он получил статус федерального органа, на самом деле является структурным подразделением Минобрнауки РФ, и, естественно, он должен иметь название соответствующее, структурной схеме этого министерства (или управления, или отдела..).

Словом, статус повысили, а принципиальные недоработки ПЗ остались.

Это еще не все. Согласно Постановлению Правительства РФ № 229 от 16.06.04г в это ведомство, вопреки нормам закона, названо «немногого» по-другому: «Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам». Заметили ли вы, уважаемый читатель, разницу в названиях патентной службы страны в двух разных актах? Я убежден, что оба эти варианта пропихнули вышеуказанные патентные чиновники. Они подставили и Госдуму, и Совет Федерации, и Правительство, и Президента! Сейчас мне не ясно – как все-таки называется настоящее патентное ведомство и какой статус оно имеет? Повторяю, это не праздный вопрос.

Далее. По принятии закона № 22 – ФЗ от 07.02.03г. «О внесении изменений и дополнений в патентный закон Российской Федерации», казалось бы, должны были быть устранены неточности ПЗ ранней редакции. Однако и новая редакция ПЗ опять изобилует неточностями, положениями, противоречащими Конституции РФ и другим нашим законам. Видать, это удовлетворяет крайним интересам Джермакяна – Корчагина. ПЗ в таком виде и есть идеальный инструмент для коррупции и воровства и превратился в карачий изобретательный меч.

Статья 9 ПЗ 1993г. говорила о Федеральном фонде изобретений России, о фондах, о средствах его существования и т.д. На мой взгляд, ст. 9 была одна из значимых статей ПЗ как с экономической точки зрения, так и с политической. Она отвечала национальным интересам, что даже признают патентные чиновники. Выполнение этой статьи означало бы создание первого прецедента в стране по организации рынка интеллектуальной собственности. Благодаря беспрецедентной Джермакяно – корчагинской афере, эта статья была исключена из ПЗ Это обман Госдумы, Совета Федерации, Президента!

Стоит упомянуть и о других неточностях ПЗ. По срокам проведения экспертизы в ПЗ нет никаких рамок для Роспатента; они жестко оговорены только для изобретателей. Во всех документах (формах запросов), исходящих из Роспатента, изобретателю грозят аннулировать заявку, если при перепишке изобретатель не уложится в двухмесячный срок, отведенный для ответа. А если изобретатель по болезни или иной объективной причине просит продлить этот срок, то немедленно получает отказ! В ПЗ предусмотрены только запретительные функции для изобретателей и не возлагается никакой ответственности перед патентным чиновником! Они в своих действиях не ограничены никакими сроками! Моя заявка № 98100714/09 от 16.01.98г. до сегодняшнего дня, вопреки ч.1 ст.30 ПЗ, по воле главного Российского патентного коррупционе-

ра... о простите, эксперта Джермакяна не аннулирована и по ней мне не выдан патент (из 20 лет ушло уже 8 лет!). Вот так! ФИПС создал такую нелепую и запутанную ситуацию, что не поддается никакой логике, - заявка есть и одновременно ее нет?! Вот так, закон и чиновник! Это и есть степ-



цифика воровства интеллектуальной собственности! Вопреки срока 18 месяцев, установленного ст. 21 ПЗ для опубликования материалов заявки, мои все нижеуказанные 13 заявки: 99101812/28, 99102192/28, 98101403/28, 2001101105/28, 99122097/28, 99122098/28, 99122099/28, 99122100/28, 99122101/28, 2001101104/28, 2001105801/28, 2000123796/28, 98100714/09 были опубликованы с нарушением закона на 5 – 6 месяцев. Согласно вышеуказанной статье ПЗ это означает, что если заявка не опубликована в указанный в законе срок, то она считается отозванной. В данной ситуации, т.е. при умышленной задержке срока публикации материалов заявки, изобретателю ничего не остается думать, кроме как считать свое изобретение отозванным. И действительно, служба экспертизы Джермакяна, через какое – то время уведомляет, что заявка уже отозвана по вине изобретателя. Вот как воруют интеллектуальную собственность!

Согласно пункта 3 статьи 3 ПЗ

патент на изобретение действует «до истечения двадцати лет с даты поступления заявки в патентное ведомство». На мой взгляд, словосочетание «до истечения двадцати лет» - какое-то аморфное понятие, что недопустимо для применения его в законах, где требуются четкие и однозначные определения. Об этом сроке я свое негативное мнение высказал ранее, поэтому на нем не буду останавливаться подробно. Только скажу, что многоэтажный роскошный коттедж, зачастую построенный на неправедные деньги, навечно является собственностью владельца, а интеллектуальная собственность служит автору всего двадцать лет! В части 1 статьи 27 закона «Об авторском праве и смежных правах» говорится: «Авторское право действует в течение всей жизни автора и 50 лет после его смерти... Право авторства, право на имя и право на защиту репутации автора охраняются бессрочно». Очевидно несоответствия трех законов – Конституции, ПЗ и Об авторском праве налицо.

В реальности и довольно часто некоторые фирмы, заинтересованные во внедрении какого-либо значимого изобретения, поджидают эти 15-20 лет, чтобы не покупать лицензию у автора изобретения, а по прошествии этого символического срока со спокойной совестью распоряжаются нужным им изобретением бесплатно, как им заблагорассудится. Это можно назвать дискриминационным сроком. Фирмы идут и другим путем – для них за определенную мзду Джермакян досрочно отзывает заявки, после чего фирмы опять же на вполне законном основании используют нужное им изобретение.

А теперь об оплачиваемых за эти двадцать лет пошлинах. Они дифференцированы и составляют от 300 до 3000 рублей. На мой взгляд, здесь также очевиден парадокс: почему размер пошлины с годами увеличивается? Если это за аренду нескольких квадратных миллиметров площади на полках ФИПС, за хранение на них 2-3 листов формата А4 (это количество страниц описания патента), то это невероятно дорого. А с другой стороны, по истечении двадца-

ти лет, а то и меньше, когда патент теряет свою силу до этого срока, этот же патент также остается лежать на полках ФИПС навечно, но бесплатно.

Пошлинам за сохранение патента в силе для инвалидов предусмотрены льготы, действующие только в течение пяти лет. Это также вызывает недоумение. Если инвалид после 5 лет выдворения, это понятие. А если нет? В медицинской справке об инвалидности указывается срок действия справки временно или бессрочно.

В вопросе уплаты пошлин зачастую дело доходит до абсурда – по воле указанных субъектов, так сказать, за «каждый чих» с изобретателя взимается пошлина, несмотря на то, что статья 33 ПЗ гласит, что пошлина платится «за совершение юридически значимых действий». С такой деформированной логикой скоро они заставят платить пошлину с каждого, кто проходит мимо Роспатента по Бережковской набережной.

Джермакяно – корчагинской группой предусмотрены и «интересные правила игры» - рассмотрение спорных вопросов по заявкам. Для этого приказом генерального директора Роспатента № 107 от 21.05.98г. были утверждены Правила подачи жалоб в Апелляционную палату, а потом и в Высшую палату. Но при этом авторы должны платить пошлину, иначе заявление не принимается к рассмотрению (сейчас вместо двух палат существует одна палата по патентным спорам). На мой взгляд, это входит в противоречие с Гражданским процессуальным кодексом (ГПК), который гласит, что за рассмотрение в судах гражданских дел, связанных с разбирательством споров об авторских правах, согласно ч.1 п.1) ст. 89 ГПК РФ пошлина не взимается.

Зачастую споры спровоцированы Роспатентом, и поэтому возникает сомнения относительно объективности принятых указанными палатами решений, которые являются структурными подразделениями Роспатента и подчиняются руководителю Роспатента. С другой стороны, за спровоцированным Роспатентом инцидент приходится платить пошлину изобретателю (говоря проще, для того, чтобы доказать что ты не верблюд, надо платить). Естественно, при такой

постановке дела изобретателю ничего не светится – уходили и деньги, и время, и здоровье, а коррупционеры всегда оказывались победителями. Сейчас дело обстоит намного «лучше» - с подачи этих субъектов число Палат сокращено – осталась одна Палата по патентным спорам, но суть-то осталась прежней. На мой взгляд, или Палата должна находиться в подчинении другой структуры Минобрнауки, или ее вообще не должно быть – все споры должны решаться в судебном порядке (ведь, в конечном итоге, последнее слово остается за судами).

Проблем в сфере интеллектуальной собственности уйма, что является предметом озабоченности нашего Президента - В.В.Путин. Наши изобретения лежат на полках ФИПС и пылятся там или они используются за рубежом. Но вышеуказанные субъекты преступно безразлично воспринимают предмет озабоченности Президента. Да просто игнорируют! Этот огромный интеллектуальный потенциал, который не менее значителен, чем тюменская нефть или какие-либо другие природные богатства, вместе взятые, не используется в национальных интересах, хуже того, расхищается! Многие изобретатели, в том числе и я, неоднократно выступали на страницах прессы и указывали, что наш интеллектуальный потенциал находится на грани краха.

Может возникнуть вопрос – причём здесь Корчагин или Джермакян? Да притом. Любому известно, что подготовка «рыбы» мало мальски серьезного документа занимается профильное ведомство и его руководство ответственно за надлежащий уровень окончательного документа. В данном случае за создание, говоря мягко, не Конституционного ПЗ, умышленный развал интеллектуального потенциала и патентной системы страны, за создание коррупционной сети и воровство чужой интеллектуальной собственности и т.д., в первую очередь, должны нести ответственность Джермакян с Корчагиным. А они все еще находятся на руководящих должностях в патентной службе страны.

Все вышеизложенные злостные правонарушения стали возможными только благодаря

мощной поддержке коррупционеров со стороны отдельных должностных лиц прокураторских структур, системы МВД, и даже должностных лиц из администрации Президента.

По поводу этих злостных правонарушений несколько лет назад я обратился в прокуратуру Дорогомиловского района г. Москвы, а они поручили ОВД «Дорогомиловское» провести дознание. Так, там наелся «оборотень в огонь», который встал в защиту коррупционера Джермакяна. Это «оборотень» выскочил из дела 172 страницы доз. беспорядочные доказательства преступных деяний Джермакяна и заведомо врасплоде в тулик. Он же сформировал мнение об отсутствии состава преступления в действиях Джермакяна, а прокурор района Ишенкова, в угоду коррупционеру, схватилась за эту нелепую версию и в свою очередь встала в ряд защитников Джермакяна, повторяя неуверенный для данной ситуации тезис «нет состава преступления» (да, сейчас уже нет, т.к. испарилась 172 страницы из дела). Защитники нашлись и в Генпрокуратуре РФ в лице помощника генпрокурора. Словом, дело превратили в «глухаря» и прекратили им заниматься. Есть у меня ответы некоторых помощников Генерального прокурора РФ, где они пишут, что мои письма направлены в Роспатент, т.е. коррупционерам и ворами «для оперативного решения вопроса!» Лично мне не хотелось бы верить, что в процессе многолетней борьбы я сталкивался именно с коррумпированными должностными лицами, о чем я говорил выше. Признать это сам по себе очень печальный факт. Дай бог, чтобы не так.

На мой взгляд, поднатяг проблемы входят в компетенцию вышеуказанных структур и они должны сказать свое объективное мнение. Должны принимать решения! Я данную свою статью как заявление адресую Президенту, Совету Федерации, Госдуме и Генпрокуратуре. Речь идет о спасении от полного уничтожения общенационального достояния – интеллектуального потенциала страны.

Академик Международной академии авторов изобретений и открытий Э.Л.ЕГИАЗАРЯН

Информационное сообщение

Информирую Вас, что 22 января 2005 г. Ставропольское региональное отделение ПНВ «Народная Воля» приняло самое активное участие в проведении объединенного митинга народно-патриотических сил края в г.Ставрополе. В состав оргкомитета вошли члены Политического совета – Гречкин Г.В.и Смольняков А.Б. Колонна представителей «Народной Воли» под бело-золотисто-черным партийным флагом прошла от памятника основателю г. Ставрополя А.В. Суворову до места проведения митинга – «Крепостная горка» и приняла участие в мероприятии. Члены организации развернули плакаты «Правительство в отставку!» и «Позор продажным депутатам Госдумы!». Официально от партии «Народная Воля» перед участниками митинга выступил зам. Председателя регионального отделения Анатолий Смольняков.

1-й зам. Председателя Ставропольского регионального отделения ПНВ «Народная Воля» ГРЕЧКИН Г.В.

Правительство в отставку!



Беспрецедентное и очередное наступление на конституционные права народа совершило Правительство РФ, возглавляемое Фрадковым, а также депутаты Государственной Думы от «Единой России». Приняв закон о монетизации льгот, подготовленный Правительством, «на-

родные избранные» надеялись, что не селены и не проглотит и этот очередной их фарс молча, но просчитались – народу надоело быть молчаливой толпой. Сейчас Правительство и Дума в замешательстве. Как могло такое случиться? Почему люди возмущены? Кто их направляет? Ведь провели такие антинародные реформы, как приватизация народного хозяйства, отобрала землю у крестьян, и ничего, а тут их деятельность дала

шел на улицы и площади, заявил во весь голос: «Нет реформам, ухудшающим жизнь населения!», «Нет антинародной деятельности Правительства!». Лицемеры от проправительственных кругов, заказные ученые, экономисты и политики, а также их подпевалы в средствах массовой информации во весь голос затрубили о нехватке средств в стране, о невозможности повышения пенсий нашим старикам и зарплат бюджетникам. О якобы грозящей инфляции – все это обман, направленный на доверчивое население. Мы видим, что настоящий голос уже начинает беспокоить Правительство, оно в растерянности. Первый раз рожденное в уютных московских кабинетах действие дало собой. Как так «этот презренный электорат» из «этой страны» возмущен. Кто

подстрекатель, кто ведет на улицы людей? Им ведь домек, что ведут его на улицы не счастье личной жизни, ни караван на столе, а нескончаемое горе свое и своих близких, холод и голод, беззаконие и произвол чиновников. Хватит! Натерпелись! Нельзя молчать! Только с нашего молчаливого согласия мы уже потеряли Великую Россию, потеряли веками политое кровью и потом наследие. Сейчас теряем завоеванные и заработанные льготы. Что дальше?... Не сегодня – завтра начнется реформа ЖКХ. Но мы не должны пускаться перед очередной их выходкой, мы должны сплоченно и решительно дать отпор антинародному Правительству и его задумкам, писанным по подсказкам американских и других

Выступление зам. Председателя Ставропольского регионального отделения ПНВ «Народная Воля» Анатолия СМОЛЬНЯКОВА

ПНВ «Народная Воля» в регионах

Выборы в Воронеже

20 марта в Воронеже пройдут выборы в областную и городскую думы. Впервые в выборах в областной парламент будут участвовать 28 мест – списочники. Срок полномочий Думы следующего созыва составит пять лет.

О желании бороться за депутатские кресла заявили 13 избирательных объединений – десять партий и три блока. Среди них и партия национального возрождения «Народная Воля».

В первую тройку партсписка «Народной Воли» вошли: начальник главного управления боевой подготовки Минобороны РФ Александр Скородумов, депутат Воронежской облдумы Юлия Плетнева и лидер местного отделения партии Геннадий Сейдулаев.

Побывавший в Воронеже лидер партии «Народная Воля» Сергей Бабурин заявил о поддержке своих однопартийцев на выборах.

Выборы в Ульяновске

6 февраля 2005 года состоялись выборы в Ульяновске. Местная партийная организация «Народной Воли» принимает в

них самое активное участие.

Выборы в Амурской области

Региональная организация Партии «Народная Воля» примет активное участие в выборах в областное законодательное собрание, которые состоятся в марте 2005 года. Для участия в выборах создан избирательный блок «Амурская область - наша родина», в который, кроме отделения Партии «Народная Воля» вошли члены местной «Российской конституционно-демократической партии».

Акции протеста

Горно-Алтайск
Активисты «Народной Воли» в Алтайской республике вышли на центральные улицы Горно-Алтайска с партийной символикой 29 января 2005 года. На митинг к стенам Городской думы города Новгорода вышло около 30 человек местного отделения партии.

Активисты Партии «Народная Воля» организовали и приняли участие в акциях протеста против монетизации льгот и роста цен на услуги ЖКХ в январе 2005 года также в Курске, Санкт-Петербурге, Ярославле, Угличе, Рыбинске, Владикавказе, Каза-

ни и других городах.

Мурманск

31 января члены Мурманского регионального отделения Партии «Народная Воля» выразили свое отрицательное отношение к монетизации льгот на митинге в Мурманске.

Омск

27 января 2005 года в Омской области прошел массовый пикет против реформы монетизации льгот. Среди его организаторов активисты Омского регионального отделения «Народной Воли».

Саранск

26 января 2005 года активисты Мордовского республиканского отделения Партии «Народная Воля» принимали участие в многотысячном митинге на центральной площади города Саранска.

Переславль

В этот же день митинг протеста прошел в Переславле на центральной площади города, организованный Ярославским региональным отделением «Народной воли».

Туфта на туфту, или «Аль-Каида» в Смольном

На самых видных местах в книжных магазинах громоздятся тома в очередной раз переизданных «Детей Арбата», по телевизору, занимая самое лучшее вечернее время первого канала (с повтором по утрам) идет многосерийная экранизация этого романа Анатолия Рыбакова-Аронова. Будто повторяется хорошо срежиссированный взрыв восторга, коим было встречено появление этого сочинения в перестроечные годы. Возможно, нынешняя реанимация приурочена к 70-летию убийства Кирова, на которое «завязан» сюжет романа. Естественно, множатся и статьи о юбилее и о книге. Опять с жаром доказывают, что злой Сталин организовал убийство доброго Кирова, чтобы осуществить «кадровую революцию», как формулировал Анатолий Рыбаков-Аронов; или - чтобы ликвидировать «послеоктябрьскую элиту», как гордая лягушка кандидат исторических наук Яков Рокитянский в «Литературной газете» (№ 48 за 2004г.). Политические кампании (а это, сами понимаете, не эпизод литературной жизни, а политическая кампания) ни с того, ни с сего не раскручиваются и не проводятся. Значит, «их» что-то беспокоит. Что именно? Об этом ниже, а пока надо все вспомнить кое-что из истории.

...Семьдесят лет тому назад, 1 декабря 1934 года, в Ленинграде один очень нервный и несчастный молодой человек свел счеты с обидчиком - убил любовника своей жены. Рогоносцем был безвестен и ничтожен, его счастливый соперник - знаменитый, популярный, всемогущий. Он - член Политбюро ЦК ВКП(б), первый секретарь Ленинградского обкома Сергей Миронович Киров (Костриков), а его убийца - ничем не примечательный Николаев. Но вот ведь как в жизни бывает - у харизматического Кирова жена болезненная и жуть какая некрасивая, способная только тоску наводить, а у жалкого Николаева - аппетитная красавица. Эх, Киров, Киров, учили же тебя еще в дореволюционной школе: не пожелай жены ближнего своего...

Наверное, нет смысла тратить время и место на разоблачение официальной туфты, согласно которой Киров погиб в результате целого заговора зинovieвских двурушников, вдохновляемых из-за рубежа Троцким. Истинную причину человеческой трагедии Кирова прекрасно знали в высшем эшелоне партии. Но Сталину его туфта нужна была, чтобы, воспользовавшись ею, расправиться со своими врагами. Хрущеву тоже нельзя было сказать правду: партийные деятели высокого ранга должны быть святы ангелов. Повторять сталинскую туфту о заговоре он не хотел, открыто валил на Сталина не мог - боялся разоблачений со стороны своих заклятых друзей-сподвижников. Поэтому Хрущев ограничивался намеками. На XX съезде партии в 1956

году Хрущев сказал: «Необходимо заявить, что обстоятельства убийства Кирова до сегодняшнего дня содержат в себе много непонятого и таинственного и требуют самого тщательного расследования». Пятью годами позже, на XXII съезде партии, Хрущев говорил: «Надо еще приложить немало усилий, чтобы действительно узнать, кто виноват в его гибели. Чем глубже мы изучаем материалы, связанные со смертью Кирова, тем больше возникает вопросов. Сейчас ведется тщательное изучение обстоятельств этого сложного дела». Прошло еще три года, и в партийном офицезе, газете «Правда», в статье, посвященной 30-летию событий 1934 года, говорилось, что якобы Киров был препятствием для честолюбивых устремлений Сталина, после чего следовал такой пассаж: «...Преступная рука оборвала жизнь Кирова. То было заранее обдуманное и тщательно подготовленное преступление, обстоятельство которого, как сообщил Н.С.Хрущев на XXII съезде КПСС, до конца еще не выяснены». То есть опять намеки, но не прямое утверждение. Сейчас, когда бытовая причина гибели Кирова стала общезвестной, исчез интерес к самому убийству, однако события, последовавшие за ним, были весьма важны для судьбы нашей страны, а потому не перестают волновать историков. Сталинская интрига и в самом деле была, только началась она не до, а после убийства Кирова. Можно сказать так: Николаев, отомстив своему обидчику, сделал Сталину паразитический щедры, «перспективный» подарок. И надо было быть Сталиным, чтобы внезапно получив его, мгновенно понять, какие возможности открыл для него роковой выстрел в коридоре Смольного института, где располагался Ленинградский обком партии.

И еще одно замечание. Либеральные толкователи происшедшего 1 декабря 1934 года, тот же «кандидат исторических наук Яков Рокитянский» изображают дело так, будто Сталин поставил себе в образец нацистскую провокацию с поджогом рейхстага. Между тем Сталину не надо было обращаться «зарубежнуму опыту». Достаточно было извлечь уроки из истории той самой «послеоктябрьской элиты», по которой проливаются слезы Рокитянского, Рыбакова и их единомышленники. Эта «элита», читай - старые большевики не раз прибегали к такому трюку. Первым можно считать убийство Николая Баумана в 1905 году. Во время демонстрации этот большевик (он был ветеринарным врачом), размахивая красным флагом, стал вы-

рикивать оскорбления в адрес царя, что вызвало возмущение рабочего Михаила, и тот убил «бунтовщика». Ленинская партия тут же объявила, что Бауман пал жертвой «черносотенцев», что весьма устроило и других оппозиционеров. Бауману были организованы грандиозные похороны, что совершенно не соответствовало ни его личности, ни его роли в революционном движении. Дело было не в нем, а в «черной сотне», которую следовало представить источником террора в стране. А Михаил продолжал свою аполитичную трудовую жизнь, однако вскоре после революции был опознан большевиками и убит без суда и следствия.

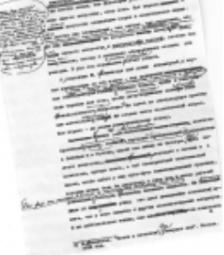
Другие задачи стояли перед большевиками в 1918 году. Еще в памяти народной был жив успех партии эсеров на выборах в Учредительное собрание; тогда она завоевала абсолютное большинство и, если бы соблюдалась законность, могла бы сформировать правительство. Как известно, «Учредилка» была разогнана большевиками, однако авторитет у эсеров был еще немалый. Поэтому убийство начальника Петроградской ЧК Урицкого и покушение на Ленина были «повешены» на эсеров. Хотя Урицкого в порядке мести кровавому палачу убили беспартийный молодой интеллигент-одиночка Канегиссер (к слову сказать, приятель Сергея Есенина), а полуслепая эсерка Дора (Фанни) Каплан, как давно уже установлено историками, не была и не могла быть исполнительницей теракта над «вождем мирового пролетариата».

Общая особенность перечисленных дел - это то, что большевики вовсе не жаждали открытых процессов, хотя они, казалось, были бы им очень выгодны - в смысле изобличения вражеских партий. Но - втихаря прикончили Михаила, поспешно убили Канегиссера, а Каплан, прежде чем расстрелять, свезли даже не в ЧК, а в личную (!) тюрьму товарища Свердлова, находившуюся в подвале его дома в Кремле. Это была нелишняя предосторожность - в ЧК тогда немалые посты занимали левые эсеры, да и вообще не все еще устояло, позиция самого Держинского представляла не совсем ясную, и Свердлов, которого многие историки считают истинным организатором покушения на Ленина, боялся возможной утечки информации.

Точно так же быстро расстреляли и Николаева - видимо, что он будет говорить то, что нужно. Да и Сталин, судя по всему, понимал, что, если слова Николаева в протоколах судеб-

ного заседания будут написаны пером, их потом не вырубят топором. Он же хотел полной свободы рук, и потому его больше устраивал навеки замолчавший убийца Кирова. Так сподручнее было строить, выражаясь по-современному, виртуальную реальность.

Подобные приемы практиковались, конечно, не только в нашей стране. Не успели неведомые самолеты разрушить небоскребы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке, как аме-



Вашингтонский теракт 11 сентября! Тут и вторжение в Афганистан, и задержание базирующихся в среднеазиатских республиках бывшего СССР, и, наконец, захват Ирака...

риканские власти в лучших большевистских традициях завопили о несомненной причастности к происшедшему организации «Аль-Каида». Описание двух арабов с кухонными ножами удивительно походило на байки НКВД о передаче Троцким Николаеву, когда и как лучше всего кинуть Кирова. Но какие перспективы открыл перед Вашингтоном теракт 11 сентября! Тут и вторжение в Афганистан, и задержание базирующихся в среднеазиатских республиках бывшего СССР, и, наконец, захват Ирака...

Но каковы же были цели Сталина 70 лет тому назад, для чего, собственно говоря, он воспользовался убийством в коридоре Смольного? Если поверить в проклятия, которые потоком хлынули тогда из всех пропагандистских рупоров, получается, что главные враги народа, Коммунистической партии и советского правительства, лично товарища Сталина - это Зиновьев с Камeneвым и стоящий за ними Троцкий. Это, мол, они убили Кирова, чтобы, начав с него, расправиться со всеми другими вождями, ликвидировать социализм и восстановить капиталистический строй. Чуть, конечно, несусветная. Яковлевы-волкогонны-рыбаковы исписали горы бумаги, доказывая, что убивая Кирова и преследуя Зиновьева с Камeneвым, Сталин-де стремился укрепление своей власти. Но к тому времени ей уже ничто не угрожало.

Троцкий был выслан за границу, где его встречали отнюдь не распростертыми объятиями; западный мир воспринимал его

на революцию мировую. Сталинская идея построения социализма в одной стране, вызвавшая яростные проклятия Троцкого, была враждебна, разумеется, не только ему.

Немало «пламенных революционеров», «последовательных интернационалистов» считали, что дела в России (СССР) имеют гораздо меньшее значение, чем мировые проблемы, как часть всегда меньше целого. Для них священный заклинанием еще звучали слова Ленина, сказанные им в 1918 году: все умрем за германскую революцию; они помнили, как открыто Ленин заявил тогда, что «для нас» германская революция имеет неизмеримо большее значение, чем русская. Они хмыкали и хмурились, наблюдая, как постепенно в СССР реабилитируется русская история и русская культура.

В свое время Троцкий арестовал бывшего царского полковника Шапошников, последнего служить в Красную Армию, - он счител его русским националистом, который воюет не с Белопольяками за красную Европу, а просто с поляками за Россию; Сталин выдвинул Шапошникову (будущего маршала Советского Союза) на высокие посты. Любезный друг Ленина и Троцкого нарком просвещения Луначарский (Хаимов) отменил преподавание истории в советских школах, сказав «крылатую» фразу: «деям рабочих и крестьян незначит знать, что когда-то жил какой-то князь по имени Александр Невский; сталинский выдвигенек секретарь ЦК партии Жданов восстановил преподавание истории.

По тонкому наблюдению историка Сергея Семанова, вся сталинская группа партийных руководителей отличалась от своих противников-троцкистов ориентированностью на Россию. Сплоченные группы Сталина и Троцкого, - пишет он, - зародились в одном болоте, но разошлись на великом водоразделе, имя которому - Россия, они потекли в очень разных направлениях... Все было хорошо. Но разница есть, и она существенна, более того - принципиальна. Называется эта самая разница патриотизмом, а по-русски говоря, любовью к Отечеству. Для сына местечкового еврея Кагановича или сына смоленского крестьянина Андреева, для простоватого Ворошилова или получившего неплохое образование Молотова (Скрябина) - для всех этих людей в равной степени центром мира в общем и целом оставалась Россия... Все они отличались изрядной жизненной закалкой, происхождение были самого незнатного, знали цену труду. Ну а как об-

стояло с этим дело у их политических противников? Сам Троцкий родился в зажиточной семье землевладельца, в ссылке был недолго. Иоффе - сын очень богатого торговца. Радек (Собельсон), Раковский, Пятаков - отпрыски богатых семей. Препуважаемым адвокатом вплоть до 1917 года был Крестинский. Никто из сталинской группы в эмиграции не жил. Зато по много лет провели за границей Троцкий и Иоффе. Радек и Раковский вообще были иностранными гражданами и в России объявились только после Февральской революции. К этим наблюдениям Сергея Семанова можно добавить и то, что никто из сталинской группы не имел никакого отношения к связям большевиков с немцами.

Для большинства членов партии «сталинцы» были понятнее и ближе, чем их антиподы. И тем не менее какой-то героический ореол, искусно поддерживаемый пропагандой, в которой заправляли ориентированные на мировую революцию «интеллигенты», окружал «старую ленинскую гвардию». Простодушная молодежь могла не разбираться в тонкостях политических платформ, она просто уважала героев, поставивших себя революции. Одно то, что товарищ Имярек лично встречался с Лениным, имело для них огромное значение. Через Зиновьева, Камeneва и Троцкого (ясно, что все большевики с дореволюционным стажем были друг с другом знакомы) Сталин «привязал» старых партийцев к убийству Кирова, как за шестьдесят лет до того Зиновьев в надежде убийства Урицкого возложил коллективную вину за это преступление на эсеров. Так началось избиеение «ленинской гвардии», «послеоктябрьской элиты» или как там ни назови это сообщество местечковых образованцев, менчских русофилов, демагогий, наглостью и террором.

Не мое дело ставить оценки. Еще древние римляне говорили, что история пишется не для того, чтобы доказывать, а для того, чтобы поведать. Но не понимаю я тех, кто проливает слезы не по раскулаченному крестьянину, а по их палачам. Кроме первого наркома внутренних дел Генриха Ягоды, реабилитированы все руководители репрессивных органов, в том числе начальники ГУЛАГа 1930-х годов - Лазарь Коган, Матвей Берман и Израиль Плинер. Немало слез пролито и по Пятакову, зверствовавшему на Украине в годы гражданской войны. Его первая жена, ярая троцкистка Евгения Бош, «прославившаяся» не-вероятной жесто-

костью по отношению к русским крестьянам при подавлении Антоновского восстания в 1921 году, удавилась в 1925-м - она раньше других осознала неизбежность политического краха своего кумира. Вторая жена Пятакова была арестована, как и он сам, в 1936-м. Узнав о том, что ее приговорили к высшей мере наказания, Пятаков обратился к наркому внутренних дел Ежову с просьбой разрешить ему самому расстрелять свою жену и тем доказать преданность партии и одобрение всех ее решений.

Недавно вышла книга, восхваляющая Адольфа Иоффе. Он не был репрессирован, он пустил себе пулю в лоб в тот день, когда с политического Олимпа был сброшен его кумир Троцкий. «Дипломат ленинской школы» Иоффе щедро отдавал куски наших исконных территорий на переговорах с Финляндией, Эстонией, Литвой, шел на любые уступки. Это он проводил границу между Россией и Казахстаном, сделав его столицей Оренбург. В 1970-е годы в Высшей партийной школе при ЦК КПСС нам разъясняли, что Иоффе был, конечно, нехороший троцкист, но границу проводил из правильных коммунистических соображений - чтобы на базе железнодорожных мастерских (Казахстану он прирезал огромный кусок земли, где не было казахов, но проходила Транссибирская магистраль) создать национальный рабочий класс». Не удивлюсь, если узнаю, что в кабинете у Назарбаева стоит bust Иоффе...

И последнее. Реанимация рыбаковского опуса, назойливое проталкивание на экран его идей, его героев вызвано, как представляется, страхом нынешних либералов, недавних перестройщиков. Это те же ярые троцкисты-интернационалисты первых советских десятилетий, которым неслать на Россию, только фразеология у них чуть иная: не пролетарский интернационализм, а общечеловеческие ценности, не всемирная республика советов, а мировое правительство под знаменами ВТО и МВФ.

Разумеется, не репрессий они боятся, а утраты авторитета и влияния в обществе. Как в свое время Троцкий набирал полтора процента в партийных дискуссиях, так и ныне катастрофически мало голосов собирают на выборах «правые». Герои «перестройки» превратились в шутов, один Горби чего стоит. Да и фигуры двух эпох порой удивительно похожи. Чем не Евгения Бош нынешняя Ирина Хакамада с ее лодоедскими воззрениями на стариков, которым, по ее мнению, надо бы поскорее вымереть...

Юрий БАРАНОВ



Редакционный совет: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алксис, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Гловат, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич.
Главный редактор - Николай Павлов
Заместитель главного редактора - Ирина Савельева
Обозреватель - Леонид Григорьев
Отпечатано в ООО «Красногорская типография» 143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2
Заказ №272
Тираж 5000 экз.

Подписной индекс: 32486
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации № 015468
Учредитель: С.Н.Бабурин
Издатель: ПНВ «Народная Воля»
Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко, д.5, стр.1а, оф.3 тел. (095)937-70-01
E-mail: Vremya_rmsk@mail.ru
Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru