

СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ



№6 (446)
Издается с января 1992 года

Четверг **12** февраля 2004г.

Еженедельное издание русских консерваторов

Чтущий да разумееет

Для ЛЮБОЙ СТРАНЫ темпы прироста народонаселения (демографический фактор) и проблемы межнациональных отношений (этнографический фактор) имеют важнейшее стратегическое значение, в немалой мере определяя жизнеспособность и крепость ее государственности. Для многонациональной России они имеют особую важность — поэтому, наверно, технологи разрушения русской государственности приложили массу усилий, чтобы добиться в стране превышения смертности над рождаемостью, с одной стороны, а с другой, — максимально накалить и обострить отношения между народами, проживающими на территории бывшего Союза.

Многие ли помнят, что до революции Россия имела самые высокие в мире темпы роста населения, причем достигались они именно за счет русских, в семьях которых иметь восемь-двенадцать человек детей считалось делом естественным и нормальным. Пусть, кто сумеет, вспомнит — сколько братьев и сестер было у его прадедушки (прабабушки), и сам убедится в этом.

Не в последнюю очередь именно эта огромная жизненная мощь народа позволила Руси стать тем, что она есть: расширилась территория, колонизировались и обжились огромные пространства, встречные же народы принимались добросердечно и беззлобно, более того, — присоединяясь к России, они и сами усиливались, «не опасаясь врагов под сенью дружеских штыков», — говоря словами поэта.

Что же мы имеем теперь? Страну, где появление ребенка ложится на семью со средним достатком непосильным бременем! Где вымирают целые области, в деревнях остаются доживать свой век лишь старики да старухи, а средства массовой информации с маниакальным усердием продолжают разрушать традиционный русский семейный уклад, пропагандируя в среде молодежи культ насилия и богатства, бесстыдства и прожигания жизни! Если это будет продолжаться и дальше — мы погибнем как народ безо всяких завоеваний и войн, захлебнувшись в собственных нечистотах!

Неужели мы настолько поглупели, что не замечаем, как нас берут в смертельные «клещи»: с одного бока душат русский народ, всеми способами подавляя и ослабляя его жизненную мощь и способность к воспроизводству, а с другого — язвят и жалят межнациональными конфликтами, всемерно возгревая на национальных окраинах Руси пещерную, безудержную русофобию!

Что же нам делать? Как быть? Вопросы эти далеко не праздные, ибо именно сегодня решается — быть ли нам вообще...

Во-первых, надо открыто признать, что Россия есть государство русского народа. В этой простой констатации очевидного исторического факта ни для кого ничего обидного быть не может. Ведь русские же полки громили пов-рыцарей на Чудском озере в 1241 году, сели полиция Мамаю на Куликовом поле в 1380-м, очищали Москву от интервентов-поляков в 1612-м, насмерть стояли на Бородинском поле в 1812-м! Русские же купцы ходили «за три моря», подобно знаменитому Афанасию Никитину, закладывая основы нашей экономической мощи! Русские же священники, иноки и инокини — подвижники Святого Православия, любовно пестовали душу народа, вкладывая в нее драгоценные перлы добродетелей: милосердия и незлобивости, смиренности и мужества.

Русскими костями на девяносто процентов усеяны с нашей стороны поля сражений первой и второй мировых войн. Да и сегодня русские составляют более четырех пятых населения страны. Именно они являются тем цементом, который стягивает государственное строение России: общность языка и лезгин, татарина и вепса поддерживается лишь тем, что они на равных включены в державное тело Руси.

Во-вторых, надо немедленно заявить, что ситуация, когда миллионы русских людей в одночасье оказались «за границей» России в результате безответственных политических игр — порочна, неестественна и долго терпима быть не может. В состав России должны безоговорочно входить все земли, на которых русское население составляет большинство! Это единственный практически приемлемый критерий определения современных границ русского государства.

Столь же решительно надо сказать, что отделение Белоруссии и Украины — чудовищная нелепость, злая провокационная, гибельная и безумная.

В-третьих, необходимо срочно принять все меры, чтобы приостановить страшный процесс «естественного» вымирания русского народа, этот тихий геноцид, спланированный русоненавистниками и осуществляемый безответственными коррумпированными чиновниками. Не делая этого, можно и за все остальное не братья — все равно через несколько поколений некому будет оценивать результаты.

В-четвертых, для урегулирования межнациональных отношений в стране необходимо вернуться к здоровой имперской практике, предполагающей полную свободу местного национального самоуправления в сочетании с решительным изъятием в пользу Москвы всех вопросов общегосударственного значения...

Я не хотел бы вступать в полемику, однако не могу не отметить, что в нынешнем, ослабленном состоянии для русского народа неприемлемы, более того, — очень опасны любые лозунги, любые программы, предполагающие вовлечение его в какие бы то ни было внешнеполитические действия, не диктуемые крайней необходимостью. Даже в том случае, когда это маскируется громоздкими патристическими риторикой, надо научиться отличать действительную пользу России от попытки втянуть ее в изнуряющую гонку ради достижения очередного «светлого будущего».

Сказанное в равной степени относится к утопическим призывам «немедленно восстановить страну в границах 1945 (или 1985-го — неважно!) года»; к усилению реанимируемой теории «евразийцев», предполагающей построение «Евразии от Дублина до Владивостока» (что на деле угрожает русскому народу новым «изданием» интернационального долга) и к тому подобным сомнительным предприятиям.

Слов нет, геополитические миражи способны приятно волновать воображение политиков, но помилосердствуйте, господа, — дайте же, наконец, России те «двадцать лет покоя», о которых безуспешно просил еще Петр Столыпин!

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский
ИОАНН

«Народная Воля» - за единство национально-патриотических сил, за Родину!

Состоявшийся съезд Партии Национального Возрождения «Народная Воля» продемонстрировал высочайшую политическую зрелость русского народа, который (то есть народ!) в последнее время ругают даже патриоты. Главное требование делегатов съезда, приехавших более чем из 55 регионов России, было одно: патриоты России должны быть едины, в выборах Президента России участвовать, поддержать Глазьева. Съезд эти решения принял.

ЗА РАБОТУ, ТОВАРИЩИ!



Информационное сообщение

10 февраля 2004 года в Москве состоялся IV Внеочередной съезд политической Партии Национального Возрождения «Народная Воля». На съезде присутствовало 135 делегатов из 58 субъектов Российской Федерации.

С докладом «О единстве национально-патриотических сил России и позиции Партии Национального Возрождения «Народная Воля» в блоке «Родина» выступил Председатель партии Сергей Николаевич Бабурин. В прениях по докладу выступили заместитель Председателя Партии Жукова Нина Борисовна, секретари Партии Глотов С.А., Сухорученков В.Н. (Тулская область), главный редактор газеты «Время» Павлов Н.А., Тупикин Ю.Е. (Ульяновская область), Рамазанов Р.И. (Оренбургская область), Сейдалиев Г.С. (Воронежская область), Догузев Т.Н. (Северная Осетия), Брычков П.А. (Омская область), Салаватов М.К. (Чеченская Республика), Церр И.И. (Вологодская область), Должиков Н.Ф. (Орловская область) и другие делегаты.

В работе съезда приняли участие сопредседатели блока «Родина» (народно-патриотический союз) Глазьев С.Ю., Рогозин Д.О. Съезд принял решение «О единстве национально-патриотических сил России и позиции Партии «Народная Воля» в блоке «Родина»; «Об избрании делегатов от Партии «Народная Воля» на конференцию блока «Родина».

IV Внеочередной съезд Партии Национального Возрождения «Народная Воля» принял решение об исключении из партии и освобождении от занимаемых должностей Васина Ю.А. — заместителя Председателя Партии, Буракова М.П. — члена Центрального Политического Совета в связи с несоответствием их деятельности Уставу Партии. Съезд принял Обращение делегатов IV Внеочередного съезда Партии «Народная Воля» к участникам блока «Родина» (народно-патриотический союз); одобрил проект Договора об учреждении общероссийского общественного движения «Родина» (народно-патриотический союз); заявление «О базовых принципах организации Партии «Родина».

Съезд поддержал инициативу Кротова А.В. — руководителя Алтайского краевого регионального отделения - о поддержке блока «За наш Алтай» и участия регионального отделения в выборах Краевого Совета народных депутатов. Принял предложение региональных отделений о создании региональных избирательных блоков «Родина» для участия в выборах в законодательные и исполнительные органы власти в Республике Татарстан, Красноярском крае, Ярославской и Свердловской областях.

Пресс-служба Партии «Народная Воля»

«О единстве национально-патриотических сил России и позиции Партии «Народная Воля» в блоке «Родина»

Решение

IV Внеочередного съезда политической Партии Национального Возрождения «Народная Воля»

г. Москва

10 февраля 2004 г.

Присутствовало 135 делегатов из 58 субъектов Российской Федерации.

Заслушав и обсудив доклад Председателя Партии Бабурина С.Н. на тему «О единстве национально-патриотических сил России и позиции Партии Национального Возрождения «Народная Воля» в блоке «Родина» делегатам съезда, IV Внеочередной съезд Партии Национального Возрождения «Народная Воля» постановляет:

- Одобрить деятельность Президиума Партии Национального Возрождения «Народная Воля» по обеспечению единства национально-патриотических сил России. Считать эту работу приоритетной для Партии «Народная Воля» и блока «Родина».
- Обратиться к лидерам блокообразующих партий с предложением созвать конференцию блока для обеспечения единства и согласованности в работе. Предложить создать объединенную политическую партию «Родина» на принципах равного, справедливого участия блокообразующих партий.
- В случае отказа блокообразующих партий (Партии российских регионов и Социалистической единой партии России) от создания единой партии «Родина», Президиуму ЦПС созвать второй этап IV Внеочередного съезда Партии «Народная Воля» для рассмотрения вопроса о преобразовании «Народной Воли» в политическую партию «Родина» (народно-патриотический союз).
- Оптимизировать работу Высшего Совета избирательного блока «Родина», избрав в него равное количество представителей блокообразующих партий. Просить Высший Совет уделить особое внимание поддержке региональных отделений блокообразующих партий на выборах в представительные и исполнительные органы власти регионов.
- Выразить сожаление в связи с созданием в центре и на местах параллельных общественных организаций и блоков, присваивающих себе наименование «Родина», но не связанных с избирательным блоком «Родина» (народно-патриотический союз).
- Утвердить проект Договора о создании объединенной общественно-политической структуры блока «Родина». Исполкому Партии после доработки поручить передать проект в руководящие органы блокообразующих партий: «Партия российских регионов», «Социалистическая единая партия России» и Высший Совет блока «Родина».
- Одобрить решение Президиума Центрального Политического Совета Партии Национального Возрождения «Народная Воля» от 29 декабря 2003 года об участии Партии Национального Возрождения «Народная Воля» в выборах Президента РФ 14 марта и выдвижении единого кандидата от блока «Родина» (народно-патриотический союз).
- В соответствии с решением Высшего Совета блока «Родина» (народно-патриотический союз) от 30 декабря 2003 года поддержать кандидата в Президенты РФ, руководителя фракции «Родина» в Государственной Думе Глазьева Сергея Юрьевича на выборах Президента РФ 14 марта 2004 года.

Председатель Партии
«Народная Воля»

С.Н.БАБУРИН

Исполнительный секретарь

В.Н.ПЕТРИЦЕВ

ОБРАЩЕНИЕ

делегатов IV съезда Партии Национального Возрождения «Народная Воля» к участникам блока «Родина» (народно-патриотический союз)»

Мы, делегаты IV съезда Партии Национального Возрождения «Народная Воля», обращаемся ко всем членам Партии российских регионов и Социалистической единой партии России «Духовное наследие», входящих вместе с нами в блок «Родина» (народно-патриотический союз); а также к лидерам этих партий с предложением преобразовать блок «Родина» в единую политическую организацию.

Мы исходим из того, что создание единой, мощной политической организации, защищающей национально-патриотические идеалы на политическом поле России, востребовано самой жизнью и является важнейшей общественно-политической задачей. Настало время консолидации наших усилий для решения насущных внутренних и внешних проблем страны. Этого требуют не только партийные активисты и представители общественных организаций на местах, но и 5,5 миллиона избирателей, поддержавших на выборах в IV Государственную Думу Предвыборную платформу блока «Родина» и выступающих сегодня с многочисленными инициативами по объединению и укреплению рядов наших сторонников. Единая политическая организация позволит нам взаимодействовать на более глубоком и конструктивном уровне, а высокая репутация блока «Родина» станет основополагающим стартовым капиталом для дальнейшего приумножения его в долгосрочный актив единого национально-патриотического движения России.

IV Внеочередной съезд Партии Национального Возрождения «Народная Воля» предлагает в связи с этим провести 21 февраля 2004 года Конференцию представителей блокообразующих партий блока «Родина» для преобразования его в единую политическую партию с последующей ее юридической регистрацией в установленном Законом порядке как правопреемницы блока «Родина». Установить квоту представительства на Конференции от каждой блокообразующей партии по 10 делегатов с правом решающего голоса. Рекомендовать делегации Партии Национального Возрождения «Народная Воля» представить на рассмотрение Конференции для подписания ее участниками Дополнительный Протокол к действующему Соглашению о создании избирательного блока.

Только вместе мы сможем преодолеть последствия страшного лихолетья и обратить наши совместные усилия в реальное процветание нашей великой Родины.

Делегаты IV съезда Партии Национального
Возрождения «Народная Воля»

О нравственной ответственности власти перед обществом

Выступление Н.Б.Жуковой на VIII Всемирном Русском Народном Соборе



Международное взаимодействие, набирающее темпы в различных сферах, ставит перед

общечеловеческой семьи. Сегодня, когда православное христианство вновь становится для многих народов сердцевинной личностной и общественной жизни, представители народа России и других народов православной традиции собрались и обсуждают на VIII Всемирном Русском Народном Соборе судьбы духовного и общественного развития европейского и мирового православного сообщества.

Консолидация западной и исламской цивилизаций, переустройство миропорядка, происходящие в разных регионах конфликты, угроза терроризма и экстремизма - всё это заставляет нас вновь подумать о месте России в Европе и мире, о её роли как одного из центров восточно-христианской цивилизации.

У Руси и России были во все времена внешние и внутренние враги. Всё второе тысячелетие в начале Руси, а потом Россия вели непрерывные войны с внешними врагами. При этом почти все войны были оборонительными. И каждый раз стоял вопрос: быть или не быть России самостоятельной державой, быть ли русским независимым народом? Исход борьбы решали качество власти и воля народа.

Сегодня, уже в XXI веке, остро нужно поставить вопрос о нравственной ответственности власти перед обществом. Не редко приходится слышать, что Россия разделена на две страны - на чрезмерно богатых и слишком бедных. И это, к сожалению, правда. У нас сегодня два народа и две страны. Миллионы людей в России ощуща-

ют себя чужими на собственной родине, которую любят им просто не за что. Страна богатых в России поклоняется новым богам - деньгам, власти, славе и сексу. Страна бедных вымирает по миллиону человек ежегодно. Если И. Сталину приписывают 30 миллионов жертв, то к 2050 году Россия потеряет, по прогнозам специалистов, 33 миллиона человек из нынешних ста сорока семи. Такая потеря перекроет все потери СССР во Второй мировой войне. По словам Президента РФ В. Путина, «если текущая тенденция сохранится, то мы столкнёмся с прямой угрозой существования нации».

Но российскую элиту в отличие от Президента, похоже, не волнуют ни обнищание населения и его депопуляция, ни проблемы национальных интересов. Но это говорит лишь о её деградации и неизбежности падения. И это закономерный процесс, поскольку её деградация началась с отрицания прежних заповедей нравственности и появления новой морали «жить для себя». Именно новая мораль, а не предсказания Роберта Мальтуса о неизбежности голодной смерти для человечества таит в себе основную угрозу существованию человека как высшей духовной ценности. Эта мораль ставит на первое место в иерархии ценностей карьеру, деньги и секс. Именно эти «ценности» усиленно пропагандируются сейчас в телевизионных передачах в прайм-тайм, в желтой прессе и в бульварных романах «про любовь».

Для специалистов-антропологов давно уже не является сек-

ретом истина, что в истории человечества никому ещё не удавалось одновременно совместить творчество и труд с деградацией морали. К чему же призывает «новая мораль»? Она отказывается признавать какую бы то ни было высшую мораль и моральный авторитет. Эта идеология по своему существу является аморальной. У неё есть свои заповеди, которые сводятся к тому, что Бога нет и что нет абсолютных общечеловеческих ценностей. Следуя этим заповедям, некоторые наши школы начали прививать и детям терпимость ко всем возможным образам жизни. Следуя этим заповедям, телеэкран переполнен сегодня пропагандой насилия и жестокости. Ради оригинальности и преступного шутства над моралью и этикой можно даже показывать в православной России под видом «нового слова мировой кинематографии» и такие мерзости, как «Последнее искушение Христа».

Эта «новая мораль» пришла в Россию вместе с большевиками, которые принялись с энтузиазмом уничтожать ценности прежнего мира и создавать новые революционные ценности. Один из видных последователей К. Маркса итальянский коммунист Антонио Грамши, которого «левые» причисляют к крупнейшим марксистским стратегам двадцатого столетия, считал, что русские, для которых вера, семья и «матушка-Россия» значили больше, чем международная пролетарская солидарность, так и не смогли принять ленинизма в качестве новой морали. Из этой предпосылки он делал вывод, что «режим, основанный

на христианских верованиях, нельзя уничтожить, не искоренив эти верования». Похоже, эту ошибку большевики пытаются сегодня исправить их последователи - нынешние адепты либерализма и «свободной рыночной экономики». Проповедники новой морали убеждены, что стоит изменить культуру общества и общество само призовет их во власть.

В основе русской традиционной культуры всегда была заложена православная мораль. Именно поэтому, как представляется, сегодня продолжается бескомпромиссная борьба за умы людей, в ходе которой развёртываются жестокие баталии за овладение средствами массовой информации - газетами, журналами, радио, кинематографом, театрами, школами. У всех у нас на памяти остаётся то недавнее время, когда казалось, что враждебные русской культуре силы уже одерживают победу над традиционными национальными ценностями России. Вспомним, что ещё недавно Российское государство было даже лишено возможности обращаться по телевидению к народу напрямую, без посредства Гусинского или Березовского.

Это время закончилось благодаря нам с вами - всем истинным патриотам России, сохранившим веру в её традиционные ценности. Но сама борьба ещё далеко не закончена и вряд ли когда-нибудь закончится, пока существует противостояние «добра» и «зла». В этой борьбе каждому из нас придётся решить для себя, что для него важнее: потерять собственную страну или наполнить свой ко-

шелёк. В конечном счёте речь идёт о выживании России. Успех в этой борьбе будет зависеть главным образом от того, удастся ли сохранить нашу историческую память и традиционные для России ценности. Чтобы выжить как нация, мы просто обязаны учить наших детей любви к своей стране, патриотизму, помнить о православных ценностях, которые всегда окропляли русскую культуру из жизнеутверждающих источников подлинной нравственности. Необходимо жёстко пресекать любые попытки охищания русской культуры, подменив её чуждой нашему народу западной масс-культурой, которая «культурой» на самом деле и не является.

С сожалением приходится констатировать, что пока мы не являемся единой нацией. Мы расколоты на либералов, коммунистов, патриотов, сторонников и противников разных старых и новых идей вместо того, чтобы заботиться в первую очередь об обустройстве нашего общего дома - России, в котором жили наши предки, живём мы и предстоит жить нашим потомкам. Мы не можем найти согласия даже в том, что этнично или нетнично.

Особая ответственность в решении этой задачи лежит на власти. «Великое и страшное дело - власть, потому что это дело священное. Власть не для себя существует, но ради Бога, и есть служение, на которое обречён человек», - писал когда-то обер-прокурор Синода К. Победоносцев. Глубоко понимаю эту истину: всегда было присуще иерархам русской пра-

вославной церкви. В своём «Новогоднем слове» 1 января 1918 года Патриарх Московский и всея Руси Тихон ещё в начале прошлого века предупреждал: «Наши строители делают сотворить себе имя, своими реформами и декретами облагодетельствовать несчастный русский народ... Но вместо так ещё недавно великой, могучей, страшной врагам и сильной России они сделали из неё одно жалкое имя, пустое место, разбив её на части, пожирающими в междоусобной войне одна другую... И вся эта разруха и недостатки оттого, что без Бога строится ныне Русское государство. Забыли мы Господа! Бросились за новым счастьем, стали бегать за обманчивыми тенями, прильнули к земле, к деньгам, упились вином свободы, и так, чтобы всего этого достать как можно больше, взяли именно себе, чтобы другим не оставалось. Заботимся о том, что преходит, - прилежати же о душе, вещи безсмертной, совсем забываем. Оттого и наши заботы о создании «храмин и жилищ» постигает неудача».

Прислушаемся же к этим вещам предупреждениям наших великих предков, которые всегда подчёркивали, что власть есть понятие не юридическое, но в первую очередь религиозно-нравственное, а моральное право на власть даёт приверженность властителя и его соответствие ясно понимаемому, традиционным святыням, ценностям и историческим сложившимся идеалам народного бытия.

«Москва - Третий Рим» - не только метафора, но историческое задание для России

Выступление депутата Государственной Думы Российской Федерации, директора Института стран СНГ Константина Затулина на VIII Всемирном Русском Народном Соборе

Ваше Высочайшее Священство митрополит Кирилл, Ваши Высочайшие Священства, Преосвященства, уважаемые участники Всемирного Русского Народного Собора!

Мы не слепые - Россию пытаются превратить в поле, на котором в свою игру готовы сыграть все крупные религиозные, цивилизационно-культурные центры и силы. Это и протестантское американское мессианство, и римская католическая церковь, претендующая на глобальные роли, и исламский глобализм. Каждая из этих сил видит Россию своей частью, точнее - своей провинцией, периферией. Объектом «миссионерских» усилий и культуртрегерства стала политическая элита России. То нас, будто мы не Европа, зовывают в Европу и требуют немедленно пригласить в Москву Папу Римского. То изобретают мишурный «русского ислама» и втягивают нашу страну в организацию «Исламская конференция» во главе с ваххабитской Саудовской Аравией (которая «в знак дружбы» обещала профинансировать исламское образование в Чечне, добившись мирным путем того, что не сумел сделать военный басав). Хором и повсеместно предлагают избавиться от «имперских амбиций» и следовать в фарватере с США и НАТО.

Перечисленные попытки втягивания России в чужие сферы влияния грозят в итоге потере нашего суверенитета, как минимум - самостоятельности во внешней и внутренней политике. Заметим, что основные глобальные политические силы, действующие в мире, основаны на той или иной религиозной традиции, действуют в ее духе. Таким образом, религиозный фактор отнюдь не является второстепенным или маргинальным явлением в мировой политике.

Уязвимости нашей политической элиты, отсутствия у многих ее представителей воли, у наших оши-

бок во внутренней и внешней политике есть нематериальная, аксиологическая причина. Это - кризис идентичности, самосознания. Что такое Россия, что значит быть русским? Какое место России в мире?

Кто только не апеллирует сейчас к национальному самосознанию. Немного численные, но имеющие финансово-политическую и аппаратную поддержку группы, утверждающие, что Православие является источником всех бед России. Пропагандисты «русского протестантизма», особенно активные в начале 90-х годов. Нынешние агитаторы «русского ислама» и экзотические неоязычники, как правило, национал-шовинисты (показательно, что именно их пытались представить в качестве растущей, перспективной силы организаторы недавнего семинара в Московском центре Карнеги).

Нас убеждают - все, кто и всё, что угодно, лишь бы не Православие. Стоило только заместителю министра образования России Леониду Гребневу заявить о том, что всякий гражданин России должен знать русский язык и что изучение школьниками основ Православной культуры, своей традиции - это норма для нашей страны, он был подвергнут таким нападкам, каким не подвергали преступников и террористов.

Другой вариант - нападкам подвергается не само Православие, как вероучение, а Русская Православная Церковь как организация. Утверждается, что Церковь - опасный конкурент государства, что в интересах государства - слабая и раздробленная Церковь, возглавляемая серыми и послушными, еще лучше - скомпрометированными фигурами. Предлагается поддержать в противовес «слишком влиятельной» РПЦ любые смехотворные группы раскольников, изгнанные из Церкви в том числе и по морально-нравственным причинам. В после-

днее время в этом особенно преуспел Фонд эффективной политики Глеба Павловского. Я много лет знаком с Глебом Олеговичем, он, безусловно, очень и очень неглупый человек. Возможно, он отличный семьянин - я никогда не интересовался его личной жизнью. Но советы, которые он как политтехнолог пытается давать обществу и государству в лице его высоких представителей, совершенно безразличны. И его происки против церковного единства в высшей степени это доказывают.

Мой рот полон горечи - слышат и не слышат, смотрят и не видят, крестятся и не верят. Призывы к выгоде слабой Церкви - это все равно, что пропаганда необходимости слабой армии, науки, промышленности, образования. Хотели бы мы видеть Россию «банановой республикой», беспомощным полураспадающимся государством с сокращающимся населением, востребованным только для поддержки нефтяной и газовой трубы? Если да, поддерживайте идею слабой Церкви!

Единственный ареал, в котором Россия несет столичные, смысловые политические функции, - это ареал восточного христианства, Православия. Повторяю, в однопольном глобальном устройстве, в исламском мире, в европейском проекте Россия и православный мир - провинция. В наше время, как ни в какое другое, страны православной традиции могут сохранить свою религиозную и национальную идентичность только благодаря России - до тех пор пока она является пусть ослабленной и расчлененной, но мировой державой. Конечно, Православие может сохраниться и в странах НАТО, его островки могут уцелеть и в мусульманском мире. Но это будет жалкое

положение: вспомним Косово, где до сих пор уничтожаются древнейшие памятники православной культуры. Обратим внимание на то, как активисты евроинтеграции пытаются уничтожить центр православного монашества - Афон, сделав его «религиозным зоопарком» для туристов.

Православный мир не выживет без сильной России, а Россия не сможет вернуть себе статус самостоятельной мировой силы, не возвысив православный мир, не решив опе-

ногории - кто у нас знает, как в «незалежной» Черногории по украинскому образцу создают отдельную церковь и захватывают храмы? Кто в общероссийском политическом и экспертном сообществе знает о духовном лидере Православной Греции архиепископе Христудуле, который смело отстаивал сербов во время натовских бомбежек и не стесняется говорить с молодежью на ее языке? Который в церковных делах противостоял недавним попыткам вторгнуться на каноническую

Церкви стали ячейками самоорганизации русских людей в новых независимых государствах.

Именно Русская Православная Церковь - не Содружество же независимых государств - все еще объединяет и скрепляет это пространство. Тот факт, что с распадом Советского Союза не распалась Русская Православная Церковь, сегодня возмущает не только сторонников, но и противников этого единства. У нас часто приводилось мнение профессиональных светологов, которые справедливо утверждают, что после развала Советского Союза, Коммунистической партии и прочих стержней прежней государственности требуется только развалить Русскую Православную Церковь, чтобы Россия никогда не возродилась как великая держава, претендующая на очень серьезные роли в мировом историческом процессе. И первое, что приходит на ум, когда мы затрагиваем эту тему, - ситуация на Украине.

Вы, конечно, знаете, что только что Президент Российской Федерации Владимир Путин побывал на Украине и нашел время и нужные слова для иерархов Украинской Православной Церкви, поддерживающих необходимую связь между верующими России и Украины, поддерживающими единство с Московским Патриархатом. И вы, конечно, знаете о том, что ровно за день до этого Президент Украины наградил орденом Ярослава Мудрого раскольника Филарета Денисенко. Вот и понятно, кто какой дорогой идет, кого и что поддерживает в церковном споре.

Хочу обратить внимание на то, что на Украине наличие раскола является для светских властей поводом для сохранения такого рудимента советского строя, как госкомитет по делам

религий. Целью этого комитета как раз и является кропотливая работа по разрушению единства Церкви и созданию «своей» церковной организации, которая будет приводимым ремнем светских властей в усилиях по украинизации и дерусификации Украины. Соблазнами новой власти, сам по себе госкомитет Украины по делам религий - подлинная причина раскола на Украине, а не наоборот.

Я говорю об этом еще и потому, что в последнее время усилились попытки здесь, в России, придумать какой-то надцерковный светский орган, который будет судить, что правильно и что неправильно в делах Церкви, кому его руководить, во что и как верить. Как общественный деятель и депутат, знающий мнение многих депутатов, присутствующих или отсутствующих в этом зале, я хочу заверить, что мы сделаем все возможное, чтобы такие планы не состоялись. (Аплодисменты).

В связи с празднованием юбилея Переяславской Рады мы были свидетелями борьбы вокруг разных трактовок того, что произошло 350 лет назад в Переяславе. Вообще это горькая ирония в том, что 350 лет Переяславской Рады - одновременно повод для закрытия Года России и начала Года Польши на Украине. Президент Украины на торжествах этого юбилея - закрытия - сказал следующее: «В Переяславе 350 лет назад решили, что русско-украинский договор должен возобновляться каждый год, чтобы стороны отслеживали, учитывали реалии времени». Я профессиональный историк и закончил аспирантуру Московского Университета и потому могу сказать, что 350 лет назад гетман русского народа Богдан Хмельницкий, есаулы, полковники и войско запорожское приняли присягу на верность царю восточному, христианскому до скончания века. Никаких процедур ежегодного пе-

реходящего этого решения никто не предлагал и предложить не мог. (Аплодисменты). Грубые фальсификации истории необходимы минимум для изменения «дуэнья» России для того, чтобы оправдывать лицемерие, ставшее для них нормой политической жизни.

Зоной особой ответственности и деликатности является Кавказ. Я с большим уважением отношусь к Грузинской Православной Церкви, которая существовала 1700 лет. Я не претендую как эксперт на церковно-канонические оценки и тем не менее хочу сказать, что ситуация вокруг вопросов церковной жизни в Осетии и особенно в Абхазии является тревожной именно потому, что Грузинская Православная Церковь заняла в этих вопросах позицию, на мой взгляд, далекую от духа Православия. Абхазия является полем соперничества между православием и исламом, и сегодня только миссионерскими усилиями православных священников в этой конкуренции побеждает Православие. Нет никакой на сегодня возможности подчинить абхазские приходы Грузинской Православной Церкви. О чем мы должны думать в первую очередь, как мне кажется, так это о том, чтобы люди в конфликтных зонах имели возможность верить, молиться и исповедываться. Я не навязываю свою точку зрения, но важно было бы поддержать Православие в Абхазии доступными средствами, объяснив миролюбиво свою логику уважаемой Грузинской Православной Церкви.

Хотел бы закончить, сказав, что вопрос единства Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории, воссоединения патриаршей и зарубежных частей нашей Церкви, вопрос сохранения Православия - это вопрос выживания, возрождения нашей страны. «Москва - Третий Рим» - не только метафора, но и историческое задание для России. (Аплодисменты).



реться на свою главную и единственную силу - Православие. Эти аксиомы должны быть усвоены и политической элитой России. Православный мир - не только церковный, культурный, но и политический проект. Почему у радикальных исламистов есть многочисленные международные организации типа «Исламской конференции», куда пытаются затянуть Россию, но нет международной «Православной конференции»? Почему брошенными оказались православные русофилы в Сербии и Чер-

территорию Русской Православной Церкви и своим естественным выбором после Греции считает Россию.

Роль Русской Православной Церкви на всем бывшем советском пространстве, в поддержке нашей диаспоры в мире трудно переоценить. Наши соотечественники в новом или ближайшем зарубежье не готовы жить в условиях диаспоры и сами собой без поддержки Церкви слабо способны объединяться в свою защиту. Храмы, приходы Русской Православной

