СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ

Еженедельное издание русских консерваторов

№22 (462)
Издается с января 1992 года

Четверг 1 июля 2004г.

Пружина цивилизации

Я объясняю сравнительный неуспех национальных и патриотических затей в России глубоким расстройством бытовой культуры нашей и увяданием основного корня цивилизации — культа предков. Чем, например, сильны евреи? Не миллионными армиями и флотами, а остатком глубокого почтения к отдаленным предкам. Оборвите у Ротшильдов мифическую связь с патриархами, пророками, судьями, царями — и в течение одного столетия Ротшильды исчезнут, растворятся в христианстве, как соль в океане. Чем сильны были с сотворения мира китайцы? Единственно — культом предков, и если что заставит рухнуть этого мастодонта среди народов, то это тот же нигилизм, что повалил Россию. Чем силен народ, берущий на себя роль современного «бича Божия», — японцы? Исключительно культом предков, из которого безотчетно слагается рыцарственная верность монарху и родине. Обожание родины как общей могилы предков, обожание родного неба как вместилища родных душ — вот что дает желтому, невзрачному народцу героическую способность идти на смерть. Идти на смерть не значит непременно идти умирать; это значит идти побеждать хотя бы в крайнем случае ценой смерти. Побеждать же нужно народу не только на поле ратном, но и на всех жизненных путях. Не отступать перед препятствиями — вот истинная пружина цивилизации. Прогрессирует только народ упорный, во всем побеждающий. Если вдуматься в свойство человеческой природы, то вы увидите, что только культ предков служит лабораторией упорства. Культ предков заставляет подражать предкам, то есть к их усилиям прибавлять свои. Культ предков заставляет оберегать достигнутое и накапливать энергию по некоторым определенным направлениям, а не тратить ее зря, по всем возможным. Культ предков создает родовую жизнь вместо слишком мимолетной индивидуальной; индивидуум существо слишком смертное, род же тянется веками и тысячелетиями. Прочтите историю древнеарийского быта (например, Фюстель де Куланжа). Вы убедитесь, что вся религия древних арийцев вышла из культа предков и все цивилизации — из религии.

В законодательстве Моисея центральной заповедью стоит почитание отца и матери. «Да благо ти будет и долголетен будеши на земли». Эта заповедь относится, очевидно, не к ближайшему только отцу и не к ближайшей матери, а ко всем восходящим предкам, даже к тем, имена которых исчезли в дымке веков. Ни одна из заповедей, кроме этой, не оговорена вполне точным, как бы договорным условием счастья и полноты жизни. Все остальные заповеди представляют требования закона, божественного и человеческого, без определенной награды за исполнение закона. Пятая же заповедь, включая и божественный, и человеческий закон, дает основание им: благо. Мне кажется, пятая заповедь, как и остальные, явилась выводом неисследимо долгого опыта истории. Мудрецы, формулировавшие эту заповедь, знали, чего в ней требовали. Может быть достаточно благоговейного исполнения одной этой заповеди, чтобы обеспечено было все благо и вся полнота жизни, ибо строго проведенный культ предков предполагает уже и религию, и нравственность, и все законы их. «Но если предки были дурные люди? Если чтить их не разрешает честь?» — спросит скептик. Скажу на это: благородное потомство чтит в предках только достойное почтения, а в отношении недостойного поступает, как благородные сыновья Ноя. Культ предков потому всегда прогрессивен, что дурное прошлое предается в нем забвению, а возвеличивается же высокое, и оно постепенно, в силу запоминания, делается законом. Россия не слишком старое, однако тысячелетнее государство. Культ предков был свойствен и нашей психологии еще до христианства, как видно из пословиц, в которые входит слово «чур» (щур, пращур). Наконец, что же такое христианство с его Церковью святых, если не культ предков? Что такое иконостас с его патриархами, пророками, апостолами, мучениками, преподобными, если не галерея предков, достойная почтения? Общество живых верующих предполагается в ежедневном и сердечнейшем общении с упокоившимися, но столь же живыми душами, и даже более живыми в силу бесплотного своего состояния. Что же такое христианство, если не культ предков, когда центральной объединяющей мир силой считается Отец мира?

Упадок в России культа предков совершенно соответствует религиозному упадку. Износилась до странности душа великого племени! Все величавое, бессмертное, божественное постепенно делается неинтересным. Как будто колоссальные формы допотопной жизни и в самом деле обречены на вымирание. Не выдерживает измельчавшее потомство циклопического стиля древности. Я отлично знаю, что пропаганда такого культа, как св. Ольги, — царственного и богатырского, не может иметь успеха, по крайней мере шумного. Но что нужды? Есть милые мечты, которым хочется послужить именно потому, что в своем величии они одиноки. Пусть национальность отходит, но мы, которым нравится ее истина и красота, будем проповедовать национальность хотя бы в пустыне. Пусть св. Ольга забыта, пусть мы сами не слишком настаиваем на ее безгрешности, но ее несравненное благородство не ниже святости, и ее «бессмертные», как сказал Карамзин, заслуги перед родиной мы забыть не можем. Прошу откликнуться: разве в самом деле этот замысел — построить храм св. Ольги на истоке Волги — не заслуживает внимания?

Михаил МЕНЬШИКОВ,
из статьи «Культ предков» (1911 г.)

Михаил Ефимович, остановитесь!

В пятницу, 2 июля 2004 года, «Единая Россия» проголосует за отмену немногих социальных льгот, которые имели наши граждане. Мы, фракция «Родина», заявляем, что никогда не поддержим ни одного антинародного решения правительства Фрадкова. Мы знаем, что систему льгот реформировать необходимо. Но мы также знаем о планах правительства кардинально сократить помощь государства нашим гражданам. С ЭТИМ МЫ НИКОГДА НЕ СОГЛАСИМСЯ.

Мы ставим вопрос просто и ясно: хотите в Европу – платите за труд не менее 3.5 евро в час!

Старик и гниль стр.2

Нам надо то, что хочет НАТО? стр.2

О создании внефракционного депутатского объединения «АнтиНАТО» стр.3

Англосаксы не те, за кого себя выдают стр.3

Сверхзадачи нового Лесного кодекса России стр.3

Победа возможна стр.4

О статусе Южной Осетии и Абхазии и политике России в отношении «воссоединения Грузии»

Позиция фракции «Родина»

В определении своей позиции фракция «Родина» исходит из следующих принципов:

1.Разрушение СССР не имело под собой никакой правовой основы, а выход республик из состава СССР не был оформлен в соответствии с действующим на тот момент законодательством.

2.Право народов не самоопределение может существовать только в том случае, если оно опирается на долговременно признанный автономный статус, не имеет признаков этнической фобии и совершается в правовом поле.

3.При определении и изменении границ между государствами должны учитываться традиции государственных отношений и правовая преемственность России от СССР и Российской Империи.

Исходя из этих принципов, Грузия, как самостоятельное государство, не может претендовать на включение в свой состав Южной Осетии и Абхазии, которые, согласно советскому законодательству, должны были самостоятельно на референдуме решить вопрос о своем выходе из СССР.

По Конституции СССР 1977 года, автономные республики являлись государствами, имели свои конституции, высшие органы власти и обладали исключительным суверенитетом на свою территорию. В соответствии с Законом СССР от 1990 г. «О порядке выхода союзных республик из состава СССР» в случае выхода союзной республики из состава СССР автономные республики определяют свой статус самостоятельно.

В начале 1991 года Грузия провела референдум (Абхазия в нем не участвовала), по результатам которого был принят «Акт о восстановлении государственной независимости Грузии», а все государственно-правовые акты, принятые после 1921 года, были объявлены нелегитимными и утратившими юридическую силу. Естественно, и решение правительства СССР от 1931 года о преобразовании Союзной Республики Абхазии в Автономную Республику в составе Грузии тоже утратило силу.

Абхазия на референдуме 17 марта 1991 года проголосовала за нахождение в составе СССР. Южная Осетия на референдуме 1992 года подавляющим большинством своих жителей высказалась за воссоединение с Россией. Абхазия в 1999 году провела референдум, закрепивший действующую с 1994 года Конституцию республики и провозгласивший ее независимость.

Большинство граждан Южной Осетии и Абхазии либо приобрело гражданство Российской Федерации, либо готово сделать это в любой момент.

Южная Осетия и Абхазия как неопределившиеся со своей государственной принадлежностью территории стали объектом агрессии со стороны Грузии, отстояли свой суверенитет в кровопролитных конфликтах. Обе в прошлом автономные республики фактически добились независимости, признание которой полностью юридически обосновано. Напротив, признание Грузии в качестве суверенного государства было принято второпях и до проведения всех необходимых и установленных законом процедур.

Необходимо напомнить, что Осетия и Абхазия входили в состав России самостоятельно и лишь потом были включены в состав социалистической Грузии как квазигосударственного образования. Таким образом, никакой государственной традиции присутствия Южной Осетии и Абхазии в составе Грузии не существовало. Признание территориальной целостности Грузии не имеет ничего общего с вопросом о принадлежности Грузии территорий Южной Осетии и Абхазии.

Объявление режимов Цхинвала и Сухуми «сепаратистскими» является необоснованным и получило хождение в так называемом мировом сообществе только в связи с эйфорией Запада в связи с сокрушением СССР. Мнимый сепаратизм ехал аргументом Тбилиси в разжигании нового витка насилия, как будто мятежные территории образовались в рамках давно сформировавшегося и легитимно признанного государства.

Демонтаж СССР через законный выход из него республик был для Запада политически неприемлемым, поскольку в этом случае правовая процедура лишила бы Грузию, Молдову и Украину тех территорий, которые имеют стратегическое значение и были отведены соответствующим республикам только в результате коммунистических экспериментов.

Всякие аналоги с Чечней в данном вопросе бессмысленны. Чечня в прошлом - лишь часть автономии, которая не имела никаких обособленных прав. На этой территории никогда не проводилось референдума о выходе из состава Российской Федерации. Население Чечни постоянно участвует в общефедеральных выборах. Временный захват власти мятежниками временно поставил под вопрос суверенитет России над Чечней, но никогда не давал никаких правовых оснований для обособления Чечни в качестве суверенного государства.

Присутствие российских миротворческих сил на территории Южной Осетии и Абхазии обосновано межправительственными соглашениями и является гарантом стабильности, а также безопасности граждан Российской Федерации.

Уважая волю народов, населяющих Южную Осетию и Абхазию, следуя нормам национального и международного права, фракция «Родина» считает необходимым:

1.Признать государственный суверенитет Южной Осетии и Абхазии.

2.Принять Южную Осетию в состав Российской Федерации.

3.Предложить Абхазии провести на своей территории референдум о присоединении к России.

Дмитрий Рогозин отправил телеграмму В.В. Путину с просьбой провести срочную консультацию по социальному пакету

Основным предметом обсуждения на прошедшем заседании фракции «Родина» явился внесенный Правительством на рассмотрение в Госдуму 600-страничный законопроект по замене социальных льгот денежными компенсациями. Подобный финал законотворческого сезона в нижней палате Парламента депутаты фракции назвали «антисоциальным», отметив нарушение как регламентских, так и нравственных норм.

Представленный социальный кодекс, считает член партии «Родина» и приглашенный в качестве эксперта на заседание Михаил Делягин, «защищает социально сильных за счет социально слабых граждан» и представляет собой «начало национального геноцида».

Александр Чуев предложил не просто проголосовать против внесенного Правительством и поддержанного «партией власти» законопроекта, но и «организовать более активные действия»: пикет и обращение в Конституционный суд.

Руководитель рабочей группы по анализу подготовленного Правительством проекта Олег Шеин заявил о невыполнимости заявленных в законопроекте обещаний. Например, все регионы, 71 из которых являются реципиентами, не смогут самостоятельно справиться с финансовой ответственностью и обеспечить всех бывших льготников установленными денежными компенсациями.

Фракция «Родина», защищающая интересы профсоюзов в ГД, заручилась поддержкой профсоюза работников нефтяной, газовой отраслей промышленности и строительства РФ в борьбе против социальной реформы. Его руководитель Лев Миронов выступил на сегодняшнем заседании со словами солидарности с позицией «Родины».

По окончании заседания Дмитрий Рогозин отправил на имя В. В. Путина телеграмму с просьбой в оперативном режиме провести консультацию с депутатами фракции и обсудить чреватость подготовленного Правительством социального пакета, вынесенного на рассмотрение в Госдуму на 2 июля.

Также на заседании было решено рекомендовать депутата фракции Николая Леонова в состав рабочей группы по подготовке изменений в Закон «О рекламе», ограничивающих рекламу пива, табака и табачных изделий, а за Еленой Мухиной закрепить в качестве курируемого региона Московскую область.

Информация сайта
www.rodina-nps.ru

Go West

В воскресенье в двух странах Восточной Европы – Литве и Сербии – прошли президентские выборы. Итог голосования в прибалтийской республике был достаточно предсказуем, а вот наши православные братья преподнесли международному сообществу сюрприз.

Впрочем, для нас никакого сюрприза не произошло. Мы еще раз убедились, что США хозяйничают в Восточной Европе, как в своей квартире. Победа Адамкуса действительно была предопределена: особенно после того, как по малейшему подозрению в нелояльности был организован импичмент предыдущего президента Литвы Паксаса. И, надо думать, на этот раз за океаном решили не рисковать, приложив энную толику усилий, чтобы в схватке с одной из могильщиц СССР, г-жой Прунскене, победил совершенно предсказуемый и управляемый Адамкус: человек, до середины 90-х бывший гражданином США. Впрочем, расстраиваться особо не стоит: это как раз та ситуация, когда хоть пнем по сове, хоть совой по пню.

Что же касается Сербии, голосование там проходило в четвертый раз с 2002 года. После трех неудачных попыток избирательный закон был изменен, и сейчас президента выбирали независимо от количества проголосовавших.

До самого последнего момента все аналитики предсказывали победу патриоту Томиславу Николичу, лидеру Сербской радикальной партии. Он не только значительно опережал всех соперников на предыдущих выборах, которые были признаны недействительными, но и победил в первом туре: избиратели отдали ему более 30 процентов голосов, в то время как западник Борис Тадич, занявший второе место, получил на 4 процента меньше.

Остается два варианта, почему в итоге все-таки победил Тадич. Но, как бы там ни было, его избрание говорит о глубоком психологическом кризисе, в котором пребывают сербы. Каким бы ни было влияние извне, но фальсифицировать результаты выборов при разнице между кандидатами более чем в 15 процентов, не выставив на всеобщий обзор «уши», невозможно. Стало быть, сербы действительно в значительной степени решили выбрать западника, человека, который заявил, что, «несмотря на огромные трудности, которые ждут страну на пути реформ», он намерен в перспективе ввести Сербию в состав ЕС и НАТО - то есть встать в один ряд со своими палачами. И при этом отказать в голосах человеку, стержнем программы которого были защита сербов в Косово и прекращение позорной практики выдачи граждан Сербии потешному судилищу, именуемому «международным трибуналом в Гааге».

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

Старик и гниль

Фракция «Единая Россия» намерена поддержать в первом чтении правительственный законопроект о замене льгот денежными компенсациями, но будет продолжать работу над улучшением документа. Об этом заявил во вторник после заседания Совета Думы председатель палаты Борис Грызлов. Он уточнил, что законопроект о монетизации льгот будет рассмотрен палатой в первом чтении в пятницу, 2 июля. Так что ждать, когда отменят льготы всем, кто их получал, осталось недолго. Наши «державники» и «государственники» в пожарном темпе ликвидируют остатки социалистического устройства в социальной сфере и переводят ее на капиталистические рельсы. Чтоб все в нашем государстве было устроено экономно и без излишеств – как в Европе, где льгот ни у кого нет.

Жаль только, что наших «державников» с Охотного ряда, равно как и «умеренных либералов» из Белого дома, мало беспокоит вопрос: а стоит ли нам вообще что-то копировать? Ведь Россия - это не Европа. И не Америка. То, что происходит сейчас в России, не происходило нигде и никогда. Нам нужно все придумывать заново, разрабатывать самостоятельно и гибко приспосабливать общепринятые подходы к нашей изломанной, перекрученной реальности. Разве можно сравнивать наших стариков и европейских? Да, на Западе у пенсионеров нет льгот, но они получают приличные пенсии. А пока работали, получали зарплаты, позволявшие купить жилье, обзавестись имуществом, вложить деньги в акции и ценные бумаги. А наши старики пережили войну и разруху и всю жизнь вкалывали на великую Родину и ничего не откладывали, а если и откладывали, то все у них пропало в денежных реформах и дефолтах, и ничего они не смогли урвать от общественной собственности, в которую канул весь труд их жизни. А сейчас их ставят на одну доску с западными пенсионерами: у тех нет льгот – и у вас не будет. Это несправедливо, это кощунственно, но хуже всего то, что это – просто глупо. Безответственные, некомпетентные люди, которым наплевать, «как их слово отзовется», которым важно только собственное благополучие, - только они могут считать, что с отменой льгот что-то у нас наладится.

Кстати, такой вопрос: а почему вообще надо начинать экономить именно с социальной сферы? Почему не начать с расходования бюджетных средств, «откатов» и «распиливаний», нецелевых трат, хищений, благодаря которым из бюджета утекают колоссальные деньги? Ведь если навести здесь порядок, мы, может, еще один бюджет получим. Так почему решили начать со старушек?

Наверное, потому, что старушка не поставит задачу чисто конкретным пацанам «замочить гада». Поэтому лучше на населении экономить. Оно тихое. Все стерпит.

Впрочем, может, и был бы смысл терпеть, если бы было зачем. Так, например, Путин поставил задачу, чтобы все эти реформы в конечном счете вели к «значимому росту благосостояния». Приблизимся ли мы к ней, если наши старики перестанут пользоваться льготами? Нет, потому что «оптимизация» социалки у нас не опирается ни на мощную экономику, ни на финансовую прозрачность, ни на что еще - включая, кстати, элементарную человеческую порядочность. И станут т.н. реформы социальной сферы еще одной декорацией. Снаружи все вроде как в Европе, а внутри - обман и гниль.

Павел СЕРГЕЕВ

Скажи мне, кто твой полпред...

На днях мир был потрясен: сенаторы США выразили глубокую озабоченность в связи с желанием бывшего премьера, а ныне – полпреда по Поволжью Кириенко обзавестись грин-картой. В сенаторском заявлении также говорилось, что «отличник» уже обзавелся недвижимостью в Чикаго на миллион долларов, что должно стать благоприятствующим фактором для соответствующих штатовских органов, решающих вопрос о выдаче гражданства: дескать, инвестор. Ну и, главное: почему заволновались сенаторы. Оказывается, слишком уж подозрительным им до сих пор представляется дело о пропавшем стабилизационном кредите в 5 миллиардов. И Кириенко в этой связи им тоже показался весьма подозрительным типчиком.

В России это выступление перепечатала «Новая газета». А на следующее утро адвокаты Кириенко заявили, что никакие сенаторы никакой озабоченности не выражали и что вообще они подают на издание в суд. Далее стало выясняться, что вроде как сенаторские воззвания – вообще «липа». Более того – что и сочинили их чуть ли не в Москве.

Вот такая история. Кто-то, наверное, в ней сочтет главным непрофессионализм журналистов флагмана либерального слова, а кто-то, как, например, я, задастся мыслью, что, пусть даже Кириенко оболгали, но все же дыма без огня не бывает. Ведь факт исчезновения кредита был? Был. Кириенко тогда премьером был? Тоже был. Могут ли кредиты государству в размере 5 миллиардов проходить незамеченными мимо премьера этого государства? Честно говоря, сомневаюсь – для этого премьер сперва должен впасть в анабиоз. Кириенко на коматозника вроде как похож не был, напротив, его даже за глаза называли «живчиком» – шустренький такой, активный. Значит, так или иначе – виновен. Если лично не принимал участия в «пилеже» – значит, допустил преступную халатность с особо тяжкими последствиями. Пропажа 5 миллиардов баксов – тяжелое последствие. И та грязь, в которую окунулась усилиями воров страна на глазах у всего мира – тоже вещь архинеприятная. Уже за это одно Кириенко следовало отдать под суд. Желательно – присяжных, собранный из плакавших 17 августа 1998 года в банкомате девушек.

Но Кириенко под суд не попал. Напротив, он занимает очень высокий пост в нашей стране: полпред федерального округа. Комиссар над кучей областей и несколькими республиками. Которые, кстати, подчас вызывают весьма серьезное беспокойство. Казалось бы – на такое место, да в такой регион надо назначать тех, к кому вообще нет никаких подозрений, на кого даже и фальшивок писать никто не станет о 5 миллиардах, так как пасквилянт заранее будет знать – ему не поверят. Ну, не пишут же, что Новодворская – антисемит. Или что Буш – антиглобалист. А вот про Кириенко написали. Потому что знали, что народ может поверить. Потому что не состыкуется как-то его умненькая физиономия после истории со «стабилизецом» с образом кристально честного гражданина. Потому что репутация у Кириенко – подмоченная.

Надо думать, что у Путина есть самая полная и достоверная информация о своем приволжском полпреде. Потому что, чтобы назначить человека с репутацией Кириенко на такой пост, который он занимает, надо действительно иметь неопровержимые факты, что он чист. Но тогда неплохо было бы огласить эти факты – весь список. И наказать тех, кто действительно виновен в пропаже кредита, в дефолте и прочих «фокусах» эпохи позднего ЕБНа. А то невольно начинают появляться мысли, что Президент либо чего-то не знает, либо ему вовсе не кажется чем-то нехорошим то, что портит репутацию «отличника». Но тогда возникает вопрос: а почему это всенародно избранному не кажется плохим то, что кажется преступлением подавляющему большинству избравшего его народа? Почему ему не кажется такой кража в астрономических размерах казенных денег, ограбление десятков миллионов сограждан? Какой ответ дать на эти вопросы?

Есть такая поговорка: скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты. Ее вполне можно перефразировать на такой манер: скажи мне, кто твой полпред, и я скажу, какой ты президент. У Владимира Путина, как известно, большинство полпредов – чекисты, один – человек, пытавшийся стать питерским Лужковым, и один – «киндер – сюрприз». Так что нам думать? Что наш лидер, помимо чекистской составляющей, на одну седьмую тоже является своего рода «киндером»? Честно говоря, думать так не хочется. Ведь за ВВП голосовали именно те, кто отправил на политическую помойку СПС, к которому наш «отличник», как известно, имеет самое непосредственное отношение. Это означает, что от Владимира Путина народ ждет, что он меньше всего будет походить на спсовца. По крайней мере, подавляющее большинство этого населения – потому что те, кто не голосовал за Путина, голосовали в основном за Харитонова, Жириновского и Глазьева, которые, очень сильно отличаясь друг от друга, тоже мало напоминают «птенцов гнезда Чубайса».

А вот интересно, если бы «Новая газета» напечатала свою статью накануне выборов – как бы повел себя Путин?

Дежурный по кухне
Д.ХВОСТОВ

Кавказский «Мюнхен»

Обстановка вокруг Южной Осетии такова, что ее, иначе как странной, назвать трудно. С одной стороны: мы видим неприкрытое желание Тбилиси устроить там масштабную карательную операцию, итогом которой неизбежно будет гибель сотен, если не тысяч, граждан России. С другой - поразительное спокойствие Москвы, которая предпочитает взирать на происходящее, как на некое «внутреннее дело» Грузии. Нет ни правительственных, ни парламентских решений, которые бы четко и внятно объясняли позицию России, ее интересы в регионе и то, на что она готова пойти, защищая свои интересы. Такое впечатление, что мы пытаемся умиротворить Тбилиси, не раздражать его лишний раз. Между тем не должно быть для нас вообще каким-либо приоритетом - стремление не раздражать Саакашвили. Нам должно быть глубоко безразлично, какие эмоции вызывают у этого «розового революционера» действия России по отстаиванию своих интересов. В Южной Осетии же наш интерес абсолютно очевиден: жизни и судьбы десятков тысяч наших граждан. Это уже не повод для того, чтобы начать действовать, это - причина. Надеюсь. Не надо лишний раз упоминать, что бы сделали США, если бы в каком-то регионе мира 50000 гражданам этой страны угрожала реальная опасность лишиться имущества, а, может, и жизни. Ответ был бы крайне жесток и скор. Мы же предпочитаем язык двусмысленностей и ужимок: с одной стороны, даем возможность жителям отделившихся от Грузии республик принимать российское гражданство с другой - в момент обострения ситуации демонстрируем свою полную готовность к предательству тех, кто поверил нам.

Надо особо отметить, что такие игры в «миротворчество» на самом деле являются играми с огнем. Не получив от России официальной поддержки, Южная Осетия так же, как и Абхазия, получат ее от соплеменников, проживающих на российском Северном Кавказе. В чем это будет заключаться - известно. Многочисленные отряды добровольцев, помощь всевозможных неформальных и даже полуподпольных фондов. А в итоге - создание инфраструктуры подпольной деятельности уже на территории России, налаживание связей между теми, кто воевал плечом к плечу со своими братьями по крови с криминальными кругами, рост оборота оружия, проникновение радикальных идей в нашу страну и так далее. О том, что все будет именно так, можно говорить хотя бы потому, что Басаев тоже стал Басаевым не где-нибудь, а в Абхазии, во время грузино-абхазской войны. Сколько новых басаевых вернется к нам, если мы допустим начало агрессии Тбилиси против Абхазии и Южной Осетии?

Евгений АСТАХОВ

Нам надо то, что хочет НАТО?

В Стамбуле прошел очередной саммит НАТО - Россия. Как и ожидалось, главной для нас темой стали требования к России со стороны как собственно представителей НАТО, так и лидеров стран, входящих в этот агрессивный блок, в ближайшее время вывести наших солдат из Приднестровья, Грузии и Абхазии. Судовлетворением можно отметить, что глава МИД России Сергей Лавров ясно дал понять, что нажим на Россию ни в коей мере не повлияет на то, будут ли наши части и дальше поддерживать мир и порядок в вышеназванных регионах или они в пожарном порядке будут выводиться. Прежде всего, что самое главное, глава нашего МИДа не постеснялся напомнить «партнерам», что разговор о том, что наши солдаты рано или поздно уйдут домой, вообще имел форму «договора о намерениях» без всяких конкретных сроков, а не форму юридически четкого документа. Нам тоже в такой же форме в свое время было обещано, что объединенная Германия будет нейтральной, что бывшие страны Варшавского блока (не говоря уже о бывших советских республиках) никогда не вступят в НАТО, и так далее. Наше тогдашнее дегенеративное руководство поверило своим новым «друзьям» на слово. Итог известен: авиабазы НАТО в Прибалтике. Так почему же мы должны вести себя иначе? И трижды прав Иванов, когда сказал, что увязывание ратификации договора о сокращении наступательных вооружений со сроками вывода наших частей из того же Приднестровья просто юридически некорректно. Какая здесь может быть связь, когда еще неизвестно, кому сам-то договор о ДОВСЕ более выгоден? А вот выводы наших войск из Приднестровья практически стопроцентно означает, что в обозримом будущем Кишинев попытается доделать то, на чем он уже обломал зубы в 1992 году, когда провалилась попытка устроить резню русских в Тирасполе и Дубоссарах. То же и по Абхазии. Мы не имеем права поддаваться здесь на уступки хотя бы потому, что речь идет о наших гражданах - во всех «спорных» точках население уже более чем на 70 процентов состоит из российских граждан. Да и каких-то особых выгод нам вроде как не «светит».

Таким образом, пока итоги саммита можно считать обнадеживающими. По крайней мере они говорят о том, что сейчас политическое руководство в России несколько отличается по своим параметрам от горбачевско-ельцинской «элиты». Мы, вроде как, наконец-то научились хотя бы контуром отмечать наши интересы и не стесняться напоминать о них нашим заклятым «партнерам». Мы научились хотя бы задавать себе вопрос: нам надо то, что хочет НАТО?

Никита ИВАНОВ

Тень независимости

Накануне «восстановления» в Ираке опереточного суверенитета, выражающегося началом работы т.н. «коалиционного правительства», страну продолжают сотрясать акции бойцов сопротивления. Можно сказать, что в последние дни войска оккупантов получили еще более увесистую оплеуху, чем российские военные и спецслужбы - в Чечне. Акции иракцев были дерзки, отлично спланированы и масштабны - они были проведены даже там, где еще в дни весеннего восстания было относительно спокойно. Подрывались нефтепроводы, совершались нападения на армейские конвои, сбивались американские вертолеты, полицейские участки и органы коллаборационистской администрации. Потери есть как среди оккупантов и коллаборационистов, так и среди мирного населения - к сожалению, в последние недели наблюдается тенденция, что гражданские лица в Ираке все больше страдают как от действий оккупантов, так и в результате акций бойцов сопротивления. Причем, надо признать, последние, похоже, вполне готовы к тому, что их борьба будет сопровождаться определенными «допустимыми потерями». Это, безусловно, не дает оснований соглашаться с версией оккупантов, что против них сражаются «агенты международного терроризма», но факт остается фактом: ситуация в Ираке все больше и больше радикализируется. Что, несомненно, говорит о полном провале планов США: они не только не смогли убедить мир в том, что они вели борьбу с террористами и поддерживавшим их тиранническим режимом, представлявшим угрозу. Они не только до сих пор не получили рычагов влияния на нефтяные цены и плацдарм для расширения активности на весь Ближний Восток. Они даже не смогли сохранить для своей страны и своих союзников тот уровень безопасности, которым они располагали до начала агрессии против Ирака. Это - поражение всей внешнеполитической доктрины Буша-младшего. Но, что еще хуже, - это поражение для всего мира.

И тот факт, что законный лидер Ирака на днях был передан американцами на расправу местному «правительству», здесь разве что может подлить масла в огонь. Надо думать, что Саддам будет, скорее всего, казнен, что еще более повысит градус ненависти в стране. Вскоре за Саддамом вполне могут отправиться к аллаху и его палачи. Есть основания полагать, что до нового года уберутся из Ирака и американцы. И тогда Ирак запросто может превратиться в арену противостояния самых различных группировок, из которых верх неизбежно возьмет самая радикальная, самая агрессивная. После чего эта страна действительно имеет все шансы превратиться в плацдарм для самого радикального, самого нетерпимого ислама, который, логично предположить, будет обуян жаждой мщения всем «неверным», не разбираясь, кто какую позицию занимал при голосовании по пресловутой резолюции 1441.

Владимир ГОНЧАРОВ

О создании внефракционного депутатского объединения «АнтиНАТО»

Заявление

Исчезновение в конце 80-х годов двухблокового военно-политического противостояния в Европе, несмотря на все связанные с этим издержки для прежнего СССР, а затем и России, создало объективную основу для формирования принципиально новой системы обеспечения мира и безопасности на континенте. Мы были вправе ожидать, что вслед за ликвидацией Организации Варшавского Договора произойдет, как минимум, глубокая трансформация блока НАТО, его превращение в общеевропейскую структуру коллективной безопасности с полноценным участием в ней России.

Однако события последних лет показали всю иллюзорность этих надежд. НАТО не только не изменило природы и изначального предназначения, но и, постоянно наращивая мощь, активно и последовательно продвигает «зону ответственности» блока на восток, непосредственно к границам России. Запланированная на июль с.г. в Мадриде встреча стран-членов НАТО в верхах, на которой, как известно, будет принято решение об официальном приглашении отдельным восточноевропейским странам вступить в состав Североатлантического блока, создает вполне реальную угрозу безопасности нашей страны, ее национальным интересам.

В этих условиях необходимо объединение всех государственно ориентированных сил, независимо от узкопартийных и идеологических различий с целью противодействия ничем не спровоцированной экспансии НАТО. Поэтому, ни в коей мере не пытаясь разрушить сложившуюся в Государственной Думе структуру депутатских фракций и групп, мы заявляем о создании внефракционного депутатского объединения «Анти НАТО».

Практическая деятельность объединения будет сводиться к:

- содействию выработке общей позиции депутатского корпуса России по вопросу о расширении НАТО на восток;

- доведению согласованной позиции народных представителей до отечественной и зарубежной общественности во всех приемлемых формах;

- согласованной постановке и обеспечению скорейшего прохождения в Государственной Думе законодательных актов, связанных с укреплением национальной безопасности России, эффективной защитой ее жизненных интересов в Европе и мире;

- тесному взаимодействию с исполнительной властью по всем вопросам, относящимся к укреплению позиций России на международной арене;

- содействию углублению интеграции России с другими государствами СНГ, в том числе в сфере обороны с целью создания эффективной системы коллективной безопасности на территории прежнего СССР.

Мы призываем всех коллег-депутатов поддержать наше заявление и присоединиться к объединению «АнтиНАТО». Только вместе мы окажемся в состоянии противостоять надвигающейся угрозе, обеспечить мирное, достойное великой державы будущее страны.

Депутаты Государственной Думы. Всего 37 подписей

Сверхзадачи нового Лесного кодекса России

Наивны высокие требования к лесным законам перманентной перестройки – они никогда не будут близки к заповедям Христовым, так как пишутся даже не апостолами и не праведниками. Наивна и вера в то, что все мыслимые поправки в несовершенный закон сделают его безупречным и русский лес будет служить своему народу верой и правдой. В ведомственных инструкциях, «разъясняющих» кодекс, всегда найдется оправдание вырубке любых лесов в любое время, любым способом и на любой площади и месте. Это было во все времена в нашем «заботливом» государстве – как при развитии социализма, так и при современной «демократии» – достаточно постучаться в нужные двери. В последние годы лесному ведомству директивно удалось отождествить понятия «рубка леса» и «лесовозобновление». Фактически рубки главного пользования назвали рубками ухода (обновительными, переформирования...). Вырубленным деревьям все равно, под каким девизом они были вырублены – пни, самосев, растительный и животный мир на тех и других вырубках ничем не отличаются. Но одна строчка разъяснила, во имя чего лесная наука освятила метаморфозу – «лесхозы освобождаются от попенной платы при ведении рубок ухода». Понятно, что игры в термины не увеличили бюджет страны, что лесхозам невыгодно вести жизненно необходимые рубки ухода в молодняках, куда они должны вкладывать свои заработанные на продаже древесины из взрослых лесов деньги. Этого не скажешь о «спелых» лесах и их наиболее продуктивных урочищах. Замечу, что только интенсивные и потому многозатратные рубки ухода в молодняках могут превратить со временем наши степные и бореальные леса в заведомо устойчивое состояние и тем самым избежать периодического массового усыхания главных пород. Не будет средств – не будет и новых по качеству и продолжительности жизни лесов. Часть лесов может служить гораздо дольше (в разы), чем это предусматривают вполне респектабельные, на первый взгляд, возраста технической, возобновительной и любой другой спелости леса. Существуют приемы, позволяющие создать устойчивые старовозрастные леса и тем самым осуществить связь поколений нашего лесного народа.

Где же выход из тупиковой ситуации (власть представляет новый закон, а общественность ему противится)? На наш взгляд, он уже заложен в новом варианте Лесного кодекса. Это - создание многоукладного лесного хозяйства по примеру сельского. И там, и там ресурсы возобновимы – не в пример невозобновимым нефти, газу, углю, алмазам, удачная приватизация которых группой лиц «зауральской национальности» почему-то никого – ни Думу, ни общественность не беспокоит. Не беспокоит она и депутата А. Грешневикова, грамотно рассмотревшего на страницах нашей газеты новый, далеко небезгрешный Лесной кодекс. Лишь граждане России: С.Глазьев, Ж.Алферов, Д.Львов и О.Кутафьев почему-то требуют в СМИ и Думе вернуть природные богатства (ренту) народу. Хотя многие, даже и в нашей партии, в Партии «Родина», так не считают. Может быть, и забыли, попав в Думу.

Таким образом, дело не в частном лесном или любом другом кодексе – дело в желании элиты оживить деятельность лесного хозяйства лесной страны. Как бы нам ни хотелось видеть положительные стороны этого крупного шага в борьбе с лесной монополией в кодексе, но он сделан и доведен до русского народа русскими словами. Изъяны кодекса так просто не вырубить – на это уйдут десятки лет ..., но в реальных условиях демонополизация лесопользования «взбодрит» всю отрасль с нарастающим эффектом.

В подтверждение высказанного рассмотрим аргументы «за» и против» предложенного нам исполнительной властью многоукладного развития лесного хозяйства.

Аргументы «за»:

– Лес – возобновимый природный ресурс, поэтому частная собственность не нанесет лесу катастрофических последствий, да и в природоохранных законах достаточно мер предупреждения.

– постепенно исчезнет небезупречный и дорогущий для природы и общества монополизм в лесной науке, лесопроекте и лесохозяйственном производстве;

– на приватизированных участках лесного фонда исчезнут «самовольные» рубки, процветающие до настоящего времени;

– исчезнет невостребованность производством перспективных научных разработок, для ученого люда появится возможность самореализации. Это явится стимулом как для развития новых направлений в лесной науке, так и для укрепления базовых знаний студентов в лесных вузах. Повысится престиж профессии. В обозримой перспективе изменения самым благоприятным образом отразятся на лесах и социальной обстановке в лесных регионах;

– лесовосстановительные работы, которые в основном выполняются вручную, площади выделены, запасы древесины. Исчезнут низкие (80...100 лет) возраста рубок там, где главная порода может расти 350 лет и больше (вспомним Владимирские многовековые боры и Линдуровскую 250-летнюю рощу). Никто не будет рубить кедр на древесину, если пользование ним распоряжаются все, кроме владельцев или управляющих лесным фондом и деньги за продажу лицензий на отстрел оседают вне регионов;

– присущее частному владельцу желание делать деньги на всем оживит побочное пользование лесом. Последнее станет действительно многофункциональным самым естественным образом – появится источник постоянной прибыли;

– вырастет на порядок качество лесоустройства. Никто не примет таксационное описание с ошибками в главной породе, в кедрачах принесет больше дохода. В государственных лесах проблема кедровых лесов имеет полувековую бороду и не решена до сих пор;

– исчезнут нецелевое использование бюджетных средств и коррупционное использование лесосечного фонда. Все лесные «хитрости» (занижение запасов и качества древесины, рубка за пределами лесосек, перенос столбов на лесосеках и делянках, переуступка прав на разработку лесосек, приписка объемов выполненных работ, сокрытие горельников, очагов размножение вредителей леса, охота по одной лицензии всю зиму, «мертвые» души ...) сойдут на нет;

– исскяк нет больше даров «наверх» для лоббирования нужных объемов финансов на операционные расходы, обновление техники, «строительство» существующих дорог;

– никто не сможет заставить лесовладельца производить под угрозой снижения объемов государственного финансирования продажу заготовленной древесины по демпинговым ценам конкретным покупателям;

– безусловно возрастет ничтожная цена древесины «на корню», отсюда появятся поступления в государственную казну и желание владельца в получении дохода не только от древесной продукции леса;

– будут востребованы, особенно в степной зоне, технологии надежной профилактики пожаров, исключающие безвозвратную потерю искусственных хвойных древостоев, созданных трудом нескольких поколений лесоводов;

– частный владелец не будет финансировать создание все новых проблемных искусственных ЗЛН, когда уже имеющиеся в его лесном фонде многолетние древостои не получают жизненно важных лесоводственных уходов и погибают;

– в ассортимент защитных насаждений на черноземах не будут вводить клены, ясени и вязы, засоряющие поля и окрестности мириадами всходов;

– не будут создаваться десятками лет подряд лесные культуры на одних и тех же непригодных для леса участках. По этой причине в каждом лесхозе степной зоны в ревизионный период списывали половину далеко не дешевых, вновь посаженных на народные деньги лесных культур;

– считаю, что новые владельцы леса не будут поддерживать надуманные, выполненные с крупными методическими нарушениями научные рекомендации, наподобие «плюсового» семеноводства, полученные с нарушением главного принципа отбора – принципа единственного отличия;

– рынок определит стоимость труда лесовода и лесоразработчика. Энергозатраты вальщика леса в 16 раз выше, чем у конторского работника, но их заработные платы практически не отличаются;

– бездарям не будет никакого смысла платить деньги за получение дипломов, присвоение ученых степеней и званий в области лесного хозяйства. Многоукладная жизнь расставит всех на свои родные, Богом отведенные места.

Аргументы «против»:

– часть новых лесовладельцев попытается решить свои многочисленные проблемы за счет хищнической рубки наиболее продуктивных участков приватизированных урочищ;

– на сопредельных «брошенных» участках участятся самовольные рубки «на прииск» ввиду возможности ее быстрой «легализации» владельцем рядом расположенных частных лесов;

– появится возможность приватизации и эксплуатации (главное пользование) особо ценных природоохранных и резервных лесов;

– сократится потребное количество специалистов лесоводов (но возрастет заработная плата оставшихся высокообразованных);

– усилится антропогенный пресс на растительный (лекарственные травы) и животный (копытные) мир как внутри, так и вне частных лесов;

– у завистливого или обиженного местного жителя появится соблазн «отомстить» частнику за лишение работы и подбросить в его лесной фонд красного «петуха»;

– появится переработка древесины на месте (вплоть до безотходной технологии) – появится и опасность загрязнения окружающей человека природной среды.

Очевидно, читатель добавит еще много антиаргументов, но на то и «щука в море, чтобы карась не дремал». У власти достаточно рычагов для наведения порядка в лесах. Было бы желание.

Таким образом, проект нового Лесного кодекса, на наш взгляд, демонополизирует многогранную и многострадальную лесную отрасль и дает ей определенные надежды на оздоровление. Дело за малым – надо законодательно решить вопрос о лесной ренте, который разбивал все благие пожелания новых реформаторов и надежды народа на устроенную жизнь.

В.ШУЛЬГА, председатель Волгоградского регионального отделения ПНВ «Народная Воля», доктор с.-х. наук

Англосаксы не те, за кого себя выдают

Профессура, написавшая учебники и другие книги для русского народа, с малых лет привыкла благоговеть перед всем западным, особенно перед Англией и Америкой. Причин здесь много, осознаваемых и не осознаваемых. Но самое главное - это искусственно вколачиваемое с юных лет низкопоклонство перед всем англоязычным, ведь и профессора когда-то были несмышленышами, доверчивыми и впечатлительными.

Под видом изучения английского языка в России фактически происходила и сегодня происходит колонизация русской молодежи. Если учесть, что нынешняя молодежь совершенно лишена русского национального воспитания, тогда, как в Англии и США, национализм является непререкаемой нормой, а наша молодежь, едва выйдя из младенческого возраста, начинает смотреть мультфильмы, где сплошные Джоны и Барби, и они всех побеждают - то положение становится очень тревожным.

Люди, которые дублируют англоязычные мультфильмы или покупают голливудские киноподелки, сегодня не знают других языков, кроме английского. Огромные пласты культуры других народов для них просто недоступны. Русскую же культуру они никогда и не знали.

Попробуйте поговорить с ними о русских мыслителях: И.Ильине, М.Меньшиковe, П.Булацеле, Н.Соколове, Д.Булатовиче, Ю.Самарине, Н.Гиляровe-Платонове, М.Каткове и других, они не только о них ничего не знают, но даже не слышали.

Поэтому чего удивляться, когда передачи радио, телевидения, многочисленные викторины, конкурсы, представления пронизаны влиянием англоязычной культуры. Скоро могут забыть певцов Собинова, Лемешева, Козловского, но молодежь знает некоего Синатру, Леннона, Бритни Спирс и других не наших... Молодежь не виновата, так ее воспитывают.

Но серьезных выводов из факта колонизации сознания московской интеллигенции не делается. Поэтому вместо вдумчивого анализа международной политики и экономического положения мы слышим из уст московских политологов (политшаманов) сплошную мифологию, которая восходит, или прямо повторяет измышления вашингтонской пропаганды.

Мы, младорусские, на новом историческом этапе должны провести ревизию многих привычных фактов, или того, что за факты выдается.

Сегодня одна из важнейших проблем - реальная оценка двух наиболее эксплуататорских и агрессивных государств современности: США и Англии.

Оценкой этих стран, их политики многочисленными политологами, которые ездят в Америку читать лекции, получают огромные гонорары и больше всего боятся, что им не дадут въездные визы, можно пренебречь - какая разница, что говорят купленные люди.

Но, к сожалению, и патриотическая пресса слабо и недостаточно сообщает о глубинных причинах, корнях нынешних событий.

Так, серьезный и глубокий ученый Александр Панарин пишет: «Если бы еще лет 20-30 назад, то есть до вооружения новой расовой идеологии, сторонники новой военной философии взялись бы озвучивать свои аргументы, мир был бы шокирован.

В самом деле, как можно бомбить страну только за то, что она претендует иметь такое же вооружение, которое уже заимели вы? Как можно подходить к странам с разными стандартами, запрещая одним то, что считается нормальным для других... Но глобальная идеология нового расизма успела настолько подорвать нравственное здоровье благополучных граждан мира, что они без возмущения принимают аргументы американских глобалистов, настаивающих на своем праве менять режимы или насильственно вооружать страны, не входящие в число привилегированного меньшинства». (Журнал «Москва» декабрь 2002 г., с. 229)

На самом деле англосаксонский расизм не нов, он существовал всегда, и только великая и благородная Россия (СССР) заставляла англосаксов маскироваться и сдерживала их хищные устремления.

Нападение США и Англии на Ирак в 2003 г. преподносится только как война за захват нефтяных ресурсов Ирака. Контроль и нарастающая оккупация Средней Азии и Закавказья преподносятся в том же ключе: США хотят контролировать добычу и транспортировку нефти.

На самом деле все обстоит намного сложнее. Конечно, англосаксы - захватчики, оккупанты, хищники. Но их выявление то на одну страну, то на другую вытекает не только из потребностей жить за счет ресурсов других народов, но опираются на систему расовых взглядов, традиций, преданий, таких», какие мы, а также многие другие привыкли называть фашизмом.

Вот этого московская профессура, политшаманы, каждый день вещающие по телевидению, не знают, да и не хотят знать. Между прочим уже давно существуют серьезные работы, в которых убедительно показано что корни немецкого фашизма растут из Англии и США. Именно практика массовидного истребления коренных народов Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии, Тасмании вызвала появление теорий Ф.Тернера, Д.Фиске, Д.Стронга, Д.Барджесса, доказывающих о праве расы англосаксов истреблять другие расы. Им вторили их английские подельники по всемирному разбою и его грабежу: Н.Чемберлен, Освальд Мосли и его тесть Д.Керзон, Сесть Роде, Джеймс Фрод и другие.

Англосаксонская демократия, которой они очень гордятся, - это внутрирасовая демократия.

Слышу хор возмущенных голосов: это клевета, такой демократии просто не может быть. Абсолютно дикий термин!

Так могут рассуждать те, кто начитался англоязычных книг и насмотрелся голливудских фильмов. Факты говорят о другом. На протяжении всей истории англосаксы неуклонно проводили идею разной цены жизни разных рас.

Вот откуда вырастает решение бросить ядерные бомбы на Нагасаки и Хиросиму, дефоланты и напалм на вьетнамцев, вот почему сегодня американская авиация сметает аулы и кишлаки на Востоке.

Правда заключается в том, что даже президенты США, которых «пятая колонна» выдает за светочей демократии, были в отношении других рас фашистами. Джордж Вашингтон, Т.Медисон, Авраам Линкольн и другие организаторы холокоста индейцев, многомиллионного рабства негров, на котором и поднялась экономика США, - были людьми, у которых учились Гитлер, Геринг, Гиммлер.

Это убедительно доказывает в своей книге «Английские корни немецкого фашизма» Манузль Саркисянц (Академический проект, Санкт-Петербург, 2003 г. Курс лекций, прочитанный в Гейдельбергском университете).

Автор приводит множество задокументированных примеров, когда вожди фашистской Германии говорили, что они хотят претворить в жизнь в отношении расы, классов и образа жизни то, что уже давно существует в Англии. Адольф Гитлер уверял, что образцом для его владычества на восточных пространствах (в России) служило правление Англии в ее индийских колониях.

В деле холокоста коренных народов от англичан не отставали и англичане в Америке, которые стали называться американцами. Они выдвинули целый ряд фашистующих проповедников, профессоров и политических деятелей, которые обосновали, почему нужно уничтожать и терроризировать другие расы.

Одним из них был Джошуа Строит (родился в 1847г.), евангелистский проповедник, внушавший всем, что «низшие» расы должны уступать место «высшим». Заявлял: «И вот туземцы Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии исчезают перед лицом завоевателей всего англосаксов... Ведь эти низшие племена были лишь предшественниками высшей расы... Так прочь с дороги, которую положил Господь!».

Так, за несколько десятилетий до Гитлера Д.Стронг делал все, что мог, для доказательства расового превосходства англосаксов, задействовав, помимо божественного провидения, еще и социальный дарвинизм, на который, как на «железные законы бытия», впоследствии ссылался Гитлер.

Избранность англосаксонской расы как, поработителя других народов, должны были доказывать и восхваления британского и американского империализма, расточаемые англоязычной историографией.

Среди подобных книг можно упомянуть Чарлза Дилка «Более Великая Британия» 1860 г., «Расширение Англии» Джона Сили, Лондон, 1883 г., «Истоки и предназначение имперской Британии» Кремба, Лондон, 1990 г.

Не отставали и за океаном. Задолго до Д.Стронга, в 1640 году, Ассамблея Новой Англии (колония в Северной Америке) вынесла решение, что вся земля божья, а индейцы не люди, не христиане и с ними можно не считаться. То есть расизм уже тогда был пущен в действие.

И не нужно наивно думать, что это было давно и это к нам не имеет отношения. Генотип англосаксов не изменился. И сегодня, исчерпав свои ресурсы (вернее, отнятые у индейцев), они алчно взирают на других, начав проповедовать идеи, что сырье и топливо должны принадлежать всем, где бы они ни находились, они уже сегодня объявляют огромные регионы зоной своих интересов (вся земля божья).

Сенатор О.Салливан в 1838 году писал, что «во имя распространения равенства» США должны захватить Техас, Кубу, Орегон, Калифорнию, Канаду, Мексику...И захватили!

Развитие американского империализма, связанное с холокостом индейцев, эксплуатацией негров, дискриминацией иммигрантов не английского происхождения, породило устойчивые расистские традиции.

И Англия, и США всегда творили откровенный разбой, если не ожидали серьезного сопротивления. Среди предшественников гитлеровских фашистов был и профессор Гарвардского университета Джон Фиске. Он всю жизнь пропагандировал идею войны англосаксонских наций против других рас. Д.Фиске утверждал: «Война, играющая такую большую роль в истории человечества, целиком закономерна и оправдана, как орудие передовых рас».

Другим активным проповедником биологического расизма, оправдывавшего империалистическую политику США, был сын богатого рабовладельца Джон Барджесс (1844-1931 гг.). С 1876 г. по 1931 г. он преподавал в Колумбийском университете. Догитлеровский фашист Д.Барджесс писал: «Вмешательство в дела народов не полностью варварских, имеющих некоторый прогресс в организации государства, но продемонстрировавших неспособность полностью решить проблемы политической цивилизацию, - справедливая политика». «Большая часть земель, - внушал студентам Барджесс, - заселена народами, которые не сумели образовать цивилизованные государства. По существу они не способны выполнить эту задачу и должны поэтому оставаться в состоянии варварства или полуварварства... Такое положение вещей возлагает на американцев обязанность не только ответить на призыв отсталых народов о помощи и руководстве, но также заставить принять их, применив, если потребуется, прямые средства».

Вот такие лекции читались и читаются в лучших университетах США. И конечно, против других народов применяют любые средства: атомные бомбы, дефоланты, напалм, убийства лидеров, обман ООН об оружии массового поражения...

Очень опасной для других народов является теория «подвижных границ» Фредерика Тернера (1861 - 1932 гг.). Он преподавал в университете г. Балтимора.

Задолго до А. Гитлера, сего теорией «жизненного пространства», Ф.Тернер провозгласил империалистическую экспансию основным условием развития США.

В связи с исчезновением свободных земель в Северной Америке он призывал искать новые территории для захватов.

Эти профессора - фашисты были властителями дум американского высшего света, оказали огромное влияние на видных политиков того времени: Лоджа, Хея, Адамса, президентов Теодора Рузвельта, Вудро Вильсона, в частности Ф.Тернер был личным другом В.Вильсона.

Просто удивительно, что хищные устремления англосаксов не получили в мировой литературе, особенно в кино и театре, должного осмысления. Коммунисты немного писали об этом, но они брали только классовый аспект. Десать, буржуазия в США и Англии нехорошая, а вот пролетариат...

Но рабочие тоже очень выигрывали от эксплуатации других народов и поддерживали империализм своих властителей.

Основанием для того, чтобы ассоциировать фашизм и Третий рейх с колониальным империализмом - самой известной формой которого является американский и британский империализм, остается расистское понятие «раса господ». Ведь равноправие в Британской империи, а затем США было жестко привязано к этнической исключительности, оно основывалось на откровенно постулируемом принципе верховенства расы завоевателей.

И многие азиатские ученые и ученые из стран Третьего мира полагают, что холокост в отношении евреев явился абсолютно логичным продолжением того насилия, которое испытали на себе порабощенные англосаксами народы во всем мире.

В самом деле, почему истребление 30 млн. индейцев в Северной Америке, уничтожение коренных австралийцев в Австралии и Тасмании, уничтожение аборигенов в Новой Зеландии это не холокост? Причем задолго до Гитлера.

Кто-то скажет, что это - кровавые дела давно минувшего.

Неправда, расистские постулаты о расовой исключительности и сегодня являются решающими при планировании и осуществлении политики США и Англии.

Так, во время чрезвычайного положения в Кении в 1952-1954 гг. английские фашисты рекомендовали расстрелять 50 тыс. туземцев-кикую, а за каждого убитого европейца вешать по сто туземцев. И было это уже после Нюрнбергского процесса.

Многие народы, порабощенные расой англосаксов, боролись против колонизаторов именно как против фашистов с их расистской политикой. Например, это делали силы движения Сопротивления в Бирме, объединившиеся под названием «Антифашистская лига народной свободы».

Британский вице - король Индии Уиллингтон в 1931 г. назвал себя «чем-то вроде Муссолини в Индии». Поэтому, не преувеличивая, премьер-министр Индии Д.Неру утверждал, что «фашизм...уже давно был знаком Индии под именем английского империализма».

Русскому народу следовало бы расстаться с иллюзиями об англосаксонской культуре, демократии или прогрессе, который несут эти народы. Весь их «прогресс» основан на дикой эксплуатации других народов, бесконечных войнах против них с применением самого изощренного оружия, в т.ч. массового поражения.

Именно англосаксы создали первые концлагеря, когда напали на Трансвааль и Оранжевую республику (территория нынешней �ЮАР), потому что нашли огромные месторождения золота.

Именно англосаксы первые начали массированные бомбардировки городов Японии и Германии во вторую мировую войну.

И сегодня, ощутив нехватку нефти, они решили поработить весь Ближний Восток, каждый день убивая ни в чем не повинных людей. В их «генеральных штабах» зреют новые теории по превращению независимых государств и цивилизаций в своих марионеток, по превращению их ресурсов и богатств в свои собственные.

Е.АЛЕКСАНДРОВ

Победа возможна

12 мая 2004 года вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ. Это постановление вызвало бурю негодования, поскольку, по мнению некоторых СМИ, оно открывает путь для свободного распространения и легкодоступного потребления наркотических средств, искусственно создавая реальную угрозу здоровью нации.

Депутат Госдумы Евгений РОЙЗМАН, недавно выступая на «круглом столе» по проблеме наркотиков, назвал это постановление некомпетентным и противоречащим российскому законодательству.

– Четыре года назад я присутствовал на таком же «круглом столе» по теме «Коррупция как основная составляющая незаконного оборота наркотиков». Там было очень интересное выступление секретаря посольства Китая, который рассказал о том, что делается в Китае по наркотикам: обязательное принудительное лечение и смертная казнь для наркоторговцев, пойманных с более чем 15 граммами наркотика. Ему возразили: «Но ведь это негуманно!» Он ответил: «Я все понимаю, но у нас наркотиками не торгуют».

Давайте забудем, что среди нас есть генералы, медики и т.д. Давайте просто вспомним, что мы все родители. У нас у каждого за спиной дети, у многих внуки. Вот почему я здесь взял слово. Я один из немногих людей, присутствующих здесь, у кого имеется реальный позитивный опыт борьбы с незаконным оборотом наркотиков. У нас в городе уже несколько лет не умирают дети, у нас упало употребление наркотиков в десять раз, общая смертность - в двенадцать раз, от передозировок – во многие и многие разы. Это была просто ежедневная кропотливая работа.

С чего мы начинали? У моих сверстников начали умирать дети. Дети умирают, а все стесняются сказать, отчего. Цыганский поселок в центре города – и с утра до вечера движение, движение, движение, очереди из наркоманов, машины стоят. Дошло до того, что колоться начали девчонки из «Уралочки» (это ведущая волейбольная команда России). У нас в один момент в реабилитационном центре было 19 мастеров спорта.

Это чтобы вы все правильно понимали: спорт – это не панацея от наркотиков.

Все проблемы – только в наличии наркотиков. Предложение рождает спрос, а не наоборот. Наркоманами становятся, коллеги медики это подтвердят, с первой пробы наркотика. Один раз попробовал – и все. И никуда не денешься. Любопытство у детей ты не победишь ничем. Единственное средство от наркомании – это не давать торговать наркотиками.

Вспомните: у нас реально появились города, где совершенно не торгуют наркотиками. В отдельно взятых городах огромную роль играет позиция лидера. Если мэр города, прокурор скажут не торговать в городе наркотиками, договорится с силовиками – это реально.

Не давай торговать в своем подъезде, дворе. В любом городе мужики соберутся и не дадут торговать. Это можно сделать. Пожалуйста, не забывайте, что мы победили в Великой Отечественной войне. А это было гораздо страшнее.

Обращаюсь к правозащитникам. Только чуть-чуть начинаются реальные действия по ужесточению законодательства - сразу отсекаются подростки, отсекается торговля в школах, появляется позитивный результат.

Как только начинаются разговоры о легализации, малейшей либерализации законов – сразу же идет вал, который никто остановить не может. По официальным данным, 70 тысяч человек погибло в России от наркотиков – и ни один правозащитник не сказал ни одного слова по этому поводу. А вот теперь пример гуманности: эти 70 тысяч были бы живы, если бы они за это сидели. Я вообще считаю, что правозащитники - это те люди, которые запрещают вытаскивать упопающего за волосы.

Какое право имели принимать участие в разработке закона эксперты ЕС? Расска-жите мне, чего добилась Европа? Говорят, использовали датскую модель. А что датчане сумели сделать? Смогли создать только Христианию – территорию свободного употребления наркотиков. И все. А почему не взяли экспертов из Объединенных Арабских Эмиратов, где вообще не торгуют наркотиками, где наркотиков не найти?

Теперь я хочу сказать о Постановлении Правительства РФ о средних разовых дозах. Постановление на редкость некомпетентно. Оно противоречит нашим законам. Помните, что каждый наркоман - это потенциальный наркоторговец.

Сейчас у всех силовиков ступор и шок. Вы не представляете, что происходит: у наркоманов ликование, у наркоторговцев ликование. Поймите, что низовая торговля -это суть, основа всей наркоторговли.

Каждый наркоман мечтает, чтобы его объявили больным. Как только вы объявляете их больными, достойными жалости, вы не калитку туда открываете – вы ворота открываете! А когда наркоман изгой – стать им никто не стремится.

Мои рекомендации. Первое - обязательное тестирование в школах, с девятого класса. Все родители с этим согласятся. Обязательное исключение наркоманов из вузов.

Я прошу всех силовиков обратить внимание на статистику. Все цифры и показатели делаются только на тех территориях, где торгуют наркотиками. Если же ими не торгуют - нет показателей, отчетов. И людей, которые этого добились, начинают «плющить». Необходимо срочно изменять статистику и поощрять за то, что на территории не торгуют наркотиками.

Дальше. Обязательное введение визового режима с Таджикистаном и что-то решать с казахской границей. Обязательное закрытие клубов и дискотек, где ведется торговля наркотиками.

Хамство

Демократические средства массовой информации воспитывают современное молодое поколение не на героических примерах, не на примерах гражданского мужества, а соблазняют его «шикарной» жизнью эстрадных исполнителей, так называемых «звёзд» шоу–бизнеса.

Не секрет, что этим «звёздам» присуще хамство (иногда– природное, иногда– приобретённое в свете прожекторов), неуважение к людям, неумение выразить свои «мысли» простым русским языком. Поэтому они и употребляют выражения, за которые в советское (сталинское) время наступала закономерная административно–уголовная ответственность.

Вспомним, как про «звёздность» в своё время было написано:

Осёл останется ослом,
Хоть и осыпь его звездами,
Где надо действовать умом,
Он только хлопает ушами.

Именно в этом качестве проявил себя любимый муж героини книги «50 знаменитых бизнесменов» (Харьков, «Фолио», 2003) Пугачёвой, грубо и нагло оскорбивший провинциальную журналистку, которая задала вроде бы простой вопрос о перепеве чужих песен в репертуаре этого «звёздного» тридцатисемилетнего мальчика. При этом она имела нахальство фотографировать искажённую гневом физиономию «звезды», поэтому охранники приняли меры для того, чтобы эти снимки не увидели свет.

Казалось бы, ничего особенного– известный демократический исполнитель с телевизионного экрана грубо оскорбил женщину.

Разобраться в ситуации и решила Светлана Сорокина в своём разговорном шоу. Кроме виновников скандала– журналистки Ароян и Киркорова (с телевизионного болгарского экрана), были приглашены специалисты. Вот их неполный список: Барщевский, Розенбуам, Буйнов, Дондурей, Гаспарян, Мирович, Юрин, Рост, Рахмилович, Кобзон, Быков (последнего Кобзон обвинил в том, что тот на самом деле еврей, скрывающийся под псевдонимом) и русская Дюма–мать Донцова, положительный герой которой считает, что основная черта русских – «национальное чувство зависти».

В процессе базарного, местечкового разговора выяснилось много интересного, но об этом несколько позже, но сначала об оценке киркоровского хулиганства: присутствующие шоу– «звёзды» усмотрели в нём вынужденный ответ утомлённой «звезды» на назойливый вопрос какой–то неизвестной журналистки (ранее с телевизионного экрана ситуацию оценила мадам Лолита: «Метать бисер перед свиньями»).

Донцова, в свою очередь, призналась в своей любви к Киркорову и сказала, что «агрессия рождает агрессию», имея в виду вопрос журналистки и ответное хамство своего любимца.

А по мнению С.Роста, участниками истории являются великий человек и девушка, которая «мало сделала в жизни...Она оскорбила звезду...Мне стыдно за страну..., в которой с такой радостью набрасываются на Киркорова...» Вот оно– «обострённое чувство любви людей...Если кого–то покроют матом, надо бить по физиономии... Кто мы такие?...- Стыдно!...»(Рахмилович); «Любой региональный журналист может привести множество примеров хамского поведения...», имея в виду поведение наших горячо любимых, очень дорогих для нас, шоу– «звёзд»(Юрин); Быков назвал происходящее позором.

Интересно было послушать самого Киркорова:

«Если суд решит, что я должен извиниться..., я готов вылизывать дворы, а не извиняться перед этой взорвавшейся журналисткой».

Но не это было главным: в процессе разговоров выяснилось, что все журналисты продажны (Кобзон), при этом, естественно, народный артист имел в виду близкую ему демократическую прессу. Далее речь зашла о том, кто без кого жить не может, или, кто первее, яйцо или курица: «звёзды» без прессы не могут жить или пресса без них.

В заключение Сорокина резюмировала: «У нас в обществе накопилось очень много хамства... Никто из известных людей не должен себе это позволять...»

В данном случае нельзя с ней не согласиться.

В.И.БОЯРИНЦЕВ

Звёздный путь

Заметки на полях книги Валентина Сорокина «Биллы и дебилы»

С каждым днем и месяцем тоски по ленивой сытости становится больше, чем светлой печали по красоте.

Какое общество, какую Россию мы сегодня строим? Спросите добропорядочных граждан, и в лучшем случае вам скажут, что наш идеал – демократическая, процветающая, сильная держава. Правда, пока мы строим колониальную олигархическую страну. «Но подождите, ужо Путин и ФСБ возьмутся за обидчиков народа и расхитителей природных богатств..»

Всё не так. Совсем не так. Телеобман. Виртуальное обольщение.

Мы приобщились к цивилизованному (американо-европейскому) миру, пусть и в качестве «шестерки» или «восьмерки», и активно строим общество потребления. Мы питаем своим трудом и своим бездействием, своей активностью и своей ленью огромного ненасытного змия-искусителя. Аппетиты его – безмерны: сожрать нефть и газ, вычерпать природные ископаемые, отравить воду и воздух, умертвить чувства и человека. Энергия змия – деньги, лживый американский доллар.

Змий-искуситель – на обложке книги поэта Валентина Сорокина «Биллы и дебилы». Книги, духовно необходимой многим.

Последняя крупная добыча змия-чудища – Советский Союз. Скушал супердержаву и не поморщился. А «цивилизованный мир» с крушением СССР потерял мечту-грёзу – жить не только ради счастливого пищеварения, но и ради установления справедливости на земле. Конечно, эта попытка была во многом неуклюжей, методы построения коммунизма – варварскими, а высшее управление – бездарным. Иначе СССР не стал бы такой легкой добычей мирового молоха-пожирателя. Автор пишет: «В Политбюро вместо ответственных тружеников ринулись кровавые подлецы, карьеристы и стяжатели, в поколениях накапливал алчный капитал, передавали и, выбрав момент, привели к рулю государства Иуду Горбачева. За Горбачевым, как сель, как грязь, как саранча, нагрянула мафия: убийцы, торгаши и ловчилы – простор им дал он, кавказский расхититель и предатель...»

Мировые войны в XX веке, крушение СССР, разграбление России, техногенные катастрофы, терроризм – все эти великие беды обнажили перед нами измененного человека, живущего в мире измененной природы. У московских уток орнитологи обнаружили генетическое нарушение – у них нет инстинкта перелета. А как изуродован человек, в том числе и русский?! Доктор медицинских наук, ученый из Сергиева Посада Владимир Базарный, считает, что, «если человек теряет крылья мечты и фантазии, то он возвращается в той или иной мере к животному состоянию». А разве крушение СССР – это не потеря «крыльев мечты и фантазии» для миллионов людей во всем мире? За служение дьявольскому чудищу-пожирателю – никто не ответил. А после этого преступления – всё разрешено. Югославия, Ирак. Кто следующий? Те, кто рукоплескал насилию в надежде перехватить объедки после трапезы змия-искусителя. Они – обречены. Гипотеза о том, что нынешние обезьяны – это когда-то одичавшие люди, вполне может получить современное подтверждение...

Но дело не только в них. Безумцы тащат в тартарары за собой весь мир. Владимир Базарный, используя метод последовательных образов, установил, что «у каждого, сменяющего друг друга поколения, нейрофизиологический механизм творческого воображения «демонтировался» в 1/3». То есть треть души – долой. Утки без желания летать, люди без возможности творить. И тогда - даешь общество потребления! Причем, «человек животный» в отличие от обыкновенного поросенка, не ограничивается простым насыщением, ему с каждым днем подавай новое духовное или пищевое извращение. Вот и получается, что мир наш всё стремительнее поляризуется: с одной стороны, правящие «Биллы» с долларом вместо совести, с другой – управляемые «дебилы», по своей или чужой воле заменившие душу животом. А люди думающие, страдающие, размышляющие, творящие, они, как и в первые века христианства, между двух жерновов – власти и толпы. «Мы, живущие днем нынешним, от прошлого отгалпились и как теперь нам грядущее угадать? А грядущее – за тобою... Но грядущее – крылья за плечами или крест впереди...»

Всегда, во все времена, и даже в нынешние, сильно убыстрившиеся, – велик соблазн скорее дохрумкать планетарные природные богатства – находились люди, говорящие своему народу правду. Пророки и поэты. И говорят они её не потому, что рассчитывают на раскрутку своего «бренда» или хотя бы на усвоение их идей обществом, а потому, что рождены для произнесения слова истинного и страстного. Лев Толстой сформулировал это качество в известной формуле – «не могу молчать»! И действительно, раньше у людей представление о писателях было как о недосягаемых людях духа (пусть чудаковатых иногда в быту): Пушкин, Лермонтов, Гоголь. Даже Есенин с его земными дебошами в стихах предстал перед читателем волшебником и титаном, совершенно непостижимым обыденному сознанию.

Мне кажется, что поэт Валентин Сорокин, написавший на этот раз «роман в ярких документальных новеллах» (так определило жанр «Биллов и дебилов» московское издательство «Алгоритм»), как раз один из тех людей, чью сущность можно определить словами «высокий духовный строй». Этот человек вырос не на московских асфальтах, где в грязных прудах маются несчастные утки, жертвы больших городов. «Зимою наш хутор тонул в белых горах, опушенных у подножий зеленой оторочкой сосен и лиственниц, елей, копьями торчащих у гранитных скал. Черные скалы, как витязи, вынырнули из-под снега, наметенного вьюгами, и сверкали стальными шлемами».

Валентин Сорокин – «последний из могикан». Он ещё успел ощутить силу уральских гор, прозрачность бурливых рек, тепло родного дома – сильно, сильно разоренного войной, но все же не выстуженного и не отравленного нынешней телезаразой.

Изменился человек, изменился и писатель. И теперь «массы» смотрят на литераторов без ожидания от них духовных высот. Писательство становится возрастным ремеслом – вроде балета. Молодые литераторы гнутся под ветрами экономической конъюнктуры, старшее поколение (кое-кто) еще пытается отстоять «заповедники души». Но всё чаще писатель - это локоть, овладевший ремеслом плетения криминальных баек. Человек литературы – обладатель экзотической профессии, помогающей зачастую выразить темные стороны человеческого сознания. И люди удивляются не недосягаемости «духовных вождей», а (неосознанно) наглости, с коей они вываливают на читателя своё бесстыдство. С другой стороны, тип современного городского человека настолько мутирован, что ему нужна не книга, а тиво, убаюкивающее последние импульсы в «демонтированном механизме творческого воображения», т. е. в душе. Востребовано не слово (естественное, природное, живое), а некий его суррогат, замена, вроде «синтетической курицы». Пища «духовная»!.. И она уже – часть техносферы, мертвой, непригодной среды. Строим общество потребления. Что же будет?

Да, исчезновение (убывание) серьезной литературы – признак ослабления человека. Синтетические жанры – кино, сериалы, телевидение создают образ с помощью «подпорок». Телепятучки – костыли, без которых человеческому сознанию уже «дискомфортно». Телевидение дает готовые образы - они компенсируют раннее разрушение творческого воображения. Пока что остаются люди, способные ощутить гений Толстого, но вскоре они могут и исчезнуть. Неужели наших детей и внуков ждет судьба городских птиц с умерщвленными инстинктами?

«Не надо нам богатств чужих. Не надо нам краев нерусских. Не надо нам величия незаконного. Богатство наше – Россия. Край наш – Россия. Величие наше – Россия. Оставьте нас в покое. Но кто нас в покое оставит?» Нет, никто нас в покое не оставит! Нету у нас Великой китайской стены. Нет миллиардного населения, как в Индии. Нет энергии для защиты своей веры, как у мусульман. А есть родное слово, которое может очень многое, если ты убежден, уверен в себе и в нём. «Что же меня волнует, что держит на земле? Отвечаю с предельной откровенностью: красота, верность, Россия, пронзление мое – плакать и восторгаться!»

Культура – это, прежде всего, чистота. Не религиозная святость - нам, простым смертным, это недоступно, но хотя бы мирская чистота - честность, в слове и поступке, в отношении к книге, к матери, к бытию. А воспитание чувств – основная, как мне кажется, задача литературы. Человек чувствующий ужаснется чужой нищете, не всегда в беде ближнего. Он всегда думает больше, чем о благополучии своего желудка. Разве чувствующий человек согласится с отравлением рек и океанов, с уничтожением народов и языков, с циничным унижением России и всего русского в самой же России? «Почему же предатели русского народа отнимают у русского народа память? А потому, потому – дабы князь Александр Невский не окликал нас во дни беды русской, не звал нас подняться и перевернуть космополитическую ордынскую набежь».

Патриотизм – это, прежде всего, чувство. Много нынче говорят о том, что русскому человеку свойственна широта, что он никогда не обращает внимания на национальность, что он всегда «выше» этих вопросов и т.п. Всё это так. И всё это относится ко времени естественного доминирования русских практически во всех сферах жизни – экономической, политической, культурной, демографической. Ныне, когда ситуация абсолютно противоположная, нечего ждать от русских прежних качеств. Более того, «карнавальная демонстрация» «всемирной отзывчивости» ставит русских в смешное, чаще в глупое положение. Пародирование и насмешки над русской «широтой» и «доверчивостью» - ныне не случайно любимый сюжет «телесатириков». Сейчас стыдно быть русским и быть национально безграмотным. Знание дает силу. Умноженное на веру, на физическую силу, на чувство исторического времени, оно и дает русского человека. Николай Данилевский писал: «...Русский, перестающий быть русским, обращается в ничто – в негодную тряпку, чему каждый, без сомнения, видел столько примеров...». И тот, кто отпал от нравственности – в слове ли, в экономике, политике, – обязательно будет наказан. Богом, природой, ходом событий – это уж кто как трактует. Но наказание – неминуемо.

А всё идет к тому, что русская национальная культура будет оттеснена на периферию (вроде бардовской песни в советские времена), и эта периферийность сама же станет теснить и дробить захваченную «нишу» - произведения начнут мельчать качественно и количественно. «Верх» же будет захвачен чудовищным космополитическим коктейлем, противным внешне, внутренне, по форме и содержанию всему русскому. Это вызовет огромное отвержение русских людей от искусств, от красоты, заключенной в искусстве. «Низам» же бросят, как кость, массовую культуру, эстраду и литературу, основанную на угасающих инстинктах, «телесном низе» и бытовой пошлятине. Потому борьба за души людей – самая беспощадная из всех незримых сражений. Валентин Сорокин говорит нам:

То не снег беловейною грустью
Все берёзы осыпал подряд.
Это души лебяжьи над Русью
С тихим стоном летят и летят.

Новолунная и негустая
Хмарь одела продрогший простор.
До свиданья, свободная стая,
Звёздный путь твой
высок, да не скор.

Мне кажется, что каждый человек, независимо от времени, в котором он живет, независимо от своих внешних "достижений", рано или поздно осознает: самая большая ценность, которая ему дана, - его душа. Она, душа, почти не слышна в нашей обыденной, суетливой жизни, голос её заглушен гулом техносферы. И душа, кажется, вроде бы уже и не просит "есть и пить", но как она ранима, отзывчива и на беды жизни, и на неброскую вселенскую красоту! Душа оживает, когда соединяется с красотой - чистым снегом, журавлиной песней, березой под окном, с тем, бесконечно родным и неизъяснимым, что рассеяно в природе, и в том, что рождено нашими писателями, музыкантами, художниками не только умом и ремеслом, но прежде всего - душой.

И я думаю: неужели душа человека, полупридавленного катком потребительской цивилизации, будет мечтать о стихах, рожденных компьютером, или о любви к синтетической женщине?! Трава пробивает старый асфальт – природа непобедима. А для человека, если он, конечно, не из «Биллов» или «дебилов», нет большего счастья, чем слышать голос своей души. И потому жизнь людей должна быть устроена так, чтобы ни один из нас не был лишен этой красоты - видеть и чувствовать родную землю. Об этом мечтается. А пока: «Звездный путь!.. Где он? У русского народа его отобрали, а у России - взорвали под ее пятою. А нам, грешным, звездного пути даже в небе не указали, на вселенском океане и то побоялись взгляд наш повернуть к тому звездному пути...».

Лидия СЫЧЕВА

ВРЕМЯ

Редакционный совет: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкснис, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Глотов, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич.
Главный редактор - Николай Павлов
Заместитель главного редактора - Ирина Савельева
Обозреватель - Леонид Григорьев
Отпечатано в ЗАО «Красногорская типография»
143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2
Заказ №2142
Тираж 5000 экз.

Подписной индекс: 32486
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 015468
Учредитель: С.Н.Бабурин
Издатель: ПНВ «Народная Воля»
Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко., д.5, стр.1а, оф.3
тел. (095)937-70-01
E-mail: Vremya_msk@mail.ru
Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru