

СПАСЕНИЕ  
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,  
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,  
ЧЕЛОВЕК.  
о. Иоанн Кронштадтский

# ВЕЩЬ



Четверг 4 ноября 2004г.

Еженедельное издание русских консерваторов

№ 35 (475)

Издается с января 1992 года

## США нам не друг!

Итоги выборов в Америке не имеют значения для России

Николай ПАВЛОВ  
Главный редактор газеты «Время»



Всю последнюю неделю в политическом классе России царил предвыборный лихорадка. Иногда даже возникало ощущение, что выборы происходят не на Украине и в США, а у нас, в России. Споры нет, что украинские выборы для России важны, хотя и их значение не стоит преувеличивать. Более того, осмелюсь высказать крайне важную вещь, что для нас, возможно, выгоднее победа открытого прозападного Ющенко, чем условно-прос-росский Янукович. В конце концов мы когда-то должны узнать, что это за зверь такой - прозападный президент Украины. Ведь до этого формально по крайней мере Украинской управляли просросские президенты: Кравчук и Кучма. Результат их правления перед глазами: максимально уютное пространство русского языка, реально проводился курс на сближение с НАТО, блокировались все усилия России по реинтеграции двух государств. И только в последнее время, когда пошли очередные выборы, был обозначен некоторый пересмотр этой недружественной политики.

Поэтому, наряду с выводом о полной беспомощности так называемых кремлевских политтехнологов, не сумевших добиться победы Януковича (если такое желание действительно было), надо быть готовыми и к новым отношениям с Украиной. В частности, Россия вполне может осуществить пересмотр некоторых элементов своей политики как в экономике, так и в других сферах отношений. Например, рассмотреть вопрос о введении двойного гражданства, а о введении визового режима пересечения границы, создания альтернативных путей поставки энергоресурсов в страны Евросоюза и некоторые другие.

Выборами в США все гораздо проще. Внешняя политика этой страны очень мало зависит от фамилии хозяина Белого дома, если не обращать внимание на несущественные нюансы. Внутри страны кое-какие различия в политике республиканцев и демократов можно, конечно, обнаружить, в частности, в отношении уровня налогов, финансирования социальных программ, проблемы аборт и других мелочей. Что касается внешней политики, то неплохо вспомнить, что Югославию бомбил демократ Клинтон, а Ирак - республиканец Буш. Так что, как говорят, хрен редкость не слаще.

Для России сегодня гораздо важнее, чем проведение радости по поводу победы «чуждественного» нам Буша, реально отдавать себе отчет в том, чего хотят США от нас. В этом отношении весьма примечательна точка зрения влиятельного политолога, редактора журнала Current History Майкла Макфолла, высказанная недавно в «Независимой газете» (02.11.04.).

Его статья, по сути, представляет собой набор требований, которые политическая элита США предъявляет России. Например, такое, цитирую: «Если Путин продолжит откат от демократии и еще более усилит роль государства в управлении экономической, статус России в «восемьмерке» следует пересмотреть. Не хочется заниматься пустопорожней риторикой и говорить о том, что мы все-таки пока не являемся одним из штатов США, что наше пребывание в «восемьмерке» нам не равносильно счету ничего, что мы тоже можем кое-что переломить. Например, мы могли бы реориентировать экспорт наших энергоресурсов с Евросоюза на Китай, Японию и Индию. Что тогда будет с ближайшими союзниками США, как они будут жить? Еще раз повторю, что все это просто политическая риторика, лежащая скорее в сфере чужих забот, а не практической политики».

Поэтому продолжим анализ требований от Макфолла, предъявляемых нашей стране. Нам предлагают: 1) передать контракт с Ираном на строительство АЭС в Бушере за миллиард долларов США их союзникам; 2) смириться с включением в состав НАТО стран Кавказа и Центральной Азии; 3) согласиться с интернационализацией конфликтов (читай - предоставить роль арбитра США) в Приднестровье, Карабахе, Абхазии и Южной Осетии; 4) отказаться от идеи какому-либо балансу сил в Европе и на территории бывшего СССР.

Вот такое «стратегическое партнерство» предлагает нам американская элита. Мне неизвестно, кого поддерживает М. Макфолл - Буша или Керри, да и это неважно. Так или примерно так думают как демократы, так и республиканцы. Дело не в их агрессивности или слишком большой самодеятельности, а в том, что по-другому они просто не могут жить. США как воздуж нужны экспансия и доминирование, любая остановка на этом пути для них смертельно опасна и грозит обрушением не только экономики, но и в целом их государственности. Отсюда ставка на силу и учет только своих интересов.

Значит ли это, что нам надо впасть в панику, возобновить «холодную войну» и просто разругаться с ними? Нет, и еще раз нет. Мы должны делать все, чтобы сохранить максимально хорошие отношения с заокеанской державой. Все, кроме одного. Мы не должны дать себе убавить их риторикой, прельститься на их улыбки и рукопожатия. Мы просто должны всегда помнить, что имеем дело с хищником, который потребляет больше, чем производит, который самый крупный должник в мире и который не имеет представления о чувстве меры. Мы имеем дело с государством, которое признает силу, и только силу.

Вот помня все это, вполне возможно выстраивать взаимовыгодные отношения. Ведь сумел сделать это Китай, не входя в «восемьмерку», давая танками несогласных политической власти, не вводя «ипларнизма и гласности» И ничего, получает инвестиции, имеет огромное положительное сальдо в торговле с США. Добился даже того, что Далай-лама признал Тибет частью Китая.

Так что ничего изобретать не надо: США для нас были, есть и будут геополитическим конкурентом, а другом не будут никогда!

# Американцы выбрали войну



На выборах в США победил действующий президент Джордж Буш.

Для мира это означает, что продолжится война в Ираке, где американские войска по второму и третьему разу вынуждены штурмовать одни и те же города, сохранятся высокие цены на нефть, будет продолжаться расширение НАТО, увеличится вероятность агрессии США против Ирана, Сирии и других «неправильных» стран.

Для США последствия выбора Буша в качестве президента означают дальнейшее паразитирование на чужих ресурсах, усиление агрессивности и мессианства во внешней политике и, как следствие, неизбежный системный кризис. Для России выборы в США не имеют существенного значения, поскольку внешняя политика этой страны всегда была и будет двухпартийной и определяется в конечном счете властвующей элитой, а не государственным чиновником.

# Приватизация демократии

Коренная реформа государственной власти, предложенная Президентом России, подразумевает формирование Думы исключительно по партийным спискам и отмену всенародного избрания глав субъектов РФ. О новых избирательных инициативах Владимира Путина наш корреспондент беседует с депутатом Государственной Думы России Антоном Грешневиковым.

— Анатолий Николаевич, как Вы относитесь к назначению губернаторов и к отмене выборов в Государственную Думу России по мажоритарным округам? Мнение политика, которого пять раз избирали по одномандатному округу, на стороне президента или нет?

— С позиции подконтрольных чиновников это выглядит как желание президента выстроить власть по вертикали от центра до окраин, командовать всеми безгранично. И тут полнота власти у Президента имеется, все в одних руках. Под его властью работают армия, ФСБ, правительство, председатель правительства, спикер парламента, почти все «единороссы» Думы, председатель Совета Федерации, а теперь будут и губернаторы, и даже закоренная субъекты Федерации. Граждане России отдаются от власти. За народ будут думать «единолично» ответственный президент. Процедура назначения губернаторов и нижестоящих представителей исполнительной власти, а также и

процедура формирования Думы по партийным спискам - все будет зависеть от воли президента.

— А как выглядит предложение президента о порядке формирования Госдумы и органов исполнительной власти в субъектах Федерации с точки зрения парламентария?

— Россия, конечно, можно строить и без демократии. Петр первый, как известно, не был демократом. И Иван Грозный тоже. И Сталин. Но все они через кровь уносили мощь государства. Сегодня Россия настолько обескровлена, особенно русский народ - основа страны, что управлять посредством насилия, приказного права означает лишь одно - добить оставшуюся думающую часть страны. Значит, нужна демократия. Нужна инициатива народа, нужна собственное мышление. А нам предлагают не власть народа, а власть чиновников, власть лихорадок и холопов. Но тогда как быть с правом человека выбирать себе такого руководителя, которому вершишь и которому доверяешь власть? Как быть с правом человека самому быть избранным? Ничего позитивного реформа назначений и ограничения власти народа не принесет.

— Мне кажется, что Вы, как патриот и государственник, должны были поддержать шаги по укреплению власти. Известны ведь Ваши выступления в защиту сильного государства...

— Как государство в погоне за властью выступает как сильного государства. Но его можно сделать таким, как это делается на инициативу народа. Когда народ сам выбирает из своих рядов Минина и Пожарского и отдаст им своих детей и все сбережения, и тогда победа над иноземцами становится легкой и прочной. Тогда и власть становится ответственной, народной. Именно тогда народ способен избрать себе и царя. Власть народа дана династии Романовых, и Россия надолго ушла от смуты и быстро стала крепнуть и богатеть. Только ограничение прав и свобод у русских и привело потом к Бунту и революциям.

— Вы прогнозируете социальные потрясения. Думаете, раз отменяет выборы, то народ вознегодует?

— Дело не в том, что провалит народ или выйдет на улицы защищать свое право влиять на жизнь в стране, на принимаемые законы, на власть. А в том, что теперь из гущи народной никто не поладит во власть. Ни учитель, ни крестьянин, ни рабочий. И самое главное, теперь не народ будет избирать и формировать власть, выдвигая и избирая своих представителей, а чиновники, стоящие рядом с президентом. Теперь у народа отнимут право влиять на власть. Вот в чем опасность. Коммунистическая система впадет в застой и поддалась натиску ивне только народу. Теперь у народа отнимут право влиять на власть. Вот в чем опасность. Коммунистическая система впадет в застой и поддалась натиску ивне только народу. Теперь у народа отнимут право влиять на власть. Вот в чем опасность. Коммунистическая система впадет в застой и поддалась натиску ивне только народу.

— Почему народ не протестует против президентской реформы?

— Народ молча встретил реформу назначений, потому что устал, потому что еще не научился грамотно выбирать власть (но первый положительный опыт стал появляться). У него уже отнялись, например, великая русская культура и дали дешевой эстраде, приватизировали природные ресурсы и дали нищенские пособия. Теперь приватизировали демократию, право граждан на управление делами государства. У народа уже нет сил на ответную бурную реакцию. Но, уверен, зажим инициативы народа обернется еще большими потрясениями.

— Какую тогда угрозу власти и государству видите Вы?

— Главной угрозой для страны сегодня является депрессия народа. Выход один - надо укрепить институт народолюбия. Механизм народного отбора рождает крупные личности, или, как принято сегодня говорить, тяжеловесов, таких, как Стрелец, Лужков, Шамшиев, Кондратьев. Если бы выборы не было, а были бы только президентские назначения, то на нашей политической арене их бы не появилось. А ведь это самые крепкие и стойкие руководители - кремля. Прямое подчинение президентскому наряду будет рождать не личности, а подлинники и

Отец за сына в ответе стр.2

Нефтяникам «шьют» новое дело стр.2

Судьба России решается на Украине стр.2

Инвестиции: почему иностранцы не спешат в Россию? стр.3

А как же иначе-то?! стр.4

О безнациональном писателе А.Чехове стр.4

— Как Вы видите слабые стороны повлечения в политическую жизнь президентских назначений?

— Неудачные политические решения, которые принимаются в отсутствие зависимости региональной власти от народа, чтобы оградить ее от популизма и чтобы губернатор или мэр не боялись принимать непопулярные решения. А как раз в силу этой слабости - в отсутствие зависимости от народа. Есть и другие минусы назначения. Кремлю придется изменить порядок муниципальных выборов. Губернаторы откажутся терпеть выборов глав округов и захотят теперь сами их назначать. Значит, здесь будет учитываться не опыт земства, народолюбия, а старопартийный опыт. И провешать станут кумовство, поручка. Подбор кандидатов повлечет самые слабые звено новой системы назначения, ибо у нас десятилетия от существовала кадровая политика.

(Окончание на стр.3)







# А как же иначе-то?!

## или Про безопасность

У моей знакомой пропал брат. Молодой парню всего 19 лет, и когда родственники принесли завлечение в милицию, то молодой майор, дежуривший за тот день, долго не хотел брать завлечение - мол, дело молодое, загулял, скоро вернется, зачем милиции лишние хлопоты, когда так вокруг терроризма. Родственники не успевали, слышавши объяснения, что парень пропал не просто так, а от здания суда, где в то время рассматривалось дело по факту ограбления его квартиры группой подростков, которые не раз как бы «в шутку» обещали поубивать его «покажут», что ему будет за этот суд и его несовершеннолетие. Майор отпустил завлечение, сказав родственникам массу случаев. Как один молодой мужик вывел бабу в Геленджик и не сказал об этом своей beloved жене, которая с ним была, недолго разошлась с супругом и месяц милиции работать. Потом расказали плачущей матери про то, что один известный в городе товарищ вынес мусор и «ушел» на 2 года, прямо в домашние тапочки - его соблазнили «неожиданным» предложением «товарищи». Потом майор стал предлагать прийти через три дня, когда он точно возьмет завлечение. Но после того, как «шубко грамотный» дядя парнишки вспомнил про то, что читал в газете про приказ министра внутренних дел о немедленном приеме завлечения, даже людей, вспомнил про прокурора, то дежурный завлечение о пропавшем парне. Правда, это не значило, что парня тут же назвали иском - подсудимый подросток, которого вывели пропавшего последнего, спросили через три дня.

А ситуация с пропавшими людьми такая. Можно говорить уже о том, что пропавшие без вести стали одной из самых черных статистических строчек безвозвратных потерь российского населения в наше мирное время. Каждый год одной Москвой пропадают около 2 тысяч человек. С начала 2004 года в столице уже объявлено в розыск 1464 человека. Найдено в этом году, с учетом пропавших в прошлые годы, всего лишь 1239 пропавших. До сих пор не известны в розыске исчезнувшие в прошлые годы 3780 человек Фактически пропавших москвичей хватит на население нормального посёлка городского типа. А

сколько бесследно стигнувших по России? Даже с учетом того, что не все они стали жертвой криминала и некоторые из них живут где-то вдали, все равно цифры впечатляющие, особенно если суммировать все пропавших без вести по России. Тут еще идет на десны тысяча человек. Потери населения «пропавших без вести» сопоставимы с потерями населения России в автомобильных авариях!!!

Но телезрителям не до этих и других проблем. Члены мадаго не гуревали и сильно не анализировали не то что «мелкую» проблему с пропавшими без вести, но и происшедшее в Беслане, на «Рижской» и в воздухе над Москвой. Члены мадаго партия подкинула нам горячую тему для всеобщего обсуждения - изменения количества и ка-



чества праздников в России. Вышло в 11 праздничных дней в году как ожидается 12. Причем реформа праздников в России выглядит намного более продуманной, чем все остальные реформы, - нам решено подарить новогодние канюкы с 1 по 1 января, за счет отмены «красных дней календаря» 2 мая и 12 декабря (правильно, какой тут труд мир и Конституция!). Не удержались авторы проекта от «Единой России» и от мелкого укуса знаменитым коммунистам - планируются переносы нерабочих дней с 7 ноября на 4 ноября (годоушину освобождения Москвы народом и освобождение Минина и Пожарского). Как главный аргумент высказывается мысль о том, что участник революции 1917 года у нас уже не осталось - видимо, где-то в загашниках у неких Петровых можно заглянуть.

Да какие там ВВП! Оказываются, по статистике, каждый пятый житель России, а это почти 30 миллионов наших сограждан, живет за чертой бедности. Это не данные ВЦИОМ или центра Левады, которые очень заняты измерением рейтинга государства страны и степени одобрения проводимых реформ, прежде всего праздничной реформы. Такой глупый вопрос - «Как

живут россияне?», - задает себе Всемирный банк. Для них критерием бедности стал доход на человека меньше чем 1056 рублей, или 3,5 доллара в день. Правда, и на эти деньги «не бедные» россияне, особенно в столице, вряд ли прожуют, но статистика это мало волнует. По-лучилось, что каждый пятый житель России не имеет даже этого дохода, хотя большинство из них, по данным социологов, имеют и образование, и постоянную работу. Нынешняя цифра не самая худшая, тут же утешили нас. Хотя было в 1999 году после августа 1998 года. По числу бедных наша страна уже вышла на уровень 1997 года, и этим, как следует понимают из комментариев, нам надо сильно гордиться! Правда, при этом «успоконителе» с государственными телеканалами забыли сообщить, что еще 50 % населения балансирует на грани бедности, и если, не приведи Господь, их доходы упадут всего лишь на 10 %, они присоединятся к 30 миллионному уже имеющемуся бедному классу. Самые ужасные положение в некоторых районах Сибири, Калмыкии, Туве, на Северном Кавказе и в Центральной России.

Но это тоже не главное. Очень тревожит общественность долгое пребывание на открытой площадке лиц и шей. Речь шла о назначении нового командира 82-й авиационной дивизии. Небольшая припухлость. Только что закончилась победоносная американская операция в Ираке, в котором дивизия принимала участие, но в оккупированной стране разворачивалась партизанская война на Фул голоса в ресторане не позволял разгуливать все, разлучил лишь отдельные фразы, но, судя по словам «сcrew up» («напортачить»), «get the job done» («завершить работу») «terrorists» («террористы»), «White House» (Белый Дом) и по самому факту назначения нового командира, реальное положение дел в Ираке весьма отклонилось от демократического в победных репортажах CNN и других «независимых» средствах массовой информации.

Поговорил об Ираке, мужички еще закалили пивом, и поужинали. Только что закончилась победоносная американская операция в Ираке, в котором дивизия принимала участие, но в оккупированной стране разворачивалась партизанская война на Фул голоса в ресторане не позволял разгуливать все, разлучил лишь отдельные фразы, но, судя по словам «сcrew up» («напортачить»), «get the job done» («завершить работу») «terrorists» («террористы»), «White House» (Белый Дом) и по самому факту назначения нового командира, реальное положение дел в Ираке весьма отклонилось от демократического в победных репортажах CNN и других «независимых» средствах массовой информации.

И этот очень восхищающийся публикой в чеховских пьесах, очень Чехова, есть и еще драматурги, которые изображали людей в действительно невыносимых условиях. Эти люди боролись, влекомые своей верой в административную справедливость. А если взять древнегреческих героев Софокла, Эсхила, чьи произведения являются образцами драматургии, то мы увидим удивительное падение образов и замечательные люди. Чехов внес в это большой вклад. Его современники были генерал Скобелев, генерал Кауфман, Муравьев-Амурский - великие люди, несшие цивилизацию и русскую культуру в безбрежные пространства Евразии. Сколько героизма, беззаветного патриотизма было проявлено русскими в исследованиях Азии и в административной строительстве. Эта великая страница нашей истории практически неизвестна обществу, вроде просто этот огромный регион мира вошел в состав России. Замалчивание волжского подвига русского народа в развитии Средней Азии и Памира - еще один фактор слабости.

Исследовали Арктику А. Колчан, С. Макаров, В. Седов, ликвидировали строили железные дороги, росли города, а чеховские герои все спали, ставились города и посады на Урале, в Сибири, в Америке и Центральной Азии и были не только великие труженики, но

и драматурги, которые изображали людей в действительно невыносимых условиях. Эти люди боролись, влекомые своей верой в административную справедливость. А если взять древнегреческих героев Софокла, Эсхила, чьи произведения являются образцами драматургии, то мы увидим удивительное падение образов и замечательные люди. Чехов внес в это большой вклад. Его современники были генерал Скобелев, генерал Кауфман, Муравьев-Амурский - великие люди, несшие цивилизацию и русскую культуру в безбрежные пространства Евразии. Сколько героизма, беззаветного патриотизма было проявлено русскими в исследованиях Азии и в административной строительстве. Эта великая страница нашей истории практически неизвестна обществу, вроде просто этот огромный регион мира вошел в состав России. Замалчивание волжского подвига русского народа в развитии Средней Азии и Памира - еще один фактор слабости.

Исследовали Арктику А. Колчан, С. Макаров, В. Седов, ликвидировали строили железные дороги, росли города, а чеховские герои все спали, ставились города и посады на Урале, в Сибири, в Америке и Центральной Азии и были не только великие труженики, но



и драматурги, которые изображали людей в действительно невыносимых условиях. Эти люди боролись, влекомые своей верой в административную справедливость. А если взять древнегреческих героев Софокла, Эсхила, чьи произведения являются образцами драматургии, то мы увидим удивительное падение образов и замечательные люди. Чехов внес в это большой вклад. Его современники были генерал Скобелев, генерал Кауфман, Муравьев-Амурский - великие люди, несшие цивилизацию и русскую культуру в безбрежные пространства Евразии. Сколько героизма, беззаветного патриотизма было проявлено русскими в исследованиях Азии и в административной строительстве. Эта великая страница нашей истории практически неизвестна обществу, вроде просто этот огромный регион мира вошел в состав России. Замалчивание волжского подвига русского народа в развитии Средней Азии и Памира - еще один фактор слабости.

Исследовали Арктику А. Колчан, С. Макаров, В. Седов, ликвидировали строили железные дороги, росли города, а чеховские герои все спали, ставились города и посады на Урале, в Сибири, в Америке и Центральной Азии и были не только великие труженики, но

# Безнациональный писатель А.Чехов

Современные публицистические группочки и блохи, кучкоушки с очередным выбором, чтобы проскочить в Госдуму, публикуют, как правило, программы, обещающие своим избирателям все блага жизни, но вот публицистический, помогающий стереотипы, отметающих заблуждения, как правило, приятные, - рождается мало.

Но именно в наше время, когда продолжается углубление упадок Русской нации, необходим коренной или хотя бы критический пересмотр идеологических, литературных, философских предпосылок поколения, приведших страну к русским к нынешнему геополитическому краху.

Нужно критически посмотреть на списки официально почитаемых писателей, философов, мыслителей и задуматься, а почему они, а не другие официально почитаются? И для кого они были полезны, что их имена стали чем-то вроде касты неприкасаемых.

Например, писатели А. Пешков, А. Чехов, Л. Толстой после 1917 года были канонизированы. Сумрачные пьесы Чехова, пьесы Толстого, рассчитанные на интеллигентный или тех, кто привыкли себя к такой.

Сегодня, в начале XXI века, настала пора для более взвешенной и даже критической оценки творчества канонизированных. Еще во времена античности древности в разные века разные писатели, время выдвигали

свои потребности и запросы. И с этой же ситуацией расценности Русской нации мы, малорусские, должны критически взглянуть на идеологов, которые успешно привели русские обществу к катастрофе 1917 года, а потом и расчленению его в 1991 году.

Сегодня, когда наша обществу имеет возможность читать русских национальных мыслителей, современников Чехова или Толстого, эти писатели выглядят несколько по-другому. Хрестоматийные утверждения штатных критиков вызывают все больше сомнений.

После внимательного прочтения М. Н. Каткова и М. О. Меньшикова, И. А. Ильина многие их современники смотрятся по-другому. Например, неизменно восхищенные денационализированной интеллигенцией вызывают пьесы Чехова «Чайка», «Три сестры», «Дада Ваня», «Вишневый сад», «Иванов». Он провозгласил классику, глубоко гуманным, художественно изысканным драматургом.

Но где у него по-настоящему положительные герои, т.е. люди, служащие нации, работающие на ее благо? Неужели во времена Чехова их не было? Вот персонаж Трех сестер, Андрей Прозоров, говорит: «Город наш существует уже двести лет, в нем сто тысяч жителей и ни одного, который не был бы похож на других, ни одного выжика ни в прошлом, ни в настоящем, ни одного ученого, ни одного художника, ни маломальски заметного человека, который возмущен бы завистью или страстным желанием подра-

жаться ему... Только едят, пьют, спят, потом умирают». Но вон пьеса Чехова какие-то одиноким люди, старая женщина, должны критически взглянуть на идеологов, которые успешно привели русские обществу к катастрофе 1917 года, а потом и расчленению его в 1991 году.

Сегодня, когда наша обществу имеет возможность читать русских национальных мыслителей, современников Чехова или Толстого, эти писатели выглядят несколько по-другому. Хрестоматийные утверждения штатных критиков вызывают все больше сомнений.

После внимательного прочтения М. Н. Каткова и М. О. Меньшикова, И. А. Ильина многие их современники смотрятся по-другому. Например, неизменно восхищенные денационализированной интеллигенцией вызывают пьесы Чехова «Чайка», «Три сестры», «Дада Ваня», «Вишневый сад», «Иванов». Он провозгласил классику, глубоко гуманным, художественно изысканным драматургом.

Но где у него по-настоящему положительные герои, т.е. люди, служащие нации, работающие на ее благо? Неужели во времена Чехова их не было? Вот персонаж Трех сестер, Андрей Прозоров, говорит: «Город наш существует уже двести лет, в нем сто тысяч жителей и ни одного, который не был бы похож на других, ни одного выжика ни в прошлом, ни в настоящем, ни одного ученого, ни одного художника, ни маломальски заметного человека, который возмущен бы завистью или страстным желанием подра-

жить ему... Только едят, пьют, спят, потом умирают». Но вон пьеса Чехова какие-то одиноким люди, старая женщина, должны критически взглянуть на идеологов, которые успешно привели русские обществу к катастрофе 1917 года, а потом и расчленению его в 1991 году.

Сегодня, когда наша обществу имеет возможность читать русских национальных мыслителей, современников Чехова или Толстого, эти писатели выглядят несколько по-другому. Хрестоматийные утверждения штатных критиков вызывают все больше сомнений.

После внимательного прочтения М. Н. Каткова и М. О. Меньшикова, И. А. Ильина многие их современники смотрятся по-другому. Например, неизменно восхищенные денационализированной интеллигенцией вызывают пьесы Чехова «Чайка», «Три сестры», «Дада Ваня», «Вишневый сад», «Иванов». Он провозгласил классику, глубоко гуманным, художественно изысканным драматургом.

Но где у него по-настоящему положительные герои, т.е. люди, служащие нации, работающие на ее благо? Неужели во времена Чехова их не было? Вот персонаж Трех сестер, Андрей Прозоров, говорит: «Город наш существует уже двести лет, в нем сто тысяч жителей и ни одного, который не был бы похож на других, ни одного выжика ни в прошлом, ни в настоящем, ни одного ученого, ни одного художника, ни маломальски заметного человека, который возмущен бы завистью или страстным желанием подра-

**ВРЕМЯ**

Редакция: Сергей Бабурин, Анатолий Грешневский, Сергей Глозов, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич

Главный редактор - Николай Павлов

Заместитель главного редактора - Ирина Савельева

Обеспечивает: Леонид Григорьев

Отпечатано в ЗАО «Красногорская полиграфия» 143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2

Заказ №3526

Тираж 5000 экз.

Председатель, Виктор Алкснис, Павел Брычков, Александр Дзундугия

Полный индекс: 32486

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации № 015468

Учредитель: С.Н.Бабурин

Издатель: ПНВ «Народная Воля»

Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Мадонна, д.1, стр.1а, оф.3 тел. (095)937-70-01

E-mail: Vremya\_msk@mail.ru

Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru