СПАСЕНИЕ
ТВОЕ В ТВОИХ РУКАХ,
В ТВОЕЙ ВЛАСТИ,
ЧЕЛОВЕК.
о. Иоанн Кронштадтский

ВРЕМЯ

Еженедельное издание русских консерваторов

№4 (486)
Издается с января 1992 года

Четверг 27 января 2005г.

Экстремисты во власти

Николай ПАВЛОВ
Главный редактор газеты «Время»

В последние годы в России с экстремизмом не боролся только ленивый. Прошлым составом Госдумы даже был принят специальный закон о борьбе с этим таинственным злом, которое, с одной стороны, крайне неуловимо, а с другой, если судить по активности инициаторов закона, носит просто всеобъемлющий характер. Поневоле задумаешься о природе этого явления и его носителе.

Формально все вроде бы довольно просто: экстремизм является стремлением отдельных людей или организованных групп достичь своих целей (политических, религиозных, экономических и т.д.), прибегая к крайним методам, неприемлемым с точки зрения действующих законов и , самое главное, наносящим ущерб большинству граждан. Большинству, поскольку экстремисты, по определению, всегда являются меньшинством.

Однако все определения потому и являются формальными, что никогда не в состоянии охватить ту или иную проблему во всей ее глубине. В частности, возникает простой вопрос: а могут ли в качестве экстремистов выступать представители власти?

Текущая правоприменительная практика такую возможность начисто отрицает, хотя Конституция без использования термина «экстремизм», по крайней мере чисто теоретически, предусматривает возможность отрешения от должности даже главы государства. Правда, всем памятна неудачная попытка объявления импичмента Ельцину, после которой стало ясно, что эта норма Конституции носит откровенно декларативный характер, поскольку жестко заблокирована соответствующим законом. И тем не менее, именно на основе этой нормы Конституции мы вправе ставить вопрос и теоретически, и практически о носителях экстремизма в органах государственной власти.

Для теоретического осмысления проблемы богатейший материал нам предоставляет русская история. В самом деле, разве нельзя отнести действия Петра Первого к разряду самого оголтелого экстремизма? Отмена тайны исповеди, упразднение Патриаршества, венчание на царства иноземной простолюдинки, произвольное изменение традиционных норм престолонаследия – лишь малый перечень действий Петра, вполне попадающих под определение «экстремизма».

Разумеется, в случае с действиями Петра необходима одна оговорка: Петр был помазанник Божий, а в государстве были не граждане, а подданные. И даже в этом случае многие деяния Императора в рамках существовавшей тогда идеократической парадигмы были восприняты как откровенный экстремизм. Даже как помазанник Божий Петр не имел права брать в жены иностранную простолюдинку, а тем более венчать ее на царство в Успенском соборе Кремля. Осюда и народное представление о Петре как о воплощении Антихриста.

Другой, не менее яркий пример экстремистских действий власти дают так называемые большевики. Их экстремизм был не в том, что они захватили власть, поскольку совершенно очевидно сегодня, что они ее не захватывали. Их экстремизм в том, ЧТО они стали делать, получив власть. Они стали, например, травить газом восставших крестьян на Тамбовщине, как это делал «жертва» сталинизма Тухачевский, или проводить бесконечные реквизиции, как это делал губернский продкомиссар Инденбаум в Тюменской области, спровоцировав крестьян на аналогичное восстание, на подавление которого, кстати, также были брошены целые дивизии.

Впрочем, сегодня фактическая сторона этих и других исторических сюжетов достаточно хорошо известна всем, кто не равнодушен к истории России. Поэтому пора бы сделать некоторые практические выводы.

Да, экстремисты во власти были, есть они и сегодня, не исключено, что будут проникать во власть и в будущем. Тем важнее для общества через признание этого неприятного факта называть вещи своими именами. Слово всегда было и останется мощнейшим оружием. Мы помним фразу Рейгана об «империи зла», мы не должны забывать, как дискредитировали народно–патриотические силы России ярлыком «красно–коричневые». Мы видим, как и сегодня пытаются навесить на фракцию «Родина» обвинения в «пещерном национализме». Во всех этих случаях ставилась цель психологического подавления противника, сплочения и воодушевления своего лагеря.

Последние события в России вновь предоставляют, как принято говорить, информацию к размышлению по обсуждаемой теме.

В Петербурге во время перекрытия дороги погиб человек, сбитый автомобилем. Кого следует считать экстремистом: гражданина, вышедшего на улицу защищать свои права, или водителя автомобиля, решившего прорвать заслон пикетчиков? А может быть, кого–то третьего? Того, кто своими экстремистскими воззрениями и действиями спровоцировал всю эту ситуацию?

Ответ давно очевиден. С начала 90–х годов у нас правят бал самые отъявленные экстремисты во власти. Курс на построение рынка за 500 дней принципиально ничем не отличается от экстремистских устремлений Хрущева достичь коммунизма к 1980 году. Расстрел Дома Советов в 1993 году также ничем не отличается от множества расстрелов и подавления народных восстаний во время правления антинациональной клики, неправильно называемой большевиками.

Президент Путин публично приказал министру финансов Кудрину вести диалог с оппозицией, им что? Формально диалог ведется: министры даже приходят на заседание фракции «Родина». Беда только в том, что реально никакого диалога нет, а есть декларации министров–экстремистов о их твердом намерении продолжать людоедские «реформы». Что они делают, провоцируя сотни тысяч людей на стихийные акции сопротивления.

Дело доходит до абсурда, когда даже представителям власти не дают довести до общественности свою оценку событий. Имею в виду скандальную отставку, которую получил Уполномоченный по правам человека В. Лукин на вполне законное требование выступить в Госдуме и рассказать о нарушениях прав граждан после введения закона о монетизации льгот.

Вывод предельно ясен: экстремисты – не депутаты из фракции «Родина», объявившие голодовку, не пенсионеры, выходящие на улицы, а респектабельные министры из Правительства Фрадкова. Экстремисты – во власти!

Голодовка

Депутаты фракции «Родина» (слева направо): Олег Денисов, Иван Харченко, Дмитрий Рогозин, Михаил Маркелов, Андрей Савельев

21 января 2005 года предпринят последний шаг, чтобы защитить честь и достоинство граждан России – миллионов ветеранов войны, пенсионеров, инвалидов, военнослужащих и милиционеров, детей и матерей. Представители фракции «Родина» выступили против 306 «народных избранников» из «Единой России», против миллионной армии чиновников, против министров–экстремистов.

Депутаты фракции «Родина» пошли на крайний шаг – на голодовку протеста. Голодовку за права тех, кого гонят с улиц России ОМОН и спецназ. Голодовку против парламентского беспредела «Единой России». Мы уже привыкли к дружному голосованию 306 представителей «нерушимого блока единой кормушки» за «периоды дожития» русского народа, за изъятие у ветеранов Великой Отечественной войны последних привилегий, за возможность выселения вдов с детьми в общежитие. Теперь мы видим, как упражняются лидеры «партии власти» в борьбе с голодающими коллегами – перекрыв им доступ к СМИ и Интернету, выставив усиленную охрану...

Голодающие в Государственной Думе защищают не только лишенных льгот и обманутых «партией власти», не только свою Родину. Они защищают и Президента страны. Решится ли Президент разогнать министров, подставляющих его? Будем ждать.

Бабий бунт стр.2

К нам приехал «апельсин» стр.2

Саакашвили снова бузит стр.2

Эффект бомбы стр.2

«За Державу обидно!» стр.3

Забытый иск стр.3

ТАК или не так? стр.4

Считать овощ морковку фруктом, или Заметки о политкорректности стр.4

«Мы требуем отставки правительства!»

Стенограмма выступления лидера фракции «Родина» Д.О.Рогозина на пленарном заседании Государственной Думы 21 января 2005 года

Когда-то Дантес убил поэта, вчера поэт в передаче «К барьеру!» убил Жириновского, поэтому о покойниках либо ничего, либо только хорошее. Будем говорить о льготах. Конечно, возможно, льготы нужно было бы реформировать. Вполне вероятно, что это нужно было делать, но только путем совершенно иным - путем демократического государства, предоставив людям возможность выбора, предоставив возможность роста пенсии, заработной платы, пособий, стипендий, потому что мы все прекрасно понимаем, льготы, которые сегодня люди требуют, - это их недоплаченный труд, то есть недоплаченные пенсии и заработная плата. Вам же говорили, что не надо спешить, вас же президент предупреждал, что если есть малейшее сомнение, то, наверное, нужно подождать. Вы же уверяли, что всё готово. Что готово?! В какой спешке принимался данный закон! Несколько тысяч поправок во втором чтении, из них несколько десятков поправок было просто потеряно в этом зале. Я давно работаю в Думе, но такого никогда не видел. Себе же льготы, между прочим, не отменили, ни членам правительства, ни президенту льготы не отменили, ни Федеральному Собранию. Решили экспериментировать на кошечках, то есть на собственном народе. Устроили пустый пиар, тупое оболванивание населения, когда каждый день с утра до вечера показывали одну и ту же бабушку, которая говорила, что раньше у нее не было телефона в деревне, а теперь она получит живые деньги. Это вместо того, чтобы информировать население о том, что ожидать с 1 января 2005 года. Ваш закон - это гексоген под Россию. Вы раскачиваете ситуацию в стране, вы создаете революционные предпосылки. Жилищный кодекс нас еще ждет скоро, реформа образования, реформа здравоохранения. Это еще только цветочки - то, что сейчас мы обсуждаем. Поэтому речь об одном, вывод один. Речь идет о том, что наше государство просто сбрасывает с себя, как крошки со стола, социальные гарантии, которые раньше были закреплены Конституцией и федеральным законодательством. А это очень грустный вывод. Это происходит на фоне дискредитации самой Государственной Думы как института демократии. Что мы сегодня видели? Отказ Государственной Думы рассмотреть иную точку зрения, которую предлагала парламентская оппозиция. Чего вы боитесь? Боитесь дискуссии, что ли? Постановки вопроса? Страх вами движет! Страх - не самое лучшее качество для политической организации. Восемь лет в Думе я работаю, но такого безобразия, как сейчас, я никогда не видел: потеря постановления, отказ от дискуссии, неприглашение уполномоченного по правам человека, который хочет выступить со своей оценкой того, что происходит в стране. Куда вы идете? Куда вы скатываетесь, господа? Какое государство вы строите? Господин Кудрин недавно сказал, вчера, что ли, или позавчера, что кто-то проплачивает все эти митинги и демонстрации. Да вы же, господин Кудрин, и проплачиваете: по 100 рублей раздаете старикам и считаете, что люди не будут возмущаться. Вы как раз и проплачиваете! И хотите посмотреть на того, кто организует эти демонстрации? Мы вам дадим зеркало, мы вам дадим увеличительное стекло, мы вам дадим перископ - в зеркало смотритесь сами, в лупу смотрите на вашего господина Зурабова, а в перископ смотрите на Грефа, который тоже участвовал в этой авантюре против страны. (Оживление в зале.) Поэтому, конечно, мы абсолютно убеждены в том, что надо требовать реальной отставки правительства. Хотя я боюсь, что президент к этому не готов и в очередной раз будет закрывать своей репутацией ваши не просто ошибки, а уже даже преступления против страны и нарушения Конституции. Руководствуясь статьей 45-й Конституции, частью 2-й, где говорится о том, что каждый гражданин имеет право отстаивать свою свободу и свои права, а также отстаивать права и свободы наших избирателей, фракция «Родина» выражает решительный протест против отказа государства от социальных гарантий, против лишения оппозиции права голоса и права законодательной инициативы, против организации антисоциального эксперимента над населением, против организации хаоса и предпосылок для революционной ситуации. Мы категорически возражаем против тупого пиара, который заменяет диалог между властью и обществом. Мы, безусловно, готовы участвовать в организации вотума недоверия этому правительству. Однако, как говорится, ученые мы люди, знаем, что, скорее всего, этот вотум ни к чему не приведет, только к одному - к солидаризации партии власти с правительством, поэтому мы будем требовать, мы требуем, это наше условие, господин Зурабов: вы и люди, которые с вами вместе на этой трибуне, кто ответственен за этот антисоциальный эксперимент, мы требуем от вас самостоятельной отставки и извинений перед народом за то, что вы организовали в этом году. Это издевательство над страной! Это удар по престижу государства, президента, чести, вообще власти! Это разрыв всяких отношений между обществом и властью!

Мы требуем введения моратория на 122-й закон. Мы требуем отказа от политики приватизации «Единой Россией» Государственной Думы. И до тех пор, пока наши условия не будут исполнены, я по поручению части депутатов Государственной Думы, группы депутатов Государственной Думы, членов фракции «Родина», объявляю о том, что мы здесь, в служебном помещении Государственной Думы, организуем голодовку до тех пор, пока наши условия не будут исполнены. (Оживление в зале.) И мы требуем немедленной отставки всего правительства. Фракция не собирается участвовать в этой фикции под названием «постановление Государственной Думы», и мы покидаем этот зал.

(Продолжение темы на стр.3)

Бабий бунт

Кто же все-таки вывел пенсионеров на улицы? Кто сумел их, старых, больных людей, так организовать, что они сумели практически впервые за годы президентства Путина заставить власть пойти на попятную? «Единая Россия» и «сладкая троечка», Зурабов, Греф и Кудрин, что-то бубнят про «дестабилизирующие силы, которые стоят за выступлениями пенсионеров». Впрочем, кое-кому уже пришло в голову персонифицировать эти силы - понятное дело,

главным «дестабилизатором» был назван Березовский. То есть БАБ сперва пролоббировал отмену льгот, а потом начал собирать на улицах пенсионеров. Наверное, задумал организовать революцию и свергнуть президента. Впрочем, до такого маразма дошли не все. Матвиенко, например, выбрала в качестве «силы зла» НБП. Так, она прямо призывала «не поддаваться на провокации национал-большевиков». Мысль же о том, что люди могли обойтись без чьей-либо руководящей и направляющей роли, почему-то ни Грызлову, ни Исаеву, ни Кудрину, ни Громову, ни Матвиенко в голову не приходит. Видимо, они просто считают их стадом овец, которые сами по себе ни на что не способны.

Между тем, чтобы ситуация с «пенсионерским путчем» стала понятней, надо просто взять в руки бумагу, карандаш и посчитать, что реально потеряли пенсионеры. Пока - право бесплатного проезда. В Москве, например, единый проездной стоит 770 рублей. В Питере - 600. В других городах подешевле, но тоже не те 200 рублей, что предлагалось выплатить в качестве компенсации. То есть 85 процентов наших стариков (а именно такая их часть проживает в городах) реально от монетизации потеряли весьма солидную часть своих и без того более чем скромных доходов. То есть мы впервые за много-много лет получили самый обыкновенный голодный бунт, который не нуждается ни в организации, ни в руководителях, уникальность которого состояла лишь в том, что разразился он фактически по всей стране. Просто в какой-то момент люди поняли, что скоро им станет нечего есть. Думаю, если бы Грызлов сумел достаточно четко вообразить, что бы было, если бы реальная угроза голода нависла над нашим депутатским корпусом, «феномен бунта стариков» стал ему более ясным, чем сейчас, когда он несет ахинею про каких-то неведомых подстрекателей.

Есть две причины, почему власти не в состоянии понять бедственное положение пенсионеров. Во-первых, ее представители нынче очень хорошо живут и практически не соприкасаются в повседневной жизни с народом. Стандарт жизни какого-нибудь начальника департамента Минздравсоца соответствует стандарту, по которому живет средней руки европейский бизнесмен. Клерк среднего звена из администрации Подольска разбивается на личном «Хаммере» ценой в 90 тысяч долларов. Ну и вторая причина - абсолютная душевная черствость, которая стала обязательным качеством для сколь-либо успешной карьеры в сегодняшней России. Народ - нечто абстрактное, отвлеченное. Чиновничья судьба с тем, каково приходится этому самому народу от деятельности этого самого чиновника, никак не зависит. Он может провалить и развалить что угодно, погрязнуть по уши в коррупции, быть коллекционным головотяпом, но, если он умеет быть полезным для начальства и прочих сильных мира сего - карьере его ничего не угрожает. И чем выше он двигается по карьерной лестнице, тем мощнее становится в нем заряд презрения к «быдлу», которое он начинает воспринимать, как «доживающих». Раз народ не бунтует, значит, он доволен, не правда ли?

Потому-то зрелище настоящего бунта тех, кто еще вчера голосовал за «Едрос», так непонятно и пугающе для «коллективного грызлова». Потому-то это коллективное несостоятельное так хочет списать происходящее на большой и сложный заговор.

Геннадий МОКРЕЦКИЙ

К нам приехал «апельсин»

Как и было обещано, первый свой визит в качестве президента Ющенко совершил в Москву. И, как это уже стало у нас дурной традицией в сфере отношений с Украиной, добился всего, что ему было надо, не дав нам практически ничего. Теперь уже очевидно, что в Москву Ющенко ездил вовсе не из желания продолжить наметившееся было развитие российско-украинской интеграции. Нет, ему просто надо было как-то легитимизировать себя в глазах ненавидящих его жителей востока и юга Украины. Конечно, любить они его после московского вояжа не начнут, однако на их готовности продолжать открытую борьбу с «померанцем» у них, разумеется, поубавилось. Люди устали, а тут им из Москвы, на которую они так надеялись, дали ясно понять, что их борьба этой самой Москве вроде как и не очень нужна.

Наша готовность принять столь оперативно Ющенко выглядит тем более странной на фоне назначения русофобки Тимошенко премьером. А ведь это уже откровенный демарш - как-никак, эта дамочка вроде бы даже разыскивается нашей прокуратурой. Да и ее заявлений во время «оранжевого путча» типа - «обнести Донбасс колючей проволокой» должно было быть достаточно, чтобы отложить до выяснения обстоятельств визит Ющенко.

Конечно, на все это можно было бы закрыть глаза, если бы Ющенко действительно приехал в Москву с какими-либо здравыми предложениями. Но вот этих предложений как раз и не было. Да, были декларации о готовности развивать сотрудничество, дружить и так далее, и тому подобное. Но тут же была сделана и существенная оговорка - до тех пределов, пока эти вещи не мешают реализации «европейской программы» Ющенко. А то, что эти пределы очень невелики, догадаться нетрудно - вспомним хотя бы, ка-

монстративно для начала пригласить в Москву Януковича - чтобы «быстро и четко» обсудить с ним некоторые вопросы. А потом подождать - сдержит ли Ющенко хотя бы обещание насчет повышения статуса русского языка.

А вот Ющенко очень хорошо представляет, чего он хочет от России и чего он хочет «вообще» - учителя все-таки были

Он не вернется

Губернатор Калифорнии, знаменитый актер Арнольд Шварценеггер дал первое в своей губернаторской карьере «добро» на смертную казнь. Реакция «прогрессивного человечества» была незамедлительной: «Терминатора» обозвали нелюдем и нацистом, а в Австрии развернулась кампания по лишению «Шварца» гражданства этой страны.

Тут хотелось бы сразу обратить внимание на несколько интересных моментов. Во-первых, почему-то никого совершенно не волнует личность казнимого. 61-летний Дональд Бердсли убил трех человек – 19-летнего подростка, 23-летнюю девушку в 1981 году и еще одну девушку в 1969 году. К смерти его приговорили еще в 1984 году, но все это время ему удавалось оттягивать развязку, бомбардируя суды своими апелляциями. Наконец, все инстанции вынесли вердикт «виновен», и сам Шварценеггер распорядился уморить злодея смертельной инъекцией. Казалось бы – дело сделано. За 20 лет можно было разобраться, виновен негодяй, или нет. И, надо думать, что у американской Фемиды есть очень веские основания полагать – виновен. То есть Шварценеггер всего лишь ставит точку в затянувшемся деле, восстанавливает справедливость и законность. Так о чем тогда шум?

Оказывается, будь ты хоть самый распоследний маньяк и душегуб, общество не может применить самый действенный способ защиты от тебя. Оно не может лишить тебя жизни за то, что ты сам лишал жизни других – из-за денег или просто так, потому что кровушку хотелось попускать, все равно, кому. Просто потому, что кучке яйцеголовых гуманистов это кажется неэтичным и неэстетичным. И вот они уже готовы отобрать гражданство у второго по известности австрийца, который, в отличие от самого известного уроженца этой страны, никого не убивал, не создавал человеконенавистнической идеологии, не развязывал страшных войн и не написал «Майн Кампф». И известность свою получил, создав на экране образец мужественного и сильного мужчины, готового биться до последнего за себя, за свои идеалы, за свою миссию, за свою страну. Причем, когда он лил потоки кинношной крови, расправляясь с врагами американского народа самыми замысловатыми способами, никому и в голову не приходило, что он наносит ущерб репутации австрийского государства. Хотя, по идее, те фильмы, в которых он снимался, гораздо более опасны для неокрепших юных душ, нежели тот приказ о смерти негодяя, который он подписал. Ведь этим самым юным душам гораздо прикольней играть в Терминатора или в Коммандо, чем в тюремного исполнителя смертных приговоров, какого-нибудь скучного пожилого дядьку, больше похожего на доктора, чем на классического палача в красном балахоне и с топором в руках. Однако тогда все были спокойны. А вот стоило ему до конца исполнить свой губернаторский долг, долг защитника жителей управляемого им штата – как сразу же посыпались оскорбления и угрозы.

Кстати, я не удивился бы, если вдруг пожалуют, хотя бы и посмертно, австрийское гражданство тому, приказ о чьей казни подписал Арнольд. Просто чтобы показать, насколько все прогрессивное человечество скорбит о его никудышной жизни. В пику Терминатору. Но вот ведь в чем дело – удивляться я, конечно, не стану, но объяснить такое странное поведение «яйцеголовых» смогу вряд ли. Пожалуй, все это свидетельствует о каком-то диком смещении всяческих моральных приоритетов, деградации понятий добра и зла, давно уже ставших той средой, где обитают дух и разум нынешних человеколюбов и апостолов политкорректности. Чтобы они обратили на тебя внимание, чтобы они пожалели тебя, ты должен быть каким-либо отбросом. Либо психом, либо с нетрадиционной ориентацией, либо просто, как выясняется, убийцей. Если же ты обычный добропорядочный человек, то ты апостолам не интересен. Ты социум, сытое быдло. И защищать тебя нечего. Напротив – надо защищать тех, кто опасен для тебя, кто является твоим врагом.

Впрочем, я не думаю, что Шварца вся эта возня сколь-либо занимает. Он – правитель богатейшего штата США, он обожаем миллиардами, он супербогат. Он спокоен, выдержан – в общем, настоящий ариец. Он, наконец, в душе наверняка неполиткорректен и вряд ли имеет какой-то пиетет к геям, наркоманам и прочим извращенцам. Он – здоров и телом, и душой. И он знает, что ему надо делать. Он знает, что страна начинается с семьи, а семья – с традиций, взаимного уважения и любви, с умения женщины быть женщиной, а мужчины – мужчиной. А еще он знает, что за все в этом мире должно воздаваться по справедливости. Что вор должен сидеть в тюрьме, по соседству с педофилом, а убийца – дожидаться прогулки по «зеленой миле» к камере исполнения приговоров. И поэтому я спокоен за Калифорнию – по крайней мере на то время, что ей будет руководить Конан-Терминатор.

Ну, а что касается Австрии, то, если Шварценеггер действительно лишится ее гражданства, останется лишь пожалеть эту страну. Впрочем, поступив так с одним из лучших своих сынов, она тоже наверняка получит адекватный ответ – Арнольд просто никогда туда больше не вернется.

Дежурный по кухне
Д.ХВОСТОВ

Дом с «духами»

В столице Кабардино-Балкарии Нальчике произошло событие, которое, при всей его драматичности, уже начинает попахивать какой-то мистикой. Как будто сразу в одном месте мы имеем дело с неким дежавю и полтергейстом одновременно. То ли повторение махачкалинского штурма логова террористов, то ли - еще более ранней истории с нападением на республиканский комитет по борьбе с наркомафией. Несколько боевиков засели в квартире высотного дома на окраине города, и вот уже третий день их пытаются оттуда выковырнуть чуть ли не всем составом силовых структур республики - дело дошло уже до применения бронетехники и вертолетов. При этом нет никакой ясности по всем деталям происходящего. Неизвестно точно, кто же именно захватил квартиру - пока считается, что это члены ваххабитского джамааата «Ярмук», взявшего на себя ответственность за нападение на дежурную часть кабардинского управления Госнарконтроля. Возглавляет их 30-летний Муслим Атаев, он же «Сейфулла», в свое время прошедший подготовку в банде Гелаева. Имена остальных неизвестны даже примерно - более того, неизвестно даже точное число террористов. Сообщается и о 3-4 боевиках, и о том, что их, возможно, 6-7 человек, кроме того, правоохранительные органы подозревают, что часть бандитов ночью просочилась через оцепление, воспользовавшись сильным туманом. Непонятно и главное, как в находящемся на полувоенном положении

Нальчике боевики могли спокойно «рассекать» с оружием и быть настолько свободными в своих действиях, что им даже удалось захватить заложников. Правда, есть версия, что заложники – на самом деле жена и ребенок Атаева. Но тогда непонятно, почему у дома не было постоянных засад, почему бандитам дали укрыться в квартире?

В общем, что на самом деле происходит в Нальчике – неизвестно. То есть практически воспроизводится сумбур махачкалинской операции против банды Макашарипова, когда для ее уничтожения пришлось раскурочить целый жилой квартал - хорошо, хоть его жители были заранее эвакуированы. Единственное отличие - пока вроде как никто не собирается ломать в труху злосчастную девятиэтажку танками. Конечно, можно предположить, что у спецслужб есть и план действий и что вообще они вот-вот прихлопнут «Сейфуллу», однако, исходя из опыта последних операций ФСБ и милиции на Северном Кавказе, так и тянет спросить - а сами-то силовики представляют, что же случилось в Нальчике?

Евгений АСТАХОВ

Саакашвили снова бузит

Президент Грузии Михаил Саакашвили, выступая на сессии ПАСЕ, можно сказать, создал на ровном месте сенсацию. Еще никто из лидеров государств до него в стенах парламентской ассамблеи не утверждал на ее сессии фактически прямым текстом о своей готовности хоть завтра начать войну против формально входящей в состав руководимой им страны автономии. А то, что заявление Саакашвили о том, что мирное урегулирование абхазского вопроса невозможно, по сути, является заявлением о неизбежном начале войны с Абхазией, понятно, думаю, всем. По его словам, «Абхазия ушла из-за стола переговоров». Саму ситуацию в Абхазии он обрисовал как «драматическую» и обвинил абхазское руководство в депортации 300 000 грузин после окончания войны в 1993 году. Говоря о перспективах разрешения ситуации, Саакашвили заявил о том, что надеется на приезд в Тбилиси Путина и достижение договоренности о хотя бы нейтральной» позиции России при решении абхазской проблемы.

Заявление Саакашвили выглядит тем более уникальным, что его намерение повоевать не аргументируется ни представляемой этой автономией угрозой другим регионам страны или всей стране в целом, ни выдвижением обвиняний в связях ее руководства с международным терроризмом. В этом смысле позиция России в отношении начала второй чеченской войны просто безукоризненна - мы начали проведение масштабной контртеррористической операции. Да что там Россия - даже США постарались придумать хоть какой-то повод, прежде чем напасть на Югославию, а затем Афганистан и Ирак. Саакашвили решил повоевать а просто потому, что ему так хочется, видимо, он считает себя фигурой более могущественной, чем сам Буш-юниор. И его ссылка на беженцев просто не выдерживает никакой критики. Одно то, как смотрят в той же ПАСЕ на наличие точно такой же проблемы с сербскими беженцами из Косово, показывает, что признать такую проблему правом на начало войны за возвращение территорий нельзя. Это может быть одной из причин, но не единственной.

Впрочем, кто знает, может, то, что нельзя Сербии, окажется можно Грузии. По крайней мере, ситуация не может не тревожить. Ведь что такое ПАСЕ? Своего рода это европейский «коллективный жириновский». То есть какал для озвучивания идей и тестирования проектов, признаться в авторстве которых в силу их одиозности серьезные политики не могут - очевидно, не самая влиятельная европейская организация. Можно даже сказать – самая невлиятельная. Ее функция – служить пунктом передержки для тех, кто стремится в дальнейшем попасть в Евросоюз. Так что уместно задать

вопрос: а не означает ли тот факт, что обитатели ПАСЕ внимают речам Саакашвили, который, видите ли, не видит мирных методов решения своей территориальной проблемы, но ему никто не возражает, того, что Абхазию уже «приговорили» и ей нужно действительно готовиться к новой войне?

Никита ИВАНОВ

Эффект бомбы

Северная Корея обладает ядерным оружием, но намерена применять его «исключительно в целях обороны». С таким сенсационным, хоть и давно ожидавшимся заявлением на встрече с председателем комитета палаты представителей Конгресса США Куртом Уэлдоном выступил заместитель министра иностранных дел КНДР Ким Ге Гван.

Почему ожидавшимся? Потому, что вопрос, есть ли у КНДР ядерная бомба, был одной из главных тем всего прошедшего года. Эксперты МАГАТЭ были абсолютно уверены: в годовщину создания КНДР, 9 сентября, Пхеньян официально объявит себя ядерной державой. Однако этого не произошло. В то же время американские спецслужбы регулярно организовывали «утечки» информации, из которых можно было сделать вывод - КНДР обладает минимум одним или двумя атомными зарядами и может легко довести их количество до восьми.

Так есть или нет у Пхеньяна бомба? Судя по всему - есть. Свидетельство тому - хотя бы тот факт, что США, несмотря на все воинственные заявления Буша, за последнее время не делали по-настоящему резких и провокационных шагов в отношении КНДР. Все ограничивалось клеймением «режима» и прочей риторикой. А это можно истолковать так, что в Вашингтоне знают что-то очень важное и очень серьезное, то, что ставит крест на их планах свергнуть «режим» с помощью «точечной интервенции». Ведь у Северной Кореи есть не только заряды - у нее есть и носители «Тэпходон», которые теоретически могут долететь до Западного побережья США. А это уже очень серьезный стимул быть осмотрительными и не ввязываться без нужды в военную авантюру.

С другой стороны, может показаться странным миролюбие северокорейцев. Так, на переговорах с Уэлдоном северокорейские руководители говорили о том, что КНДР стремится обрести безъядерный статус и не намерена «обладать ядерным арсеналом вечно». Причем Пхеньян обещал до 9 февраля 2005 года назвать новую дату шестисторонних переговоров по своей атомной программе. Подобная позиция выглядит еще более удивительной после инаугурационной речи президента США Джорджа Буша. В ней глава Белого дома обещал помогать угнетенным народам «бороться с тиранией». А, как известно, в Вашингтоне одним из ее «оплотов» - Пхеньян уже много лет. Впрочем, на само выступление Буша власти КНДР отреагировали жестко, назвав позицию США «желанием с помощью силы доминировать во всем мире».

Скорее всего, Пхеньян просто хочет совершить определенный дипломатический рывок, ослабив или вовсе сняв кольцо блокады, дав тем самым стране возможность поддерживать нормальные отношения со всем миром. Собственно, он всегда в обмен на приостановку ядерной программы требовал гарантий безопасности и экономической помощи. Другое дело, что сам Вашингтон никогда не собирался давать КНДР каких-либо гарантий, при этом требуя безоговорочного демонтажа северокорейских атомных объектов без предварительных условий. В итоге дело кончилось тем, что Северная Корея, видя перед глазами пример разоружившегося Ирака, судя по всему, взяла да и обзавелась своей атомной бомбой. Чтоб спать спокойней было.

Владимир ГОНЧАРОВ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Председателя партии «Родина», депутата Государственной Думы РФ Д.О.Рогозина Президенту Российской Федерации В.В.Путину

**Господин Президент!
Уважаемый Владимир Владимирович!**

Сегодня страна переживает очередной политический кризис, грозящий бунтом «бессмысленным и беспощадным». Виной тому – попытка правительства провести в стране новый раунд шоковой терапии.

Январский кризис 2005 года был спровоцирован группой министров, которые лживо уверили Вас в полной готовности к «монетизации» льгот. На самом деле Ваше требование провести реформы так, чтобы жизнь людей не только не ухудшилась, но и улучшилась, выполнено не было.

Сегодня для многих совершенно очевидно, что в основу «монетизации» заложена не замена, а - ПОДМЕНА льгот абсолютно не равноценными денежными выплатами, которые убиваются инфляцией. Сегодня к массовым выступлениям протеста пенсионеров и студентов привела «монетизация» транспортных льгот. Но завтра волна протеста умножится, когда граждане сосчитают, во сколько раз увеличится плата за лекарства, коммунальные услуги, когда для миллионов россиян практически недоступными станут образование и здравоохранение. Народ стал заложником самонадеянности, а, возможно, и злонамеренности, нескольких авантюристов, представляющих социально-экономический блок правительства.

Крайне бесчестным выглядит на этом фоне поведение проправительственной фракции «Единая Россия», которая, цинично поправ думский регламент, вслепую проголосовала «монетизацию», имитируя рассмотрение в течение одного (!) пленарного заседания нескольких тысяч поправок. Парламентское большинство просто затыкало рот всем оппозиционным фракциям в стенах национального парламента, где именно публичная дискуссия является незыблемым принципом, и именно это большинство в равной степени должно разделить ответственность за массовые выступления протеста в стране.

Еще более чудовищным оскорблением репутации государства, является привлечение на государственное телевидение известного провокатора Жириновского в качестве рупора правительства для дискредитации нашей голодовки, объявленной в знак протеста против монетизации и требований отстранения от должности одного из главных виновников кризиса М.Зурабова.

Хотелось бы обратить Ваше внимание на тот факт, что «монетизация» льгот поставила губернаторов в сложнейшее положение, когда они вынуждены делать выбор между лояльностью «вертикали» власти и долгом перед собственными избирателями. Губернаторы оказались загнанными в угол правительством и, - что самое страшное – законом, исполнение которого противоречит здравому смыслу.

Смысл системы льгот состоял в том, чтобы снять социальную напряженность, возникшую в результате приватизации, лишившей права на собственность подавляющее большинство граждан России. Льготы фактически реализовали для многих из них право на жизнь. Для многих льготы были также выражением признания заслуг перед государством. Наконец, льготы являлись тем «бонусом», который государство, будучи не в состоянии адекватно платить, обязывалось предоставлять своим гражданам, чтобы помочь им в сложное пореформенное время.

Приведение системы социальных гарантий государства в порядок, конечно же, необходимо. Но не в шоковом порядке, не ценой разрушения самого государства! Реформы должны быть понятны народу! Реформы должны обсуждаться с народом! Реформы должны быть эффективны

Сегодня народ все еще верит в справедливость закона и мудрость верховной государственной власти. Однако безответственность и беспомощность правительства, легко может разрушить и этот последний бастион репутации государственной власти России.

Правительство должно отказаться от дальнейшего раскручивания кризиса, иначе ситуация в стране будет развиваться по сценариям, реализация которых отрепетированы на территории соседних с нами стран. Перед лицом этой опасности я обращаюсь к Вам от имени своих товарищей, объявивших голодовку, от имени фракции «Родина», от имени всех наших избирателей, проголосовавших за блок «Родина». Я предлагаю Вам ввести президентский мораторий на закон о монетизации. Мы не можем оставаться невольниками на галере, которая несется на рифы. Необходимо срочно остановиться, и сообща искать выход из данной ситуации. Мы призываем создать Чрезвычайную комиссию по рассмотрению всего комплекса причин январских потрясений с участием всех ведущих профсоюзов и представителей парламентской оппозиции.

Надеюсь, что эти предложения не будут оставлены Вами без ответа, не будут проигнорированы. Настало время перейти от разговоров об ответственности власти перед народом к жесткому следованию этому принципу.

«За Державу обидно!»

В декабре 2004 года на официальном сайте Национального Совета по разведке США (National Intelligence Council, сокращенно - NIC), который является структурным подразделением ЦРУ, был опубликован доклад "Mapping the global future", название которого приблизительно можно перевести на русский язык как «создание карты будущего мира».

Очень американский доклад, хорошо оформленный, с графиками, картинками. В нем ЦРУшники пытаются представить, каким будет мир в 2020 году.

В общем-то, не надо быть пророком или супераналитиком, чтобы предсказать рост влияния «новых глобальных игроков» - Китая и Индии, которые «изменят геополитический ландшафт», усиление глобализации экономики, и т.п. Также очевидно, что к 2020 году США и Европа сохранят позиции мировых лидеров.

Гораздо интереснее прогнозы авторов относительно будущего России, которая поставлена в один ряд с Бразилией, ЮАР и Индонезией. Американские эксперты полагают, что она может продемонстрировать достаточно высокие темпы экономического роста благодаря эксплуатации своих энергетических ресурсов, однако столкнется с демографическими проблемами из-за низкого уровня рождаемости, плохого состояния здравоохранения, возможной эпидемией СПИДа и т.п. Наша нынешняя траектория «от плюрализма к бюрократическому авторитаризму» также шансов не увеличивает. И еще нам предсказывают постоянные проблемы на Северном Кавказе и на южных границах, борьбу с терроризмом и исламским экстремизмом.

Одним словом, самое лучшее, что нам предстоит, это оказаться сырьевым придатком, как они пишут «партнером» США, Европы, Китая и Индии.

Вообще говоря, уровень данного доклада вполне соответствует уровню образования в американских школах: почти каждый американец считает, что Вторая мировая война была справедливой, но никто знает, какие страны в ней участвовали. В докладе, с одной стороны, использован метод простой экстраполяции существующих тенденций, с другой стороны, неверны использованные исходные данные, в частности, существенно занижен российский ВВП.

Но оставим это на совести авторов и по примеру древних римлян зададимся вопросом: qui prodest? (Кому выгодно? - лат.) Очевидно, что подготовленный спецслужбой доклад может попасть в открытую печать только в том случае, если он специально для этого предназначен. Своим боссам американские аналитики наверняка предоставили информацию, более близкую к реальности.

Таким образом, мы имеем дело не с серьезным аналитическим прогнозом, а с некоей картинкой, которую по тем или иным причинам ЦРУшники считают целесообразным раскручивать через средства массовой информации.

На самом деле представленные перспективы существования России в виде сырьевого придатка, ослабленного внутренними проблемами, исключение ее из ведущих игроков мировой политики – это заветная мечта США.

Более того, американцам невыгоден распад России на несколько государств, как полагают некоторые аналитики. При этом существенно возрастает риск того, что «ядерная дубинка» окажется в руках локального лидера, неподконтрольного США, этакого «шимпанзе с ядерной кнопкой».

Дяде Сэму гораздо проще диктовать свои условия слабой (еще лучше – голодающей) и потому зависимой, но целой России. Хотя, конечно, если вопрос передачи российских ядерных объектов под контроль США будет решен (а такой вопрос уже ставится нашими заокеанскими «партнерами»[1]), то американцам будет выгоднее контролировать десяток-другой созданных на территории бывшей РФ «банановых республик», с той только разницей, что в них не будут расти бананы.

Так как же рассматривать доклад NIC?

Ответ прост. С одной стороны, идет промывание мозгов и «прокачка» СМИ, имеющие целью проверить реакцию публики, а также подготовить ее к тому, чтобы она (публика) безропотно воспринимала развитие событий по американскому сценарию. С другой стороны, российской пятой колонне дается руководство к действию, говорится, за что будут поощрять «борцов за демократизацию и права человека» их заокеанские хозяева.

Итак, что мы можем противопоставить программе яники? В первую очередь, это припомнить смысл понятия «суверенитет». Да, у нас есть проблема «бюрократического авторитаризма», но это НАША проблема! Да, у нас есть проблема Чечни, но это НАША проблема! (Удивительно, как это еще американцы или какая-нибудь ОБСЕ не встряли в проблему так называемой монетизации льгот). Какое бы ни было у нас государство, но это НАШЕ государство!

Россия должна последовательно отстаивать свой государственный суверенитет, более того, и свои геополитические интересы вообще. Россия должна открыто заявлять: «Это – зона моих интересов, не лезьте сюда!». Как, например, Россия могла допустить создание американской военной базы в Киргизии, да и вообще – постепенное окружение ее территории натовскими базами?

При этом у нас есть все необходимое для защиты наших интересов: «Мы мирные люди, но наш бронепоезд...» Вот, например, Никита Сергеевич не боялся брякать атомным оружием – по поводу и без. Ну можно ли представить в его времена не то, что бомбардировки, а хотя бы натовские самолеты над Югославией?

Мы забыли, что у нас огромная страна с огромным военным, промышленно-научным и людским потенциалом. Мы забыли, что МЫ можем диктовать остальному миру условия, а не покорно выполнять приказы заокеанских хозяев и заискивающе ждать от них не то что подачки, а прощения за то, что при этом не сделали два раза «ку».

Единственное, чего нам не хватает, это политической воли. Чем это вызвано – вопрос отдельного исследования (даже, скорее, следствия), но горькие плоды этого мы пожинаем каждый день.

Мы можем решить наши проблемы, и внешние, и внутренние (Сталин, вон, чеченский вопрос за десять дней решил), но для этого нужна воля, нужны люди, болеющие за свою страну, люди, не боящиеся взять на себя ответственность, люди, готовые повести за собой народ.

И я верю, что такие люди есть, что мы снова сможем гордиться своей страной, и за Державу будет не обидно!

1. «24 февраля 2005 года в Братиславе произойдет встреча Буша с Путиным. Предполагается, что на ней американский президент де-факто предъявит своему российскому коллеге ультиматум, смысловым центром которого будет требование установить «международный контроль» за ядерными объектами на территории России. От этого будет зависеть дальнейшее пребывание Путина в «Большой Восьмерке» и исход развернутой против него в связи с украинскими выборами и покупкой «Юганскнефтегаза» оголтелой пропагандистской кампании. Грубо говоря, Путину предложат выбирать между судьбой Горбачева и судьбой Милошевича.» («Завтра» №1 (581) от 05.01.2005))

А.Б.БАРИХИН

Забытый иск

Резкое заявление премьер-министра Японии с требованием вернуть всю южную часть курильского архипелага (и без разговоров!) вызвало наконец-то в России кое-какой интерес к той самой части наших взаимоотношений, о которой уже давно говорили знатоки. О том, что в переговоры с Японией, если их вести разумно, на правовой основе в данном случае, следует вложить и те накопленные проблемы, которые рано или поздно надо решать. Или обоюдно закрыть, чтобы жить далее спокойно и свободно без встречных исков. Скажем, по-соседски: доброжелательно и дружно, со взаимной пользой и выгодой. Без камня за пазухой.

В российской прессе заговорили наконец о том, что Японии пора бы вернуть нам должок: прихваченные, а потом и замыленные финансовые ресурсы российского государства. «Колчаковское золото» с накрученными на нём многократно процентами. Плюс оплату царского правительства за так и не поставленное снаряжение, коль были союзниками в Первую мировую. К тому можно прибавить, как утверждают историки, уворованный через атамана Семёнова по КВЖД вагон с золотом. А ещё и запасы владивостокского отделения госбанка, впрямую ограбленного японской военщиной, с вывозом золота на крейсере в Японию.

Сложить всё – очень немалые средства. Положа руку на сердце: добрую часть этих богатств помогли сплавить те самые ребята, кого принято именовать белогвардейцами. Равно военные и штатские равно. То есть жулики с нашей стороны. Просто японские дельцы тоже - военные и штатские - не дали потом им возможности побаловаться, прикарманив всё себе.

Словом, выставить эти требования можно, но для начала следует провести непростое международное расследование. С точным определением вины и ответственности, как и точных сумм. Иначе – болтовня.

Зато есть давно, ровно 80 лет назад, добросовестно сделанные документы, которым хоть сейчас можно дать ход. Была бы политическая воля. Речь о «дальневосточном иске» Советского Союза, подготовленном по всем государственным и международным правилам по итогам расследования пятилетней оккупации Японией российского Дальнего Востока и Забайкалья. Японским политикам о нём хорошо известно. А если же кому-то из них не известно, то какие же они политики!

Миру мир!

Вообще-то мирный договор между нашими странами уже был. Так называемый Портсмутский мир, подписанный в сентябре 1905 года при американском «посредничестве» в США в г. Портсмут, по печальным для России итогам Русско-японской войны.

В год её столетия припомним: началом стало вероломное нападение японского флота на русские корабли «Варяг» и «Кореец», находившиеся в корейском порту Чемульпо, а затем и на русскую эскадру, бездарно и никчемно, словно специально под удар, выставленную на внешний рейд Порт-Артура.

Припомним и другое: в России к ней отнеслись, откровенно говоря, плёво. «Желтые», «узкоглазые», «макаки» должны были пасть ниц при первых же ответных русских выстрелах. Всерьёз как врага Японию не воспринимала даже российская государственная верхушка, которой «по месту работы» следовало бы следить за развитием событий на Дальнем Востоке пристальнее и профессиональнее, чем бульварной прессе. Было примерно то же и так же, как у нынешних президентов России, кто перед телекамерой разносил Чечню в пух и прах в считанные часы.

Припомним наконец, и то, что война коснулась не только Маньчжурии, как думают многие. Японские войска высадились и повели боевые действия и на сугубо российской территории. На Сахалине прежде всего, который был полностью оккупирован. На Камчатке (где камчадалы действительно разнесли десант в пух и прах). Регулярно обстреливались с моря Владивосток (со стороны Усурийского залива) и другие прибрежные селения Дальнего Востока. Сунулись, было, и к Николаевску, но здесь спас «амурский адмирал» Невельской, ещё за полвека предвидевший такую возможность и настоявший на сооружении крепости Чныррах. Несколько выстрелов крепости быстро успокоили посланцев японского императорского флота.

Русские солдаты, матросы и офицеры появились в Японии только в качестве военнопленных. Владивостокская группа крейсеров (ярко описанная в романе В. Пикуля) подходила в ходе дерзких рейдов к берегам Японии, прошла даже по Сангарскому проливу, но по селениям не стреляла.

В качестве трофея победившая Япония получила по Портсмутскому миру Южный Сахалин, который, кстати, русский царь не собирался отдавать. Но, очевидно, в благодарность за само предложение мира и, как считают некоторые из исследователей, по просьбе американских посредников самостийно подарил русский посланец граф С.Ю. Витте. Эпизод в известной степени загадочный. Говорят, на волоске повисела и судьба Камчатки.

Как бы там ни было, Портсмутский мир Россия признала и выполняла, подписывая и далее «мирные» соглашения вплоть до Договора о русско-японском союзе 1916 года.

Факт, на который следует обратить внимание.

Как и на другой. В январе 1925 года в Пекине была подписана совместная Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией. СССР признал действенность Портсмутского договора, но специально оговорил, что это «никоим образом не означает, что Правительство Союза разделяет с бывшим царским правительством политическую ответственность за заключение названного договора». Оговорка, реализованная двадцать лет спустя, в августе 1945-го. В обстоятельствах, созданных самой Японией.

К моменту подписания Конвенции советское правительство располагало обширными и подробными итогами японской интервенции на Дальнем Востоке, совокупным счётом, готовым к предъявлению Японии. Японские государственные деятели, судя по всему, тогда пренебрегли и оговоркой и счётом. И напрасно.

Иск без срока давности

Японская интервенция и оккупация, стержень всех действий и событий на Дальнем Востоке с 1918-го по 1922 год, особой оригинальностью не отличались. Вначале, в эру «союзных» отношений, ещё до революции, Дальний Восток наводняется японской агентурой. Первая её волна. Затем в начале 18-го во Владивостоке вдруг гибнут мирные японские подданные, которых следовало срочно защитить, и 5 апреля высаживаются войска. Вторая волна. А за ней и третья – коммерческая: из посланцев японских фирм и компаний.

«Сибирский экспедиционный корпус» вобрал в себя половину всей японской армии. Особую роль в нём играли соединениями и не слишком далеко от железной дороги. Отыгрывались на мирном населении. И при любых потерях год за годом шёл откровенный грабёж.

Комиссии по выяснению убытков и жертв интервенции начинали свою работу по мере вытеснения японских войск на юг, в Приморье, ещё при Дальневосточной республике. По свежим следам. Первые папки легли на стол в 1921 году. Документы страшные, погружаться в них и ныне тяжело. Дальневосточная Хатынь, село Ивановка (в Амурской области), сожженное и расстрелянное в марте 1919 г. вместе с его жителями, включая женщин, стариков и детей, было вовсе не исключением. За ним последовали деревни Сохатино, Серновская, Заливка, Крутой Лог. Жгли села в Приамурье, жгли в Забайкалье и в Приморье. Всего в Амурской области японскими оккупантами было сожжено 1685 построек, а в Приамурье – 1617.

«Анкеты о лицах, погибших или искалеченных по вине интервенции» вызывают откровенный ужас. Вот одна из деревень Спасского уезда: «Федорец Д.И. 22-х лет. Заколот штыками японцами, как партизан. Якуб А.С. 21 года. Также заколот штыками японцами. Андрущенко З.М. 51 год. Зарыт японцами в землю живым». Акт из села Черниговка: крестьяне И.Сапоцкий, В.Сапоцкий и С.Болтенко (57 лет) застрелены японцами без всякого повода. На разъезде 724 версты Амурской железной дороги японские солдаты сожгли 12 рабочих. Там же, в Амурской области, в с. Дамбуки расстреляно 14 человек, на Владимирском и Улачинском приисках – 22 человека, в д. Усть-Умлекон замучено 3 крестьянина, в д. Белоключево – 12 человек, в с. Жариково людей заживо сжигали на кострах. И так по всему Дальнему Востоку и Забайкалью.

Особенно кровавыми выдались для дальневосточников 4-5 апреля 1920 г. – дни бессмысленного и жестокого японского путча, «авторов» которого давно бы следовало найти и назвать поимённо. Во Владивостоке и его окрестностях японцами убиты около 2000 человек. В Никольск-Уссурийском – 800. В Спасске – 500. Шкотово – 300 (многие обезглавлены). В Раздольном – 100. В Алексеевке – 100. В районе Хабаровска – более 2500 жертв. И так далее.

Более всех пострадал Хабаровск. Дома буквально расстреливались из орудий. До сих пор сохранились отметины. Только железнодорожное хозяйство станции Хабаровск 5 апреля понесло убытков на 2 392 231 руб. золотом. Амурская железная дорога предъявила японским интервентам счёт с сентября 1918 г. по апрель 1920-го на 12 776 174 руб. золотом. Разгром базы Амурской флотилии оценивался в 13 000 000 руб. золотом.

Одновременно грабилось население. Лишь в Амурской области японскими военными было «изъято» у крестьян 286 490 пудов фуража и продовольствия. Гондатьевское сельское общество (Приморье) сообщает: «Наносят насильный и нахальный воровской вред, ломают замки, забирают всё ценное и понравившееся, стреляют в людей в страх, дабы не мешали грабежу куриц, яиц, молока, сахару, чая, спичек, сала, ножей, кружек...». Угнаны тысячи лошадей и голов скота. «Реквизировались» пароходы и баржи. Вывозились трубы, станки, инструменты, котлы, рельсы и шпалы, пряжа, чугун, сталь, цветные металлы, сера и фосфор, воск, резина и селитра, квасцы, спички, кофе, чай, нафталин, военное обмундирование и снаряжение, балки и трос и т.д. и т.п., громились школы, телеграфные станции. Вот данные Владивостокской таможни о вывозе в Японию в одном 1920-м году: цинка – 106 831 пуд, серы комковой – 58 678 пуд, проволоки – 83 962 пуда, серной кислоты – 15 832, мануфактуры – 12 619, машин – 7 629 пудов, суперфосфата – 10 889, меди – 3 334, кофе (в зернах) – 5 635, аппаратов связи – 909 пудов, разных грузов – 51 410 пудов. Одного зерна в 1921 – 22 годах было вывезено в Японию 8 284 000 пудов.

Дальневосточные верещагины, как видим, были дотошливы и неотступны.

А ещё – рыба. Только с рыболовных участков Приморья японскими рыбопромышленниками было вывезено сельди: в 1919 г. - 14 374 449 штук (52 % всего улова), в 1920-м – 14 889 864 шт. (63 % всего улова), в 1921 – 25 924 361 шт. (75% всего улова). Из района Николаевска-на-Амуре в 1922 г. – 1 185 950 пудов рыбы (81,1 % всего улова).

А ещё – лес. За годы интервенции в Японию ушло более 20 млн куб. футов.

Всё это – без таможенной уплаты.

Всего-то Приморской области японские интервенты нанесли ущерб, оцениваемый в 206 632 126 рублей золотом.

Честно говоря, масштабы ограбления Дальнего Востока поражают воображение. И, если бы не начало 90-х годов из истории нашей страны, достойны были бы книги рекордов Гиннесса.

К сему: аналогичные иски были собраны и к американским «миротворцам», и к английским, и прочим. И до сих пор висят долги владивостокской таможне: чехословацкого командования – 23 397 035 руб. золотом, английского – 9 836 774 руб. 23 коп. золотом, итальянского – 1 680 178 руб. 81 коп. золотом.

Признав себя правопреемником Советского Союза и даже начав выплачивать по претензиям тех, кто пострадал за рубежом от Октябрьской революции 1917 г., у нас есть все основания затребовать оттуда и старые должки Советской России, как и Дальневосточной республике. Иначе как-то странно получается...

Из всего этого следует

Точную цифру должны назвать специалисты. Предварительно же, переведя это всё в любимые у е., можно заговорить о десятках миллиардов долларов.

С возращением нашей стране Южного Сахалина и Курил, с отработкой на наших стройках и шахтах японских военнопленных об этих подсчётах и исках понемногу забыли. Принципиально потеряли значение.

С возобновлением японских требований они столь же объективно должны быть возвращены в обиход переговоров как предварительное условие для дальнейшего их хода, а не в качестве торга. Разумеется, если мы – уважающая себя страна. А точнее, если наша верховная власть умеет уважать себя и свою страну. Да вот в том-то и весь вопрос!

**Ю.ЕФИМЕНКО,
почётный член
Приамурского
Географического
общества**

ТАК или не так?

О волеизъявлении украинского народа

«В России начинается подготовка к реализации «украинского» сценария по свержению действующей власти. По данным RBC-daily, в Москве уже формируются группы студенческой молодёжи, которые отправятся в Киев «набираться опыта» по подготовке и проведению «оранжевых революций». По сути, начался набор людей, которые должны будут составить организационный костяк случайных акций протеста».

Такую вот заметочку прочитал я на одном из популярных информационных сайтов. Прочитал и решил изложить свою версию происходившего на Украине в конце 2004 года, так как к содержанию статьи имею непосредственное отношение.

Начну издалека. Позвонила мне как-то знакомая и спросила, зная о моих частых поездках по стране: мол, не застрелят ли на улице в Киеве? Потом она мне объяснила, что где-то в сети увидела предложение для студентов поехать в Киев на выборы 26 декабря в качестве международных наблюдателей. И предложила составить ей компанию. Условия довольно простые: проезд, питание и ночёвки оплачиваются, всё остальное по желанию, но за свой счёт.

Я предложение принял. Не знаю, какие цели преследовали остальные мои попутчики, но я ехал с довольно простыми намерениями - увидеть всё своими глазами, ибо, зная наши СМИ, полагал (в чём впоследствии убедился), что информация об Украине слишком окрашена в «голубые» тона. Ещё было желание посмотреть, насколько происходящее там соответствует слову «революция».

Приехав в Киев, мы сперва нанесли визит в весьма одиозную организацию под названием «ПОРА». Уже на месте я узнал, что «пор» этих две: жёлтая и чёрная, что они враждуют между собой и постоянно делят «роль» в организации происходившего. А роль эта, на самом деле, равносильна (что ими самими и не скрывалось) определённому количеству долларов. Метод работы этих «революционерских» организаций простой: за гроши «покупается» чернь на Западной Украине, автобусами свозится в Киев, там кормится и увозится обратно. Некоторые «революционеры» приезжают даже бесплатно - чтоб посмотреть хоть раз в жизни Киев.

Все мы по ТВ лицезрели, что митингующие живут на Майдане в палатках. Если б вы видели эти палатки и этих «бедняг»! Это не банальные туристические советские палатки с питанием на костре, а совершенно современные палатки (высота потолков внутри больше 2-х метров), с несколькими секциями, в которых стоят мощные американские тепловые пушки, на полах лежат новенькие импортные матрасы толщиной под 40 см.! А питание? Горячее первое, второе, третье... Там только к пряникам я насчитал шесть различных варений на выбор! Поразанный лук и чеснок, конечно, создают определённый аромат в столовой, но ведь это всё для

ярый «либерат» Михаил Яковлевич Шнейдер, устроил отличную экскурсию по радикальным организациям (политическими не могу их назвать, так как очень хорошо увидел «цели» и методы их работы). С этим деятелем связан самый необычный эпизод моей поездки: случайно узнав о моей партийной принадлежности, он полностью перестал со мной общаться до самой Москвы, что порекомендовал сделать и остальным молодым людям, которым книги Гайдара почти заменяют Библию. А так как «СПСников» и «яблочников» в нашей группе было гораздо больше, чем здравомыслящих людей, я оказался в вольном одиночестве...

Будучи «кинутым», решил действовать на свой страх и риск: по линии одной нерадикальной организации, естественно, «неполитизированной» и выступающей «за честные выборы», но которой «из некоторых американских и европейских фондов» дали грант в $1.000.000 на создание обычной телефонной «горячей линии», поехал на выборы в регионы. С Востоком, Западом и Севером всё было всем ясно. Оставались Центр и Юг.

Так вот и оказался я в Одессе-маме! Там меня встретил представитель штаба Ющенко, и целый день я провёл в мобильной группе в разъездах по 22-м избирательным участкам.

Стоит обратить внимание на украинское выборное законодательство в части полномочий наблюдателей. Оказывается, международный наблюдатель имеет доступ к документам, но не может писать жалобы, а наблюдатель от прессы может писать жалобы, но не может смотреть многие документы. Поэтому ещё в Киеве мне сделали две корочки - удостоверение международного наблюдателя и журналиста.

Работа, честно сказать, интересная. Нарушений - масса! Нарушения самые разные. Если не жалко времени, то приезжай на участок, минуту наблюдай и садись писать акты. Но для объективности надо заметить, что и с той, и с другой стороны количество нарушений было примерно равное.

В заключение хотел бы выразить и своё отношение к словосочетанию, вынесенному мной в заголовок статьи. Произошедшее на Украине, я считаю, никоим образом не может быть волеизъявлением народа. Во всяком случае, волеизъявлением людей, имеющих гражданство Украины.

Дело в том, что как такового народа там нет. В агитационной книжке за Ющенко прочитал его несогласие с высказыванием Кучмы о том, что на Украине есть государство, но нет народа. И я по результатам недельного общения с представителями всех частей Украины, причем с довольно образованными людьми, вынужден согласиться с этим высказыванием Кучмы. На Украине нет единого народа. Есть граждане, делящиеся на различные группы, исходя из своей культурно-исторической принадлежности. И эти граждане поставили свою страну на грань гражданской войны именно из-за внутренних противоречий, которых никогда не бывает в случае, если народ есть и если он один.

Хочется надеяться и верить, что произошедшее в братской стране станет уроком и для России. А свой оранжевый шарфик с Майдана Незалежности я повесил на стену. Как сувенир.

Юрий ОВСЕЕНКО,
Молодежная организация ПНВ «Народная Воля»

Считать овощ морковку фруктом, или Заметки о политкорректности

Печальную историю о морковке поведал мне мой коллега-писатель из Эстонии Владимир Иллярьевич, вместе со всем честным русским и эстонским народом скромно вступивший в Евросоюз. Чтобы сохранить грустную иронию рассказа, процитирую подлинные его слова из нашей переписки: «В некоторых престижных ресторанах Парижа блюдо из левой куриной ножки стоит значительно дороже, нежели из правой. Объясняется это тем, что куры спят, стоя на правой ноге, а потому мясо на левой – нежнее. В Швеции, кажется, на красивый вид из окна введен налог. А если обладатель «жильё с видом» слег? Все равно платит. Не видишь – твои проблемы. В советское время Москва вводила нормативы – ГОСТы. Начальники в Таллине попрекали ее тем, что даже рецептуру на торты утверждала Москва. А в колбасе мяса должно быть не менее 60 % - требовала Москва от производителей! Западные же стандарты – другие. В некоторых «колбасах» мяса не более 8-10 %. Выгодно с той точки зрения, что европродукты для массового потребления не портятся – с советскими не сравнить! Стоят как свежие по нескольку месяцев, а и год простоят. Съедобная пластмасса не портится. О, конечно же, есть продукция, близкая к советским стандартам, но стоит она приличных денег. Не каждый может себе позволить.

Как вступили в Евросоюз, так весь эстонский народ дружно узнал давнюю евросоюзную норму: считать овощ морковку фруктом! А потому, что из нее варенье кто-то где-то варит. Народ слегка удивился своему многовековому заблуждению, но возражать не стал. Он же теперь – народ-европеец»...

И хотя мы, в России, можем все еще считать морковку овощем, давление «евронормы» и мирового стандарта, увы, уже ощутимо. И на это «давление» желательно получать положительный ответ. Тихое согласие. Так сказать, проявлять политкорректность. Вот о ней-то и хотелось поговорить.

* * *

Политкорректность стала у нас в ходу последние лет пять. Но как-то стремительно быстро она завоевывает социальное и культурное пространство. Казалось бы, нет ничего дурного в терпеливом, деликатном и терпимом отношение к другому мнению в духе традиционной дипломатии, смягчающей резкие очертания границ, находящей точки согласия при несогласии в тех или иных вопросах. Однако политкорректность слишком явно отличается от дипломатии. И отличается в главном – поклонники политкорректности будут добиваться, чтобы была принята (или, по крайней мере, публично озвучена) именно их точка зрения, их правило. Пусть это будет «взгляд на морковку», или на интересы общества, на поведение человека или на цели культуры.

У нас, например, существует старая традиция восприятия народных сказок как «лжи», в которой «намек, да добрым молодцам урок». Всякий, у кого был детский опыт слушания и чтения сказок, вспомнит испытания героев. Получение чего-либо (даже и невесты) возможно не просто так, задаром, но за удаль, верность, ум, смелость, находчивость и даже хитрость. А вот сегодня можно прочесть такое: оказывается, в сказках «количество жестокостей и убийств на квадратный сантиметр страницы выше, чем в сценарии среднего голливудского боевика. В этом отношении показательны, например, русские сказки, особенно из числа так называемых "заветных", заполненных циничными зверствами и тем, что сейчас поименовали бы "немотивированными преступлениями", не уступающими в этих показателях знаменитым своей свирепостью исландским сагам и ирландскому эпосу». И этот человек не шутит. Подчеркивая «зверства сказок», он пролагает дорогу к другому своему выводу, оправдывающему тривиальные, пошлые и низкие жанры современного кино. Этот кинокритик полагает, что, например, фильмы известного и у нас голливудского режиссера Тарантино, даже «залитые кровью», «оставляют странное ощущение близости и даже теплоты» (П. Вайль). Никто не хочет начинать жить «с нуля» и предстоять в абсолютной культурной наготе, все хотят защитить свои взгляды авторитетными старыми культурными ценностями. Так сегодня, действительно, меняется всемирный стиль. И имя этому новому всемирному стилю – политкорректность.

* * *

«Политкорректность» была введена в оборот в Европе в 60-е годы французским политологом. С тех пор стремительно шествует по миру, особенно энергично завоевывая «цивилизованные страны». «Идеология политической корректности требует, чтобы любое публичное высказывание и публичное (а в ряде случаев и частное) поведение соответствовало нормам, в идеале, выражающим и отражающим равенство всего и вся. Во многом эти требования исходят со стороны агрессивного феминизма, но не только. Есть расовая политическая корректность (political correctness или, сокращенно, PC – «пи-си»), экологическая, поведенческая, ценностная, какая угодно. Упрощая (но не слишком), можно сказать, что она базируется на следующем современном мифе: белые мужчины много веков правили миром, угнетая меньшинства, небелые расы, женщин, животных, растения. Белый мужчина навязал всему остальному миру свои ценности, правила, нормы. Мы должны пересмотреть эти нормы и восстановить попранную справедливость» (я просто вынуждена не раз цитировать Т.Толстую, так как трудно не доверять ей как знатоку идеологии «пи-си»).

Как же восстанавливается «попранная справедливость»?

Все мы помним народную песню о купце-коробейнике «с полной коробушкой» разного товара, где есть и такие слова:

Как завижу черноокую –
Все товары разложу!

Так вот, с точки зрения «пи-си», ее можно прокомментировать, так и только так - как нарушение политкорректности: «это называется ...предпочтение, предпочтительное обслуживание». Купец «не хочет обслуживать категории населения, не соответствующие его понятию о красоте, хотя в его коробушке "есть и ситец, и парча"; в результате нечерноокие потребители не смогут осуществить свое право на покупку. Дальше в тексте, кстати, открыто описывается обмен товаров на сексуальные услуги: "только знает ночь глубокая, как поладили они". Нужны ли более яркие иллюстрации свинско-самцового шовинизма?» (из Т. Толстой). О, какой счет, с точки зрения «пи-си», можно предъявить русским классикам – сплошь писателям-мужчинам! Просто страшно и подумать!

* * *

Формы проявления нынешней политкорректности не только комичны, но и абсурдно-чудовищны. Недавно американец Питон Као сообщил миру свежие новости: «В системе образования США, вслед за инициативами ряда конгрессменов по запрещению преподавания в школах теории эволюции и выхода "политкорректных" вариантов произведений классиков мировой литературы, американские чиновники от образования приступают к правке словарей. В ближайшее время из учебной литературы может исчезнуть примерно 500 "неправильных" слов. Полный перечень запрещенной лексики можно найти в книге под названием «Языковая полиция». Теперь из американских учебников исчезнут слова "Бог" или "Боже". Они слишком религиозны, считает автор новой концепции цензуры в педагогической литературе для американских школьников». Политкорректность, таким образом, прежде всего агрессивна и репрессивна по отношению к традиционной норме. Было бы любопытно взглянуть на «политкорректные» варианты произведений мировой классики. Впрочем, за море ходить не надо. Все та же вежливая политкорректность проявляет себя и в наших, «облегченных» вариантах классики для чтения (сокращенных, с грубо пересказанным и примитивно прокомментированным сюжетами), не говоря о всех «переделках» типа «Анны Карениной-II» или «Чайки-II», упрощенно-переписанных на новый лад.

Политкорректность (*polite*), переводимая с английского на русский, буквально означает «вежливость». Но сегодня от «вежливости» в ней мало что осталось, а вот агрессивность, как результат применения политкорректности, явно доминирует. На международном психиатрическом конгрессе, по свидетельству психологов И.Медведевой и Т. Шишовой, наряду с учеными-психиатрами, принимали деятельное участие сами больные, привезенные из клиник. Зачем? Да ради торжества принципов все той же политкорректности – и у них, мол, есть свои «права» на рассуждения о своей болезни. И вот здоровые, со степенями и большим научным авторитетом специалисты, должны были выслушивать абсолютные бредни психически больных. И выслушивали вежливо их до тех пор, пока один из пациентов не набросился на председателя ученого собрания с целью задушить его. Тут срочно пришлось забыть о «политкорректности»... Вопрос о «сумасшедших» является одним из деликатнейших в цивилизованном мире: «Медицинские, клинические идиоты и кретины не виноваты в том, что родились такими или стали таковыми в результате заболевания, которое может постигнуть любого. Это Бунин мог писать о том, как прочел в детстве в старой подшивке "Нивы" подпись под картинкой: "Встреча в горах с кретином"... В рамках пи-си кретины называются differently abled – альтернативно одаренные. (Вы одарены вот так, а они иначе. Все равны. А судьи кто?)» (из Т.Толстой). А потому в американских супермаркетах часто именно дауны помогают упаковывать продукты в пластиковые пакеты, а вы (по свидетельству той же Толстой, жившей долгие годы в США) должны воспринимать как норму то, что в нашем пакете этот больной человек положит персики и помидоры, а сверху – железные консервные банки. Фрукты-овощи раздавлены, зато терпимость к «альтернативно одаренному» человеку сохранена. (Конечно же, речь в данном случае идет не о том, что о таких больных не нужно заботиться, что помощь им в нашей стране недостаточна, а в США намного значительнее.)

Да что мы все про Америку. Вот и в Англии, как сообщает Газета.Ru., медицинский персонал йоркширского частного дома престарелых обвинили в «обезличивании пациентов» и запретили обращаться к ним «дорогой» или «милая», но только называть по именам. «Новые правила обращения к пациентам, – говорит газета, – руководство пансионата придумало совсем недавно. Однако медперсонал говорит, что подобная политкорректность буквально сводит с ума». Ласковое обращение теперь наказывается, а медперсонал должен строго следить за собой, чтобы не дай бог, не вылетело из уст слово «дорогой». Запомним это – «сводит с ума»! У нас, в частности, чрезвычайно политкорректно звучит название «лицо кавказской национальности», что не раз этим самым «лицом» воспринималось как оскорбительное, поскольку у каждого конкретного человека есть национальность, к которой он исторически принадлежит.

О чем говорят нам все эти примеры? Едва ли только о человеческой глупости. Подобные проявления политкорректности уничтожают здравый и культурно-традиционный смысл. Современная американка, исповедующая «пи-си» оскорблена, когда мужчина подает ей пальто, открывает перед ней дверь, уступает место в транспорте или помогает нести тяжелую сумку. Для нее это намек на ее слабость, «инвалидность», «женственность», а значит и «второсортность». Остается только напомнить нашим мужчинам, что наши женщины совсем не будут оскорблены всем тем, что было перечислено выше. Примут с благодарностью, и только жаль, что им не так часто представляется случай благодарить...

* * *

«Политкорректность» – обоюдоострое оружие. Им можно пользоваться запретительно столь же успешно, как и оправдательно. Диктатура политкорректности (когда нормальный «сходит с ума») явно меняет традиционную картину мира и культуры как второй, человеком созданной, реальности. Политкорректность требует от всех нас «равенства», то есть одинаково вежливого отношения к самым различным проявлениям мира. Говорят вам, что русские сказки заполнены «циничными зверствами», а вы вежливо молчите. Выпускают оскорбительные для русских классиков книги (чего стоила только литература о Пушкине в год его 200-летнего юбилея, или циничные, написанные сплошь нецензурной бранью с порнографическими «заставками», якобы найденные его дневники!), – а вы вновь вежливо помалкиваете, «уважая» чужое мнение. Политкорректность требует от нас, в сущности, лицемерного поведения. Она подменяет серьезное, деятельное отношение к жизни и культуре безвольной техникой общения по неким правилам, которые будут скоро нам писать умалишенные или специалисты по новой морали. А в том, что они всегда готовы сделать некоторые исключения и послабления для самих себя, – в том можно не сомневаться.

Политкорректность в нашей культуре появилась, на мой взгляд, как следствие новой буржуазности, той самой буржуазности, для которой «культура – это балласт, а мораль – прибежище неприспособленных». Можно сказать и иначе: буржуазность неизбежно ведет за собой политкорректность как новую *неподлинность*. Поиск истины, чему служат все традиционные культуры, заменяется прагматичным мышлением «приспособленных». Приспособленность же измеряется количеством нулей в банковском счете. На первое место выдвигается эмпирический опыт, прерывающий «высоколобую интеллектуальность», культурное качество. Политкорректность выгодна новым буржуа. Как выгодна она, в частности, США, поскольку ее культура изначально складывалась как механический набор культурных приемов, принесенных с собой эмигрантами. Следовательно, американская культура изначально вбирала в себя и злобу навсегда расстающихся с родиной, и их негативное отношение, их презрение к высокой европейской просвещенной норме. Собирая с «мира по нитке», собственный культурный продукт США выработался только в двух крупных жанрах – джазе и мюзикле. И вот теперь американский «шаблон» мюзикла прокручивается по всему миру. Становится совершенно ясно, с чем сражается и активно борется политкорректность – с традиционными нормами культуры и морали. А потому «неполиткорректно» русским говорить с немцами о Второй мировой войне и фашизме, с французами – о войне 1812 года, с испанцами – о Франко, с татарами – о взятии Казани. Скоро мы дождемся, очевидно, и того, что будет написана новая история глобального мира, из которой будут вычеркнуты все трагические страницы человеческой истории. Весь реальный и трудный опыт. Политкорректность труслива, она не желает сопереживать драматически-сложному.

Но разве не видно и другое: политкорректность требует от нас снисходительного отношения к низменному, интеллектуально-недостаточному, аномальному и «оригинальному». «В целом первая задача политической корректности – уравнять в статусе (за счет подтягивания) отставших, обойденных, вышедших за рамки так называемой нормы. Считается, что низкая самооценка вредна для индивида, а стало быть, и для общества в целом...» (Т. Толстая). Вообще в «пи-си» нельзя заострять внимание на том, что отличает человека от здоровой нормы. Вы видите толстого человека? Водержитесь говорить о «лицах, страдающих ожирением». Вы пришли в медицинскую клинику? С точки зрения политкорректности работники клиники не должны применять к вам слово «больной», так как оно напоминает о боли и страдании не только вам, но и здоровым людям, оказавшимся в этом заведении. Вы не «больной» – вы «посетитель» учреждения! Вроде бы сплошная забота о человеке! Но на самом деле сплошной словесный террор, вечная нервозная бдительность, постоянная боязнь обидеть то толстого, то худого, то дауна, то женщину-феминистку, то гея! Обидеть словом «милая» и «славная», «дорогой» и «красивый»! Обидеть по половому и физиологическому, цветовому (цвет кожи) и интеллектуальному признаку! Не станут ли здоровые больными ?! Станут, совершенно точно – станут.

* * *

«Пи-си» вообще любит защищать все угнетенное, в том числе и в культуре. Так, в американской комедии «Брюс всемогущий» роль Господа Бога исполняет «черный» актер Морган Фримен, что наш кинокритик прокомментировал так: «Хвала американской политкорректности – до этого фильма никто не додумался изобразить Создателя негром!»... Впрочем, выражение «черный» или «негр» – как известно, особая зона риска, особая область американской политкорректности, нашедшей выход в замене слов «черный, негр» термином «афроамериканец»! «Оригинальность» отдельных «угнетенных тем» недавно поддержало и наше телевидение. В одной передачи на НТВ были показаны «особенные сюжеты»... о туалетах, карликах-инвалидах, о забаве «метания карликов» в США (только куда-то вдруг исчезла хваленая политкорректность – ведь бросают живых карликов?!), о самом «комфортабельном в истории переходе русских через Альпы» (то есть о русской буржуазии, заполонившей швейцарский курорт и утопившей его в бешеных деньгах). Особенно поразил меня рассказ о туалетах: весело и очень значимо рассказывалось о тех заведениях, которые гордятся своими туалетами (их и показали), докладывалось об «альбоме экскрементов» замечательных людей, о московском модном дизайнере клозетов, приводились в пример образчики протестантской мысли, суть которых в том, что «общение с Богом происходит не только в Церкви, но каждую секунду, даже в туалете»! Не знаю, возможно, так и мыслят протестанты о таком «сложном предмете» как туалет, но вот в нашей культуре не принято было еще до недавнего времени вообще на эту тему распространяться как на не имеющую никакого интереса. К сему заведению, собственно, предъявлялось два требования: чистоты и удаленности от жилого дома (в деревне)...

Политкорректность, требующая от нас публичной терпимости к аномалиям, искажениям, искривлениям, в сущности, развивает в людях комплекс неполноценности, чувство страха перед сложными вопросами жизни. Развивает ложную терпимость и ложный «стыд». В результате – она ослабляет человека, лишает его сил, воли и способности сделать выбор, отстоять свою позицию и уметь сказать «нет». Своя позиция тут вообще не желательна.

Была бы ли вообще у нас великая и серьезная культура, если бы наши предки только и заботились о политкорректности? Когда Ломоносов боролся с немецким засильем в русской Академии наук и вел полемику о происхождении русского государства, его речи были так резки и даже грубы, что императрице Елизавете Петровне пришлось отложить публичный диспут на эту тему на целый год! Но если бы не эти Ломоносовские «заносливые речи», мы так бы и жили с навязанным в XVIII веке убеждением, что русскую историческую науку создали иноземцы. А сколько сил лучшие умы XIX века отдали на понимание русскими своей самобытности, на утверждение принципов национальной культуры! И сколько крови пролито русскими воинами на европейской земле, чтобы сохранилась мера добра и зла в мире, чтобы были они различимы, чтобы не было народов-изгоев и народов избранных. И если сегодня политкорректность хотят заменить традиционную мораль, уничтожить границы культурной самобытности; учат не замечать серьезных проблем, связанных с душой и сознанием современного человека, а нравственное отношение к себе и другим объявляют «пережитками» или советской эпохи или традиционализма, – то мы, русские, не обделенные бесстрашием, и сегодня способны взять на себя новые тяготы мира. Способны отстаивать сложное равновесие своей культуры, поддержать в ней, наперекор всем «пи-си» мужское начало. И когда нам, по свидетельству Т.Толстой, будут говорить, что слово «семинар», как происходящее от мужского начала («семени»), следует заменить на «яйцарий» (от женского начала), то мы только посмеемся над полученным результатом: «Научный яйцарий по проблемам мирового потепления климата!»...Посмеемся потому, что еще способны сохранить чувство подлинности, вкус к подлинности, которые выражаются и в том, что душа болит, а не политкорректно спит, убаюканная скучной сказкой о цивилизованной жизни, в которой морковка – фрукт.

Капитолина КОКШЕНЕВА

ВРЕМЯ

Редакционный совет: Сергей Бабурин - председатель, Виктор Алкснис, Павел Брычков, Анатолий Грешневиков, Сергей Глотов, Николай Павлов, Валентин Распутин, Игорь Шафаревич.
Главный редактор - Николай Павлов
Заместитель главного редактора - Ирина Савельева
Обозреватель - Леонид Григорьев
Отпечатано в ООО «Красногорская типография»
143400, г.Красногорск, Коммунальный кв. д.2
Заказ №201
Тираж 5000 экз.

Подписной индекс: 32486
Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 015468
Учредитель: С.Н.Бабурин
Издатель: ПНВ «Народная Воля»
Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко., д.5, стр.1а, оф.3
тел. (095)937-70-01
E-mail: Vremya_msk@mail.ru
Электронная версия: http://vremyababurin.narod.ru